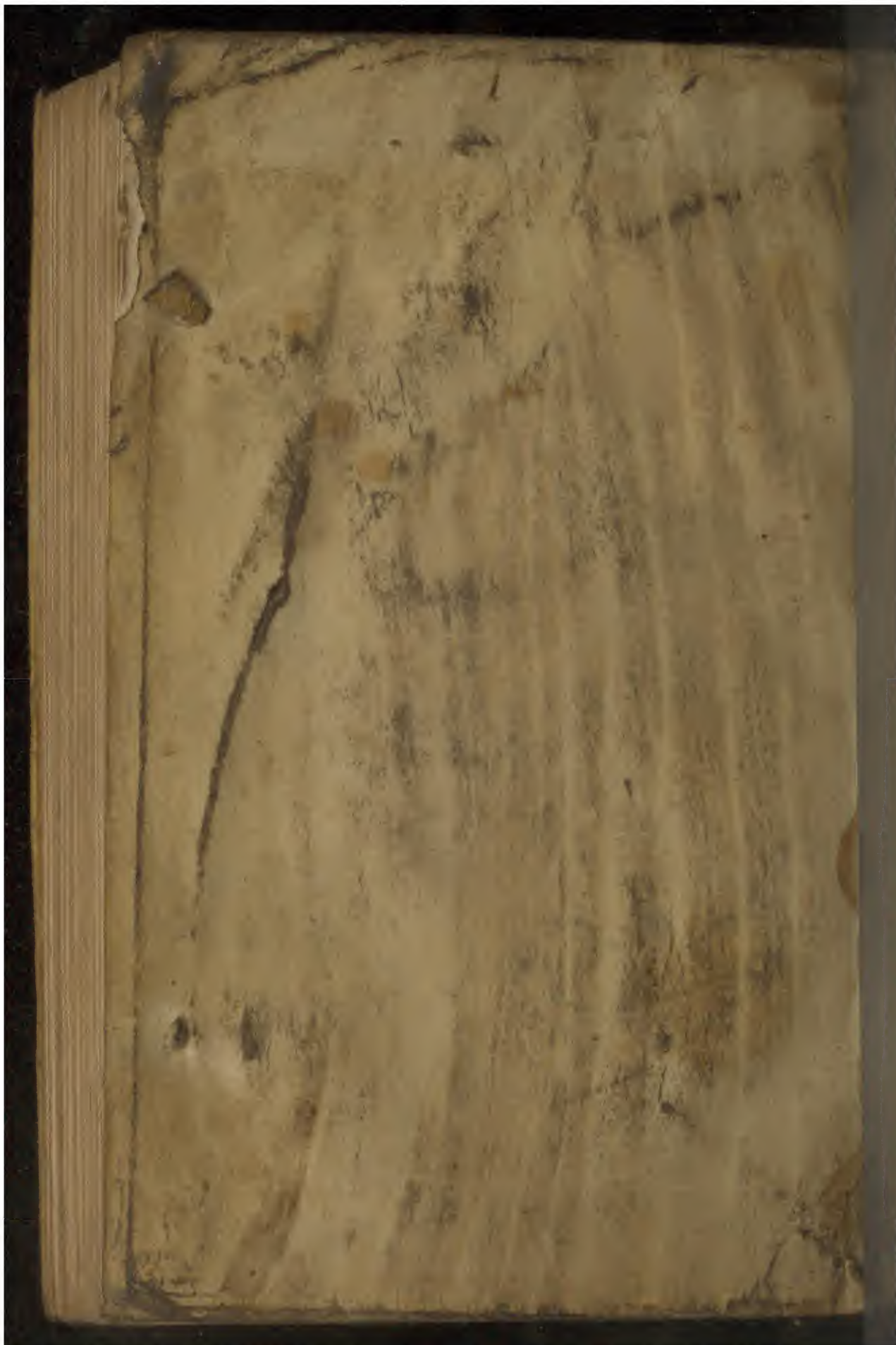






Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of The Wellcome Trust, London.
1253/A





Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of The Wellcome Trust, London.
1253/A



Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of The Wellcome Trust, London.
1253/A



Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of The Wellcome Trust, London.
1253/A

1253 Axxxv 17/c
A

Completed

56197

ETRI ANDREAE
CANONHERII.

*Philosophiae, Medicinae, & Sacrae
Theologiae Doctoris.*

DE
VIOSA DOCTRINA,
Libri Quinque.

M

Antonij Vallisnerij P.L.P.P.

1253 Axxxv 7/c
A

56197
PETRI ANDREAE
CANONHERII.

*Philosophiae, Medicinæ, & Sacræ
Theologiæ Doctōris,*

DE
CVRIOSÀ DOCTRINÀ,
Libri Quinque.

AD
ILLVSTRISSIMVM IO: BAPTISTAM
VICTORIVM,
P. V. P. M.

Ex Sorore Nepotem,



FLORENTIÆ,

Apud Volcmarium Timan Germanum, 1607.
Patrum non sine permissu,

THE NEW YORK

LIBRARY

OF THE

CARLETON COLLEGE

LIBRARY

OF

THE UNIVERSITY OF TORONTO

LIBRARY

OF THE

UNIVERSITY OF TORONTO



LIBRARY

OF THE UNIVERSITY OF TORONTO

ILLVSTRISSIMO
IOANNI BAPTISTAE
VICTORIO

P. Q. P. M.

EX SORORE NEPOTI

PETRVS ANDREAS

CANONHERIVS

IN SIGNVM

OBSERVANTIAE

DICAT

LETTER OF

THE

CAROLINE

TO

THE

THE

THE

THE

THE



THE

THE

ILLVSTRISSIMO

IOANNI BAPTISTAE
VICTORIO

P. Q. P. M.

EX SORORE NEPOTI

PETRVS ANDREAS

CANONHERIVS

IN SIGNVM

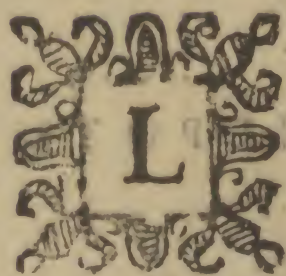
OBSERVANTIAE

DICAT

⁴
DE CVRIOS A DOCTRINA
LIBER PRIMVS,

Qui Libri sint Legendi.

Cap. Primum.



LIBRI ab Ecclesia damnati
omniò fugiendi, etiam qui
nullam afferunt vtilitatem,
vt Splandianus, Palmerinus,
& id genus, omnes infami le
ctione notati. Sunt enim stu
dij infœlicis, documētorum steriles, fabulis te
merarijs, ac nugis infulsis referti, verè asseri
mus eos esse vitiorum seminarium: nam & ve
hementèr animum mouent, mysterium quo
rundam verborum multę mulieres desiderant,
& postquàm sciuerint, desiderio flagrant expe
riendi. Delectatio non cecidit, non, præterijt,
vulnerauerūt & non transierunt, infœlices non
nullos, & præsertim mulieres reddiderunt, &
reliquerunt; grauißimum in se desiderium ac
cendunt, deinde multas contrahunt sordes,
quoniam animos effeminant, tanquam instru
menta nequitie, & nutrimentum luxurię. Mul
ta pestifera cogitatione, nõnulla etiam opere
perpetrantur, nam ex quo, delectabilis imagi
natio semel mentem alicuius occupauerit, vix
cum bona cogitare permittit. Veruntamen in
peius.

Liber Primus.

§

peius crimen incidunt ij, qui in Aretini, Nicolai Franchi, & similiū libros magno cum animi feruore incumbunt. Profectò dedecus, & ignomina eos comitatur. De istis enim libris impiæ libidinis scintillæ dissiliunt, de sceleribus animus nutritur, vt aspides morbos animi sibillant, concupiscentiæ pestilentia fundunt, & nihil est, quod magis ex arte deiciat virilem, muliebremque animum, quàm luxuriosæ Aretini lucubrationes, consultò compositæ, vt animos fœdissimè conspurcent, ac contaminent; quoniam homines ijs lectionibus dediti, paulatim pudore superato, in effrenatâ libidinem, & omnium scelerum licentiam facillimè erumpunt; non enim tunc cognoscebant, illud delectabile nutrimentum, illud domesticum periculum, illam desiderabilem calamitatem, illam artificiosam tentationem, & mali naturam delectabilis boni colore depictam: Mens delectatur illicitis, eaque decernens esse faciendâ, volens libenter ea, quæ statim, vt attigerunt animum, respui difficillimè possunt: & si ea exequi non queat, blanda tamen cogitatione pascitur: suauiterque in recordatione teneatur, & ita mentem capit, vt nequaquàm ad rectitudinem surgere possit: Nam ista lectio parit cogitationem, cogitatio delectationem, delectatio consensum, consensus actionem, actio consuetudinem, consuetudo necessitatem, necessitas mortem, sicque in his vinculis homo implicatus, quadam vitio-
rum

rum catena tenetur astrictus. Illi etiam haud immeritò reprehendendi sunt, qui Gentilium Poetarū figmentis deliniti, ne respicere quidē ad alios libros volūt. Delegerunt sibi magistros, vt Apostolus ait: Prurientes auribus, & à veritate quidem auditum auerterunt, ad fabulas autem conuersi sunt, & tamen eò impudētix processere, vt se doctos putent, cum mendacia didicerint. Sed esto, eruditorum famam consecuti sint, apud omnes magnę æstimationis habeantur, ab omnibus vbique prædicentur. Nunquid vita defunctis, cum ad inferos descenderint, inter tormenta, horribilesque cruciatus vacabit post se relicte laudis nuncios audire, & non magis magisque affligi earum rerum recordatione, quibus factum est, vt ad tam miserandę sortis perpetuam infelicitatem deuoluerentur. Vellent, herclē animarum suarum saluti, non inani glorię cōparandę operam impendisse, cum iam pro cātu, fletus, & pro cythara dentium stridor, cū iam pro iocis, & lusibus, & risu prement renebrę, torrebit ignis, rodet vermis, nunquam conquiescent dira atquē horrenda supplicia. hic fructus, hæc merces operis, eorum erit, qui Poesim alijs libris præponunt, vt inquit Marulus. Non omnes quidem fugit, etiam versibus aliquos lusisse, sed quę ad Christianū dogma pertinent, non quę sapiant gentilitatē. Procul est ab ore eorum Saturnus, Iuppiter, & Mars, cæteraque non Numina, sed portenta,
quæ

quæ Christianæ religionis assertores, ut adorarent, nullis minis, nullo vnquam supplicio cōpelli potuerunt. Nobis si quos aliquando, vel Poeticæ fabulositatis, vel mundanæ sapientiæ libros enoluere cupido incesserit, enitendum erit, ut inutili delectatione penitus seclusa, id solum exquiratur, quod piæ institutionis disciplinam iuuare possit. Omnibus sit exemplo D. Hieronymus, qui cum se tenere non posset, quin Gentilium libros, præcipuèque Ciceronis auidius legeret, fatetur in quiete sibi visum fuisse, se ad superni Iudicis tribunal in Cælum trahi, accusari, verberibus affici, quod Ciceronianum dicerent esse. Ergo qui similes libros legunt, nostrosque omnino deferunt, si, non hic, post mortem saltem de hoc Deo rationē reddent. Quæ pars enim fidei, cum in infideli, quæ communicatio lucis ad tenebras, quis consensus Christo, cum Belial, quid facit cum Psalterio Horatius, cum Euāgeliis Maro, cum Apostolo Cicero? Demum ut D. Hieronymus ait, non debemus bibere simul calicem Christi, & calicem Dæmoniorum. Eadem sentire, si quem non moueat, admonentis auctoritas, moueant saltem patientis flagella, quæ ille experrectus, cum & vibices in corpore apparerent, & discedente somno, dolor nō discederet, intellexit non soporis fuisse, sed punitionis. Legendi igitur libri sunt, rectè, honestèque compositi. hi enim adolescentiam alunt, senectutem oblectant, secundas res ornant.

nant, aduersis perfugium, ac solatium præbent, delectant domi, pernoctant nobiscum, peregrinantur, rusticantur. Si uis, ipsi loquuntur, si non vis tacent, si tragica cupias, habes, si delectabilia, iocunda, utilia, iocosa, necessaria, ante te sunt. Si vis cum Oratoribus, Poetis, Historicis, Mathematicis, Grammaticis Philosophis, Medicis, Iurisperitis, ac Theologis sermonem habere, suauissimum, & omnium iucundissimum tenes: si temporum cursus, rerum vicissitudinem, virtutes, ac vitia hominum, Gentium, Populorum cupias scire, nullo negotio cognoscis. Libri te sapientem, iustum, prudentem creant. Multi cum in potestate essent hostium, ac Tyrannorum, multi cum in custodia, multi in exilio, dolorem suum libris leuarunt. Tandem tibi virtutem infundunt, quæ nihil melius, nihil præstantius, nihil excellentius inueniri potest, cui quidem, quæ homines, arant, nauigant, edificant, omnia parent, aduersus quam possunt calamitates, & damna, & iniuriæ, quod aduersus Solem nebula potest.

Quæ Doctrina sit Antiquior.

Cap. Secundum.

CVM doctrina Theologiæ in asserenda fide versetur, facile intelligitur, eam esse longè antiquiorem, omnibus alijs scientijs, quarum

quarum memoria ulla extet. Neque enim putare possumus, defuisse aliquando in populo Dei, qui fidei doctrinam aut sine scripto, aut in scripturis diuinis traditam explicarent, ac defenderent, quantum opus esset, ut inquit *valentia*. Doctrina autem fidei, quæ sine scripto saltem tradita sit, antiquior est omni doctrina humana, ut facile ostendit *Agustinus* lib. 18. de Ciuit. Dei c. 37. Atque etiam ipsa scriptura diuina omnibus alijs scriptis vel Philosophorū, vel Poetarum est antiquior, ut affirmat *Iosephus* lib. 1. contra Appionem, *Fulstinus* in oratione paratictica ad Gentes, et in *Apologia*. 2. ad Antonin. *Tertullianus* in, *Apolog.* c. 19. *Clemens Alexand.* lib. 1. *Strom.* *Lactantius*, lib. 4. instit. cap. 5. *Augustinus* lib. 18. de Ciuit. Dei, c. 37. et seq. Nam *Moyse*s, qui primus doctrinam sacram litteris consignasse perhibetur, eodē tempore vixit, quo *Cecrops* primus Atheniensium Rex, ut demonstrat *Eusebius Cæsariēsis* præfatione in suum *Chronicon*. *Cecrops* autem bellum Troianum annis circiter. 400. antecessit, post quod floruit *Homerus*, cuius poemate affirmavit quidem *Iosephus* lib. 1. contra Appionem nullam apud Græcos inueniri vetustiore conscriptionem. Atque etiam annis circiter 200. antiquior fuit hic *Cecrops*, & proinde *Moyse*s quoque vetustissimis illis gentilium Theologis, *Lino*, *Zeto*, *Amphione*, *Mulæo*, *Orphæo*,

B

qui

qui longe antecesserunt Homerum, & Hesiodum, a. que adeo etiam Philolophos omnes Græcos, quorum memoria extat, vt Solonem, Thaletem Milesium, qui fuerunt è septem Sapientibus, itemque Pythagoram, ac Socratem Platonis Doctorem; & reliquos, sicut loco citato confirmat Eusebius. Nec solum Græcis Philosophis, sed etiā Mercurio Trismegisto, qui apud Aegyptios primus Philosophus memoratur, antiquior fuit Moyles, vt probat D. Augustinus lib. 18. de Cirit. Dei capit. 39. Tametsi, vt idem Augustinus eodem lib. cap. 37. ait: Fatendum est in Aegypto iam fuisse ante Moysen nonnullam doctrinam, quæ Aegyptiorum sapientia diceretur; alioquin non esset scriptum in literis sacris, Moysen fuisse eruditum omni scientia Aegyptiorum tunc utique cum ibi natus est, & à filia Pharaonis liberaliter educatus. Sed tamen fuit Moyses antiquior primo quidem Philosopho Aegypto, cuius nomen sit proditum, nēpe Mercurio Trismegisto. Constat etiam ex Chronico Eusebij, & aliorum, plerosque ex Prophetis sacris antiquiores fuisse Thaletem Milesio, & alijs Philosophis hoc posterioribus, vt Abdiam, Micheam, Zachariam, Oseam, Amos, Isaiam, Ionam; itemque Ieremiam, Sophoniam, Danielelem, & Ezechielem, & Aggeum fuisse antiquiores Socrate, & Platone, & reliquis. Quod cum ita sit, credibile est, ex libris sacris Prophetarum, vetustissimos scriptores pro-

Liber Primus

II

prophanos non pauca sumpſiſſe, vt notat Iuſti-
nus, vbi ſupra, & Clemens Alexandrinus lib.
quinto ſtromat. non longe ab initio, & Tertul-
lianus in Apolog. cap. vltimo, & Auguſtinus
lib. 2. de doctrina Chriſtiana cap. 4. & alij.

*An magis numeroſus ſit ſexuſ homi-
num quam Mulierum.*

Cap. Tertium.

CVM ab homine hominum natiuitas in-
cæperit, homo etiam vltimam genera-
tionem terminabit. Cerrum eſt Romæ plus
hominum, quàm mulierum reperiri, certum
etiam eſt, in quibuſdam locis mulieres, vt
Amazones, homines multitudinẽ ſuperaffe, vt
etiam ijs in locis, quæ in bellis quotidie vi-
uunt; dubium etiam non eſt, in quibuſdam lo-
cis homines, in quibuſdã alijs mulieres, vt Sy-
racuſæ ſuperiores eſſe. Veruntamen in vniuer-
ſum aſſerere multitudinem maiorem mulierũ,
vel hominum difficillium eſt. Pro vtraque par-
te hæc poſſunt fieri argumenta, Pro homini-
bus poteſt dici, quòd res, quæ ſunt in vniuerſo
perfectiores, debent excedere imperfectiores
eo modo, quo poſſunt; nimirum ſiue magnitu-
dine, ſiue multitudinẽ, Ergo homines cum
ſint perfectiores, mulieribus, excedere eas de-
bent multitudinẽ, quandoquidem nõ poſſunt
magnitudinẽ. Illud antecedens probatur; Nã

B 2

ſenſu

sensu videmus, corpora cœlestia, quia sunt perfectiora, multum excedere alia omnia corpora corruptibilia. Sed hoc confutari potest; nā pari modo probaretur, personas diuinas debere esse plures numero, siquidem sūt ipsæ longe perfectiores; nisi quis diceret, sermonem esse de rebus à Deo liberè productis. Sed sequeretur etiam, debere esse plures Soles, nisi quis responderet, rationem procedere, saluo quidem ordine vniuersi; si enim essent plures Soles, vel sol maior, quam est, non consisteret, rectus hic ordo vniuersi. Dicitur etiam posse, quod cū natura semper melius, & perfectius producere intendat; cum homines verò mulieribus sint perfectiores, illa sæpe homines, raro mulieres generare solet. Sed ad hoc respondetur, ipsam naturam propter varia impedimenta suo fine frustrari. Pro mulieribus autem posset dici, quod potius res perfectiores, sint pauciores, ut gemmæ sunt pauciores, quàm alij lapides; nisi quis diceret, sermonem esse de præcipuis partibus vniuersi, ut quæ per se primo pertinent ad illius perfectionem, nō autem de alijs quæ secundatio ad id pertinent. Probatur ad huc: Nam cum humidum radicale, & calor continuo debilitetur, & consequenter patres, & matres successiuè semper procreent filios, cū peiori, & peiori humido radicali; Consequens est, propter debilitatem caloris, & humidi, multo plures feminas procreari. Sed hæc ratio solummodo conuincit, tam mares, quam

feminas,

feminas, debiliores nasci, cum semper proportionali decrescant, sicut decrescit humidū radicale, quod nunquā eque restauratur. Cæterum si quis equalem numerum assereret, iudicio meo non erraret. nam tam viri, quā mulieres eandem sterilitatem experiuntur, eandem facultate sunt præditi, pari luxu disfluunt, & coitus non minus virilia, corpora, quam muliebria eneruat. Nec dicas, corpora mulierum languida, & delicata debiliora reddi; nam cum homines abundantius semen emittant, mulierum debilitatem attingunt.

*Cur Rarum sit preciosum.**Cap. Quartum.*

A Estimatio rei, neque à rei natura, neque à facultate, vel vi, neque à benevolentia, neque ab inclinatione exoritur, sed à rei frequentia, vel raritate. Rara, quoniam rarò conspiciuntur, in precio habentur; frequentia verò, quamvis utilia, necessaria, & optima sint tamen quia quotidie videntur, vilescunt. Idcirco dicit D. Hieronymus, quod rarum carum, vilescit quotidianum; omne enim quod rarum est, plus appetitur, pulegium apud Indos, pipere est preciosius, iccirco dicebat Martialis lib. 1. Epigram.

*Rara iuuant primis, sic maior gratia
pomis,*

Hybernæ precium sic meruerè rosæ.

Facit namquè fastidium copia, vt inquit Liuius, & frigidius amamus semper ea, quibus, vbi libeat, potiri fās sit. Hæc probant verba illa Ciceronis ad Hærennium, vſitata res facile è memoria èlabuntur, insignes, & nouæ, manèt diutius. Solis exortus, cursus, occasus nemo miratur, propterea quòd quotidie fiunt, at Ecclypsēs Solis mirantur, quia raro accidunt. & Solis Ecclypsēs magis, quam Lunæ, quoniam crebriores fiunt. Patet igitur rerum excellentiam non aliunde, quam ex raritate oriri.

De Furore Poetico.

Cap. Quintū.

POeticus furor, vt genus quatuor species sub se continet, scilicet amorem, Poëſim, vaticinium, & mysterium. Amor à Venere, Poëſis à Muſis, vaticinium ab Apolline, Mysterium à Dionisio emahat. Homerus, Pindarus, Callimachus, Virgilius, Ouidius, ab Venereo, & Poetico furore; Sibillæ vero, & Epimenides à Vaticinio rapti fuere. A Myſteriis
nullus

nullus, nisi qui diuini sunt habiri, vt apud Gē-
tiles Orpheus, & apud nos Dauid, Ariostus,
& Torquatus Tassus Amorem atque Poesim
solummodo obtinuerunt. Horatius, & nonul-
li alij lyrici, plurimum amore, parum Poesi
fuerunt imbuti, nam & quo spiritu fuerunt af-
flatī, ceciderunt. Non omnes, qui carmina
pandunt, furore sunt perciti: nam & paucissi-
mi, in tot sēculis veri Poetæ nomen sibi cōm-
pararunt; & hoc probatur, ex Aristotile dicē-
te: Poeta vel est vir facilis ingenij, vel furore
percitus. Ex quibus patet non omnes in furo-
re fuisse, vel esse. Verum neque ex hoc gene-
ralis regula excipi potest. Quoniam & Qui-
dius facillimē carmina componebat, & furor
eum rapiebat: multi ē contrā nullo negotio
metra cōscribunt, qui furorem omnino igno-
rant. Petrarca, & Dantes, & nonnulli alij pri-
mi, & secundi furoris pleni ab omnibus co-
gnoscentur. At tu verō alios commemora,
quos furore isti penetrauerint, eorum scripta
etiam si elegantissima, & subtilibus conce-
ptibus abundantissima legātur attamen nihil
furore dignum inueneris. Non mysteria intel-
liges, vt de multorum latis manifestum est
qui quamuis multa per luxuriam locuti es-
se videantur, tamen doctos non fallent; nam
vt ait Plutarchus: Quemadmodum in vitæ lu-
xuriantibus folijs, ac palmitibus, saepe fru-
ctus occultantur ita in poematibus figuris, ac
fabulis luxuriantibus multa cognita vtilia fal-

sunt adolescentes; sed de Poetarum mysteriis alibi & quæ diximus, confirmemus; quis dixerit Bernian facetorum, & argutorum facile principem à furore percitum fuisse. Ad quam enim speciem eius carmina, nisi indirectè improprieque reduxeris? Ex quo quidem facile cognoscitur multos errare, qui in furore aliquose esse natos, sibi temerè persuaserint. Ab eant, qui inhonesta scribunt, neque in re inficiant animum, nam qui fæliciore sunt ingenio citius à Poetis corrumuntur, & ideo satius esset Musas Poetarum steriles esse, quam eos ea canere, quæ Musis omnino aduersentur. Et quoniam furore pleni fuerunt ii, qui ex immortalitate Deos genitos, eosque atrociora facinora perpetrasse, tamen pertulisse asserunt, quam hominum nefariorum filios, talesque fabulas de ijs commenti sunt, quales nemo cõtra suos inimicos dicere audeat, etiam si esset Homerus, profectò tunc in furore non erat. Ideo Poetæ solummodo sunt ij, qui ad scribendum maxima quadam violentia commouentur, & quadam mentis alienatione impediuntur, & quando eorum carmina cantantur, & Cantorem ipsum & audientes quodammodo concitant in furorem. Has enim condiciones vult Poeta, vt ait Plato. Quod idem confirmat Cicero lib: secundo de Orat. Sæpe ipse audiui, Poetam bonum nullum, id quod a Democrito, & Platone in scriptis relictum esse dicunt, sine inflàmatione animorum existere

stere posse, & sine quodam afflatu, quasi furo
ris. Idem dicit lib. primo Tusculan. quæst. Mi
hi vero ne hæc quidem notiora, & illustriora
carere, ut diuina videntur, ut ego aut Poetam
graue plenumque carmen sine coelesti aliquo
mentis instinctu putem fundere, aut eloquen-
tiam sine maiori quadam vi fluere abundan-
tem sonantibus verbis, vberibusque sententijs
Quomodo ergo nomen Poete sibi vendi-
cant, qui Latinum Philosophiam, cæterasque
scientias ignorant, cum ut ait Strabo, sapien-
tissimj, qui de Poeticis quicquam elocuti sūt,
primam quandam Philosophiam Poeticam
esse asserunt, & inferius. Antiqui vero Poeti-
cam primam Philosophiam quandam esse
perhibent, quæ ab ineunte nos ætate ad viuen-
di rationes adducit, quæ mores, quæ affectio-
nes edoceat, quæ res generosas cum iucundita-
te præcipiat. Quamobrem si Poetæ nomen si-
bi attribuere velit, necesse est, superius furore ef-
se percitum, idque a natura obtinere. Nam
ait Cicero in Orat. pro Archia Poeta: Atqui
sic à summis, eruditissimisque hominibus ac-
cepimus, cæterarum rerum studia, & doctrina
& præceptis, & arte constare, Poetam natura
ipsa valere, & mentis viribus excirari, & quasi
diuino quodam spiritu inflammari. Hos En-
nius sanctos appellat, quod quasi aliquo Dei
dono, atque munere commendati nobis esse
videantur. Proinde minus mirum, si non aliū
esse Poetam, quàm virum bonum, statuunt
pruden-

prudentiores. Hos Plato in lib. 2. de repub. Deorū filios vocat, in Lyfide adeo hos admiratur, vt sapientiæ patres nuncupet, ac duces, & in Ione Deorū interpretes appellat, dū afflātur furōre. Porro in Phædro scribit non hominum esse inuenta, præclara Poemata, sed cœlestia munera. Argumento illud esse, quod nemo etiam si orbem illum doctrinarum obiecit accuratissime, excellens enaferit Poeta, ni cœlestis ille vigor, & concitatio accesserit feruentior, vt vera fiat illa assertio, ex Fast. 6.

Est Deus in nobis, agitante calescimus illo,

Impetus hic sacra semina mentis habet.

Ex his omnibus patet, quinam sint veri Poetæ, & qui falsi. nam falsorum cantus, & quorundam recentiorum nouis nummis sunt deteriores. Quid enim aliud audimus illos passim, non dico canentes, sed cum omnium nauisea ululantes, quam vt re mi fa sol la? At non sic boni. Ideo si homines Poetas legere voluerint, à veteribus, & à nonnullis etiam recentioribus non recedam. Sapientissimi certe sūt existimandi, qui scriptoribus antiquis vtuntur, non ijs, quos præposterè veteres vocant, quos vappæ verius, & feci quam vino cōparaueris. Cæterū clarissimi Poetæ in magno precio sunt habendi, vt canit Faustus Andrelinus:

Nomina doctiloqui non sunt spernēda Poetæ,

Nomina non viles interhabenda viros.

Rebus in humanis nihil est preciosius illo,

Qui sua Gorgoneis ora rigauit aquis.

Cui

Cui tantum natura fauet, cui spiritus ingens,
 Cui furor ætherea missus ab arce venit.
 Inclyta virtuti tribuit, qui nomina famæ,
 Quo lemel offeso, quisquis ab hoste cadit.
 Et ideo excellentes Poetæ Principibus gra-
 tissimi fuisse, ut Ennius Scipioni Cherillus
 Alexandro, Virgilius Augusto, Horatius
 Mecænati, Tibullus Messalæ, Papinius &
 Silius Domitiano, Menander Aegyptijs Re-
 gibus, Archia Ciceroni, Euripides Archelao
 Macedonum Regi, Ausonius Gallus Gratia-
 no Cæsari, Cornelius Gallus Octavio, Ario-
 stus Duci Ferrariæ & fratri eius Cardinali, Pe-
 trarca Regi Sicilia, Torquatus Cinthio Aldo-
 brandino, & his temporibus, Villafrancus
 Bracciani Thomas Stilianus Parmæ Ducibus,
 Marinus Petro Aldobrandino, Chiabrera Pe-
 trus Hieronymus Gentilis, & Andreas Rouet-
 tus omnibus charissimi extant, ut Guarini no-
 men super æthera notum silentio præteream.
 Notandum hic, quod qui durios carmina cõ-
 ponunt, meliora scribunt, ut patet de Euripi-
 de, qui Alcestidi Tragico Poetæ respondit
 probabile, apud quem conquereretur quod
 eo triduo; non ultra tres verius, maximo im-
 penso labore deducere potuisset, atque is se-
 centum perfacile scripsisse gloriaretur; sed
 hoc inquit interest, quod tui in triduum, tan-
 tummodo, mei vero in omne tempus suf-
 ficient; alterius enim sæcundi cursus scripta,
 intra primas memoriæ metas corruerunt, alte-
 rius

vius cunctante stylo elucubratum opus per
omne cui tempus plenis gloriæ velis feretur.
Si quis peteret, cur Poetæ pauci boni, Iacobus
Mycillius respondet.

Non bene cōueniunt trepidæ cū carmine curæ

Non eadem versus cura lucrumque facit.

Pierides Sylvas, ac otia libera querunt,

Et tacitas inter flumina sacra vias.

At fora sollicitæ curæ populosa frequentant,

Et strepitus vulgi, iudiciumque colunt.

Incaste quod raros ætas habet ista Poetas,

Et nostro nullum carmen ab vrbe venit.

Verum non Poetis solum, sed etiam alijs ac-

cidit, dicere posses, vbi desunt Polliones,

& Mecænates non esse Poetas, quod & de alijs

dici potest. Sed tu dicas generationem excel-

lentissimorum hominum velle sterilem esse.

De Virtutibus, & Vitijs Nationum

Cap. Sexto.

ITali multum inter se differunt, Genuenses
sunt albi, statura mediocres ingeniosissi-
mi, & vt ait Ioannes Aubanus, non solum sūt
acuti in bello, sed etiam in communi vita. Sa-
bellicus ait hæc Gens adhuc ferox est, quippe
quæ Romana exercuit arma. Vbertus Folietta
post Romanorum, & Carthaginensium pu-
gnam; Nulla gens in bello clarior fuit. Bote-
rus dicit, eos esse acutos, domi parcos, apud
exteros

exteros magnificentissimos, ratiocinationēq;
maxime tenere, omnium Itatorum acutis-
simos, in negocijs vtilissimos. Virgilius va-
nos, Ovidius indomitos, Titus Liuius fures
verius, quam milites. Iouius auaros, atq; cru-
dele. Cicero duos, ac agrestes. Veneti cru-
delissimos hostes olim appellauerunt. Naui-
gationū sūt callidissimi, ad amicitias Regum,
ac Principum conciliandas maxime apti.
Nam & diuitiæ, quibus maxime abundāt, no-
bilitas, & liberę Ciuitatis, & ditissimi status, vt
ait Bodinus, Domini, id summopere effla-
gitant. Varij & instabiles in amicitijs excel-
lentes, in rebus gerendis idonei, parum sta-
biles.

Florentini sunt acutissimi, in argutijs, ac
facetijs singulares, Poetæ excellentes, religio-
ni maxime dediti, Oratores præclari, inanis
gloriæ capaces.

Neapolitani acuti, loquaces, astuti, simu-
latores, iactatores, sicophantæ, amatores,
superbi.

Mediolanenses & Mantuani iactatores, li-
berales, acuti, vini amatores, ac gulæ vitio ma-
ximè dediti, luxuriosi, vestibulq; maxime
ornati.

Veneti virtute, & consilio, & prudentia: sunt
enim prudentissimi & vigilantissimi in rebus
gerendis acuti, graues in sermonibus, audaces
in minis, inanis gloriæ capaces, in rerum exe-
cutionibus tardi, præclarissimis moribus or-
nati,

nati, senes venerandi, iustitiæ cultores, omnium rerum observatores.

Galli Italici inimici, partis, ac litium amici, ambitiosi, semper sua non aliorum voluntate negocia exequuntur. Nobiles sunt, liberales, populares vero, auari, suspiciosi, in vestibus quandam barbariem repræsentant, bellicosi, furiosi, gulosi, peregrinorum amicitias respiciunt, iracundi, mulierum amatores, omnium pulcherrimi, sed fuge illos, quibus barba nigra est.

Hispani religiosi quadam sanctitate, præditi plus belli, quam pacis amatores, corpus habent ad omnia toleranda accommodatum, animo inuicti, parci, secreti, sagaces, prudentes, loco, & tempori non temere cedunt, ad omnia nobilia nati, si illis superbiam demas, quæ non immerito habent, cum sint orbis terrarum Domini, nullum vitium in eis inuenies, iusti propugnatores, Philosophiæ & Theologiam maxime callent, si humilis ad eos accedis omnia obtinebis, inanis gloriæ capacissimi, & profecto nulla est natio, quæ priscæ magis antiquitatis imaginem, & præsertim Romanæ retineat. Sed fuge quibus barba rubea est.

Germani sunt albi, in bello fortissimi, luxuriosissimi, corpore robustissimi, superbi, liberales, conuicatorum, furiosi, contemptores, superstitiosi.

Græci mendaces, fraudulentissimi, calumniarum autores, gloriæ amatores, astutissimi, doctissimi,

mi,

mi, ingeniosissimi, perfidiosi perfidi deceptores

Turcæ infideles, sodomitæ, virginum ac mulierum violatores, crudelissimi, teterrimi, nefarii, omnium fœdissimarum libidinum sordibus contaminati, iracundi, invidi, superbi, sacrilegi, perfidi, Deo, & hominibus infesti.

Angli verè in aspectu Angeli cum peregrinis sunt humani, in bellis terribiles, vulgus ferox, inhumatus, inuidus, inanis gloriæ capacissimus. Cæterum Apuleius eruditos appellat Aegyptios, sicuti, Iudæos superstitiosos. Nabathæos mercatores, Fluxos vestibibus Arfacidas, Frugum pauperes Scythas, odorum diuites Arabas, legimus Alexandrinos esse fallaces. Topiscus scribit, Aegyptios esse ventosos, furibundos; iactantes, iniuriosos, audiosq; nouarum rerû. Titus Liuius, perfidiam Pœnis, Cicero calliditatem, ut numerum Hispanis, robur Gallis, artes Græcis, Italiam sensum, Romanis pietatem ascribunt. Ioannes Picus Mirandula ponebat in Hebræorum doctrina, mysteria, & prodigia in Græcorum disciplinis, ingenium, in Romana Academia politiam. Horatius vocat Britannos hospitibus feroces, Persas infidos. Iulius maternus ad Mauortium Lollianum scribens, quædam, inquit, Gentes ita à Cælo formatæ sunt, ut propria sint morum vnitæ perspicuæ. Scythæ immanis feritatis crudelitate grassantur. Itali fiunt regali super nobilitate præfulgidi. Galli stolidi, leues Græci, auari Syri, Afri subdoli,

doli, acuti Siculi. Luxuriosi supra modū Asiatici, & voluptatibus occupati, Hispani elata iactantiæ animositate præpositi. Blondus vocat Afros fraudulētos, Ligures duros, Campanos superbos. Christophorus Longolius in oratione de Laudibus Ludouici, & Frācorum vocat Britones duros, vastos Normanos, religiosos Francos, industrios Flandros, mites Lotharingos, faciles Andegauos, bellicosos Vascones, Burgundos feroces, Picardos alacres, frugi Santones, atque Pictauos, Narbonenses fideles, fortes Auernos, Hanonios pertinaces, magnanimos Senones, versutos Cenomanos, militares Bituriges.

De his, qui minima scripserunt.

Cap. Septimum.

Viri excellentissimi, & litterarum eruditissimi vel voluptatis causa, vel amicorū petitionibus res viles conscribere dedignati non sunt. Sinenius Scirenensis laudem caluitij, Antonius Murnisuius pediculorum, Dion longorum crinium, Virgilius Culicū, & apū laudes publicis monumentis consignauere. Homerus muscarum, ranarumque pugnam scripsit, Isocrates Busirim omnium Tyrannorum impudentissimum maximis laudibus sustulit. Glaucus iniusticiam celebrauit. Fauiorinus febriū quartanam omnibus commēdauit.

dauit, Lucianus muscam magnificauit, Pithagoras cepas laudauit, Homerus vinum eximia laude ornanit, Democritus quaternariū numerū amplissimis verbis nobilitauit, Rex Iuba euphorbium herbam probauit, Esren immoderatum risum dilaudauit, Lucianus, & Apuleius in Asinum multas laudes congesse-
runt, Carō brassicam cantauit, Hipocrates Prisanam summopere laudatam reliquit; Paulus Lunonius maximā dignitatem in triremibus posuit, Tāxillus ficum in coelum, Leonar-
dus Bunnius cubiculi laudem scriptis manda-
uerunt, Andreas Carluccius scabelli enco-
miū posteritati propagauit, Marcus Lucinus
vini fæcē maximis verbis laudauit, Octaui-
us Liburnius de laude baculi librum confecit,
Fabius Leocinenetus calamū litteris consecra-
uit, Hieronymus Pulchretus librum de pul-
cis laudibus, immortalitati tradidit, Andreas
Baruus multum elegantissimo carmine ce-
lebrauit.

De Potu frigido. Cap. Octauum.

T Heodorus Priscianus lib. 2. & 13: dicit
antiquos aquam niue permixtam bibis-
se? quare non nostri temporis sed antiqui in-
uentio fuit? Idē confirmat Plutarchus in simp.
modum commemorans quo nix conseruaba-
tur. Galenus quendam refert modum apud
C Aegyptios

Aegyptios visum, qui eiusmodi erat, aquam hauriebant, & sub diu ventis exponebant, die verò in subterraneis sepeliebant locis, vasa lactuæ folijs cooperta. Nero autem modum ab Aegyptijs laudatum ad vsum reduxit, & aquā decoctam cum niue bibebat. Quare Iuuenalis satyra quinta dixit:

Si stomachus Domini feruet vinoque, ciboque

Frigidior Geticis petitur decocta priuinis.
Ex quo patet portione frigida antiquos esse vfos, & qui eos aquam bibisse calidam asserunt, longè falluntur, quod si Iuuenalis id annuere videatur:

Quādo vocatus adest calideq; gelideq; minister.

Attamen in Iuuenale hoc est mendacium, quoniam Plinius inquit, potum calidum esse contra naturam, neque in conuiuijs nisi vel ob alienius nōdum satis conseruatam valetudinē aut propter eos, qui post cēnam vomendi desiderium haberent, vt inquit Mercurialis, apponebatur. Cum schola Medicorum dicendum est, vsum potus frigidi maximè sanitati conducere, quem in primis Galenus cōfirmat, qui, cum quid manducare homines debeant, retulisset, subiungit, vinum postea, vbi refrigeratum sit, potent: & Hippocrates aquam frigidam hominibus rubicundis laudat, cum dicit; Frigida prodest populis rubicundis. Auuicenna etiam probat aquam frigidam esse alijs aquis præstantiorem, vinum frigidum sitim extinguit, appetitum incitat, totumque corpus

pus validissimè restaurat. Sed præcipuum argumentum est, nullam in clarissimorum Medicorū libris reperiri cōtradictionem. Quinque modis autem homines vinum refrigerant niue, fontibus, puteis, vel locis subterraneis, nitro, aere, & herba, quam ros irrigauerit. Primus, & secundus communis est omnibus, quod repetere esset superuacaneum. Nonnulli accipiunt nitrum, & iuxta aque proportionem illud dissoluūt, & vinum superponunt, certissimum est hoc modo vinum frigidissimum fieri sed qua facultate id fiat, non omnibus est notum, neque nos scribere curamus. Nonnulli vero alij aquam, vel vinum nocti exponunt, & hoc tanto facilius, quanto nulli deest elementum. Qui verò corpore sunt delicatiore, herbam accipiunt rore conspersam in aurora abscissam, & illa vas vino plenum cooperiunt, vasque pannū apponunt, vt ab ambiente eam defendant; nihil profecto hoc suauius, vel iucundius bibi potest, sunt enim hæc Principum non perniciose delitiæ,

*De Temporum momentis, horis diebus
mensibus, annis, & minutissimis
spatijs. Cap. Nonum*

Momentum, vt inquit Beda, est minimū atque angustissimum tempus, à motu

C 2 fyde-

syderum dictum: Est enim extremitas horæ in breuibus interuallis, cum aliquid sibi cedit atque succedit. Hora Græcum nomen est, & tamen Latinum sonat: ora enim finis est temporis, sicut et oræ sunt fines maris, fluuiorum, vestimentorum. Constat autem hora quatuor punctis, X. minutis, XL. momentis. Et notanter propter errorem cauendum, quod computus partim natura, partim autoritate vel consuetudine, ut menses xxx. diebus computari. Autoritate ut hebdomadam septem ferijs constare.

Dies vulgaris est Solis præsentia super terras, qui proprie XXIII horis impletur. Hunc Hebræi, Chaldei, & Persæ inter duos solis exortus: Aegyptij inter duos occasus numerant: Romani à medio noctis in medium: Umbri, & Athenienses à Meridie computant ad Meridiem. Moses autem à mane usque ad mane unum diem appellat. Sed Domino surgente vespera Sabbathi lucebat in primam Sabbathi, ut homo de luce lapsus, in tenebras, deinceps a tenebris rediret ad lucem.

Nox est Solis absentia terrarum umbra conditi, mortalibus ad requiem facta, ne opere diutino anida deficeret humanitas: ubi rigidior, ibi & ad opera minuenda, membra fouenda prolixior. Cuius partes sunt septem; Crepusculum, id est, dubia lux inter lucem, & tenebras: Nam creperum dubium dicimus. Vesperum apparente stella huius nominis.

Con-

Conticinium, quando omnia silent. Intempestam, quod est medium, et inactuosum noctis tempus. Gallicinium, quando gallus resonat; Matutinum inter abscellum noctis, & Auroræ aduentum. Et diluculum quasi iam incipiens parua diei lux, hæc et Aurora solem præcedens

Hebdomada, septē diebus constat, octauus autem dies idem primus est, ad quem reditur eoque rursus hebdomada sēper orditur. Ijs nomina Gentilitas à Planetis indidit, habere se credēs à Sole spiritum, à Luna corpus à Marte sanguinem, à Mercurio ingeniū, & linguā, à Ioue Temperatiā, à Venere voluptatē, à Saturno tarditatē. Sed Syluester Ferias appellare constituit, primum diem Dominicum nuncupans, imitatus Hæbræos, qui primam Sabbati, Secundā Sabbati, et sic ceteros à numero nomināt, apud quos hebdomada totidem etiam annis peragitur: qui hebdomadam quoque hebdomadarum in diebus similiter habebant, et annis. Quinquagesimum diem Pentecostem annum vero, Iubileum, id est, libertatem vocātes.

Mensis Lunaris incremento Lunæ senioque conficitur, dum XXIX, et semis diebus paulo plus, quàm Zodiacum peragit: sed facilitas cōputandi trigenis, et vnde trigenis diebus Lunę menses alternat Solaris autem mēsis XXII horis est amplior ex quibus XI Epactarum dies accrescunt, quibus Sol Lunæ cursum singulis annis exuperat. Duodecies enim vigeni, et bini CCLXIII. faciunt, et yndecies vigeni et qua

terni eundē numerum complent. Sed Hebræi mentes à Luna nascente, Romani à Kalēdis incipiunt, Aegyptij à quarto die Calendarum Septembrium vsque in nouum Calendarum earundē XXX. diebus suos menses putātes: Residuos verò dies intercalares appellāt, qui primi ad solis cursum mēses terminare cœperunt, ne Lunæ velocior, et dubius cursus impedimentum calculandi eis faceret.

Tempora sunt vices mutationum, quibus Sol accedendo, vel recedendo anni temperat orbem: Hyems enim, illo longius morante, frigida est, et humida: ver, illo redeunte, humidum, et calidum: Aestas vero, illo superueniente, calida, & sicca Autumnus illo decedente siccus, et frigidus. Hæc autem antiqui sexto die ante idus Februarias, et Maias, Augustasques, & Nouembres inchoabāt, ut solstitia, et æquinoctia in medio essent tēporum. Ver autē Orienti comparatur, quia tunc ex terris omnia oriuntur: Aestas meridiano eo, quod pars eius calore flagrantior sit: Autumnus occiduo eo, quod ob confinium caloris, et frigoris graues morbos habeat: Hyems septentrioni eò, quod frigore torpeat.

Annus Solaris, uel ciuilis est, dum Sol actis LXV. diebus, & quadrante Zodiacum peragit, quem Romani à bruma, Hebræi ab æquinoctio verno, Græci à Solstitio, Aegyptij inchoant ab autumno. Annus Lunaris communis XII. lunis, id est, diebus CCCLIII. Embolismus

smus XIII. lunis, & diebus actis LXXXIII. im-
plentur, à luna paschali sumentes initium. An-
nus magnus est, dum omnia sydera certis cur-
sibus exactis ad locum suū reuertuntur, quem
sexcentis annis solaribus Iosephus dicit im-
pleri.

Hora duodecima pars diei est: siquidem
XII. horæ diem complent, Domino attestan-
te, qui ait: Nonne duodecim horæ sunt diei?
Si quis ambulauerit in die, non offendet. Vbi
quamuis allegoricè se diem, discipulos vero,
qui a se illustrandi fuerant, horas appellaue-
rit, solito tamen humanę computationis ordi-
ne numerum definiuit horarum. Verum no-
tandum est, quia si omnes anni dies duodenis
horis putentur, æstiuos necesse est dies longio-
ribus, brumales vero breuioribus horis inclu-
di. Si vero omnes horas equiparare, hoc est
æquinoctiales habere volumus, brumali diei
nihilominus pauciores, & æstiuo necesse est
plures tribuamus. Recipit autem hora qua-
tuor punctos, X. minuta, XV partes, XL. mo-
menta, & in quibusdam lunæ computis V. pun-
ctos. Non enim hæ diuisiones temporum natu-
rales, sed videtur esse cōdictiua. Nā calculato-
res, cum necesse esset, uel diem in duodecim,
uel horam in quatuor, aut X. aut XV. aut XL.
aut ī alias quaslibet minores, maioresue quid
distribnere particulas, quæsiere sibi vocabula,
quibus, id quod volebant nuncupare, et alteru-
trum dinoscere possent, horā videlicet appellā

tes, quia certi temporis ora, id est, terminus fit sicut, & vestimentorum, fluuiorum, maris quoque fines oras vocitare solemus. Punctos vero à paruo puncti transcensu, qui fit in horologio. Minuta autem à minore interuallo nuncupantes. Partes à partitione circuli Zodiaci quem tricenis diebus per menses singulos findant. Porro momēta à motu syderum celerissimo nuncupantes, cum aliquid sibi breuissimis in spatijs cedere, atque succedere sētitur. Minimum autem omnium, & quod nulla ratione diuidi queat tempus, atomum græce, hoc est, indiuisibile, siue infectibile nominant: quod ob sui pusillitatem grammaticis potius, quam calculatoribus vsibile est: quibus cum uersum per verba, uerba per pedes, pedes per syllabas, syllabas per tempora diuidant, & longæ quidem duo tempora, unum breui tribuant, ultra in quod diuidant, non habentibus, hoc atomum nuncupari complacuit. Attamen Mathematici in explorandis hominum genituris, ad atomum usque peruenire contendunt, dum Zodiacum circulum in XII signa, signa singula in partes XXX partes item singulas in punctos XII. punctos singulos in momēta XL. momenta singula in ostenta LX. distribuunt, ut considerata diligentius positione stellarum, fatum eius, qui nascitur, quasi absque errore deprehendunt: Quæ quia vana, & a nostra fide aliena est obseruatio, neglecta ea, videamus potius, quod Apostolus ad celeritatē resurre-

surrectionis intimidandam huiusmodi temporis vocabulo utitur, dicens: Omnes quidem resurgemus, sed non omnes immutabimur, in atomo, in ictu oculi, in nouissima tuba. Nec prætereundum, quia & si calculatores necessario discernant, plurimi tamen scriptores indifferenter breuissimum illud temporis spatium, quo, palpebra oculi nostri moueri potest, quod in ictu pungentis transcurrit, quod secari, & diuidi nequit, nunc momentum, nunc punctum, nunc atomum vocant.

*De Hominum præcedentia.**Cap. Decimum.*

IN omni statu, seu modo masculi feminis sunt præferendi, quia per masculos conseruatur agnatio l. pronuciatio, s. Pater, ff. de verb. & rer. signi f. & per masculos cōseruatur memoria æterna ascendentium l. liberorum ff. eodem. Et ideo legimus, non sine causa Platonem de quatuor gratias Deo egisse. Primo quod homo natus esset, & non animal brutum, Secundo quod Græcus potius, quam Barbarus. Tertio quod Athenis tempore Socratis. Quarto quod mas potius, quam femina. De pluribus prærogatiuis, quibus viri, & non mulieres honorantur, habetur in l. femina ff. de regulis iuris, ubi amplissimè Decius, masculi mulieribus præferuntur ratione naturali,

ex

ex eo, quod naturale illum dominari, & præsse qui viribus corporis est præstantior, & ideo si mas, & fæmina eodem casu simul moriantur, de iure præsumitur vir tanquam robustior diutius vixisse, & mulier præmori, tanquam debiliior. Virum prætoria familia natum mulieri cõsulari putat præferendū, quia, vt ait Euripides:

Præstat vir vnicus, estq; lucis huius munere,

Dignior, quā multa sane feminarū millia.

Et cum maior sit virtus in agendo, viri autem sit agere, mulieris autem pati, cumque agēs sit nobilius patiente, ideo homo nobilior est muliere, & præfertur.

Vxorati præferuntur non vxoratis, cum per Matrimonium quis magnam dignitatem consequatur; quia vt dicit textus in Authent. de Nup. §. deinceps, nuptiarum magna est dignitas. Et per pulchrè scribit Aulus Gellius lib. 12. c. 15. maritos habentes vxores præferri debere, non habentibus, etiam senioribus, quamuis habeant liberos. Regij, ministri præferuntur alijs. Magistratus ceteris præponendi, qui præsunt cognitionibus oppidi. consiliarij, & sapientes strenuis, & in militia præcipuis antepõnendi. Quod de Vlyse, & Aiace patet:

Habentes eandem dignitatē, ille debet antecedere, qui prius illam est adeptus, etiam si posterior pluries eādem affecutus fuerit, vt dicit Lucas de Pēna i l. mulieres col. 5. C. de Incolis. & Celius lib. antiq. lect. 15. c. 19. & 23.

Vir-

Virgines in incessu, & alibi præferuntur viduis, & in matrimonio collocatis ut dicit, Baldus in c. causa extra de probat.

Inter quoscunque eiusdem status, etiã inter plebeios habens filios non, habenti præfertur. textus expressus in l. spurij. ff. de Curionibus et eius vox in sententijs, & consilijs debet esse prima per primam C. de consulibus lib. 12. Ratio est ille fauor publicus ut Civitas liberis, repleatur, l. 1. ff. solut. matrimo.

Rector studij Episcopum præcedit in studia incumbentem, sed non in alio loco, ut dicit Parior, in cap. auditis col. 3. de electio. sic etiã filius Episcopus Patri reuerentiam domi facere tenetur sed alibi, patrem præcedit, ut dicit Hostien in c. indecorum de ætate, et qual.

Inter duos æquales, qui est in suo territorio est maior altero, glo. ult. in l. apud eum ff. de manumissio. Cuius alicuius civitatis mediocris civitatis primario anteponitur, ut tenet Decius in c. Clerici col. 6. extra de iudicijs, quod quidem de loco indifferenti intelligendum est.

Inter Plebeios legitimi plebei etiã nobilibus spurij præferuntur, ut dicit Geminian. in c. statutum de Hæretic. in 6. Nam abominabiles sunt, & exosi omni iure spurij, & incestuosi quod & habetur sapientiæ 3. filij adulterorum in consummatione erunt, & ab iniquo thoro exterminabitur semen, & si quidam longæ vitæ

tæ

tæ erunt, & nihilum computabuntur, & tales spurij sunt infames, vt dicit Azon in sum.

Inter plebeos, vbi nulla est dignitas, Patres filijs sunt præferendi, iuxta illud Eccles. 7. Honora Patrem tuum &c. Colos. 3. Filij obedite patribus uestris, &c. 1. ad Tim. 5. filij reddite vicem parentibus. Senex Iuueni præferendus, iuxta illud Leuit. 19. coram cano capite conſurge, & honora vultum potentis, & apud antiquiſſimos Romanorum, neque generi, neque pecuniæ præſtantior honos tribui, quam ætati ſolitus. Neque ſolum antiquitas conſideratur ex ætate, ſed etiam ex tempore. nam qui longiore tempore aſſiduus laboribus ſtipendia mæruit; eſt præponendus, vt eſt tex. in l. pro- uiden. C. de poſtulan.

Scribæ, Tabelliones, & Procuratores alijs plebeis præferuntur: nam magis creditur Tabellioni, aut Scribæ, quàm alijs, quoniam iſti publicæ vtilitati ſeruiunt, & propterea in re- pub. ſunt honorandi.

Inter plebeos, qui ſunt virtute præditi, præferuntur, quoniam virtutum proemia tribui merentibus conuenit, vt dicit l. vt virtutum de ſtatut. & imagini. Et vt ait Ariſtoteles lib. 3. polit. cap. 9. excellentibus virtute eſt ſpon- te par endum, & inter cæteros præferuntur, qui ſunt probatæ vitæ, & bonæ fidei, & inter iſtos laudandus, qui omnibus publico iudicio bonus, & optimus indicatur.

Inter plebeos etiam originarij cæteris præ-
ferri

ferri debent, vt facit textus in l. 2. C. de offic. Prætor. & facit dictum Ciceronis in lib. de amic. potiores inquit sunt ciues, quam peregrini, & vt ait Aristoteles 3. polit. Noui incolæ qui ciuitatem, & patriã incolere cæperunt honoribus ciuitatis non participant, sed antiqui, qui mores patriæ nouerunt, sunt illis præferendi, noui autem maxime penitus extranei postponendi, coram quibus non est agendū consilium, quia scribitur Eccles. 8. coram extraneo ne facias consilium: nescis enim, quid pariet. Inter aduenas præferuntur, qui non sunt nationis infamati.

Inter ciues, & plebeos eiusdem qualitatis, præferri debent, qui ex honestis, & probis parentibus orti sunt, & progeniti. Idem de filiis dicendum; nã vt ait Aristoteles 1. polit. c. 4. ex quorundam sententia, sicut ex hominibus hominem, & ex bestia bestiam, sic ex bonis bonum generari, & in Rhetor. præceptis; nemini est obscurum, qui ex bonis, clarisque parentibus nati sunt, eos consentaneæ fieri suis maioribus non dissimiles. Et Cic. pro Rosc. nemo ex improbo patre probum filium nasci posse existimaret.

Inter populares præferri debent primates, cum inter reliquos maioris potestatis, vel dignitatis habeantur, vt notat Lucas de Penna in Rub. de Alexandria primatibus, lib. 11.

Diuites cæteris in honoribus præteruntur vt habetur in l. honor. §, de honoribus, ff. de muneri

muneribus, & honoribus, quia diuites fideliores sunt. Vnde Iuuenalis,

Quantum quisq; sua nummorum seruat in arca,
Tantum habet fidei,

Et potius pacta, quam pauperes obseruant,
quoniam, ut ait Philosophus, pauperes, & misericordes cito flexibiles, sunt.

Honesti præferendi inhonestis, diligentes, & utiles inutilibus, & pigris, facit tex. in l. suspectum ff. de suspectis tutor.

Inter plures artifices eiusdem artificij præferuntur, qui Principum sunt artifices, cum dicantur habere dignitatem, ut habetur de coquo principis inter plebeios, qui habent officium.

Inter omnes artifices præferuntur bibliothecarii, quoniam in dies magis, magisque hominum ingenia sola librorum commoditate vigent, & ad capeffendas disciplinarum liberarum artes facilius omnes alliciuntur, ipsaque litterarum studia mirum in modum vbique florent. Inter istos Andreas Maresius est excellentissimus.

De Præeminentia Doctorum.

Cap. Undecimum.

Inter omnes, qui litteris pollent præferendi sunt Theologi; Nam & scientia Theologiæ est nobilior omnibus alijs scientijs, ratione nobilioris subiecti, quod est Deus, vt Deus, cū omnis eius

eius cognitio sit de Deo, uel ad Deum directā,
& ideo cum ab Aristotele Metaphysica, quæ
de Deo naturaliter loquitur, Dea scientiarum
appelletur, ergo tanto magis, quæ Deum super
naturaliter respicit. Est etiam certioris verita-
tis, quia certiori uia progreditur. Nā omnes
aliæ scientiæ habent certitudinem ex naturali
lumine rationis humanæ, ipsa uero ex superno
lumine sapientiæ increatæ, quæ errare non po-
test. 1. Petri 1. Spiritu S. illuminati locuti sunt
Dei homines, & nihil uerius esse potest, quam
quod à ueritate profertur, ideo Propheta Psal.
118. Principium uerborum tuorum ueritas in
æternū iudicia iustitiæ tuæ; & Matthæus S. Cæ-
lum, & terra transibunt, uerba autem mea non
transibunt: Est nobilior ratione dignitatis ma-
teriæ, quia est de ijs principijs, quæ sua altitu-
dine rationē transcendunt, unde aliæ sciētiae
dicuntur ancillæ, iuxta illud; Misit ancillas suas
uocare &c. Ratione finis, qui est ipse Deus, uel
beatitudo æterna. Ratione utilitatis, quia, ut in-
quit Cananeus, illuminat iuxta illud Psal.
118. Lucerna pedibus meis uerbum tuum, &
lumen semitis meis: Ratione excellentioris. Do-
ctoris. nam huius sciētiae autor nec: Plato, nec
Aristoteles fuit, sed filius Dei, qui est sapientia
Patris, in quo sunt omnes thesauri sapientiæ,
& scientiæ Dei absconditi, ad Colos. 2. Cui o-
mnia nota sunt. & qui dicit Moyse, Exod. 4.
Ego ero in ore tuo. Et regulæ Apostolicæ Cæ-
cellariæ, ubi beneficia debentur graduatis no-
mina-

minatis. in Theologia Doctores sunt præferē-
di licet, præpositus in Proemio decreti, dicat
quod in beneficijs conferendis Theologo Ca-
nō ista sit præferēdus. Sed alia est ratio de Epi-
scopis, nam illa pars Iuris Canonici, quæ ad fo-
rum contentiosum pertinet non est Episcopo,
necessaria. Nam, ut ait D. Petrus apud Cle-
mentem epistola 1. Episcopum esse oportet
Iuris mundialibus immunem, et si quæ-
lites sunt componendæ, id per Diaconum,
vel alios ministros esse faciendum. Solū igitur
requirunt in Episcopo cōcilia, & Patres cogni-
tionem eorum, quæ pertinet ad mysteria fidei
nostræ, ac religionis commodè explicanda, et
populum informandum moribus, & ad Hære-
ticos confutandos. Sed quæret quis, vtra scien-
tia sit Episcopo utilior. Iuris Canonici, an The-
ologia? Hostiē. & Panor. super cap. 1. de affinit.
& consāgu. Respōdet, ubi Heretici grassantur,
utiliorem esse Theologiam, ubi non, Ius Ca-
nonicum. Sed respōdetur absolute, ubique esse
utiliorem Theologiam, ita Sotus lib. 3. de Iust.
& Iur. q. 2. ar. 6. & alij, ratio est, quia maxime
pertinet ad Episcopū differere de mysterijs fi-
dei, & moribus, refellere Hereticos, & popu-
lum instruere iuxta illud Matt. 28. Prædicate.
Euangelium omni creaturæ, docentes servare
omnia quęcunque præcepi vobis, quod docet
præcipue Theologia. Accedit, quod partem Iu-
ris Canonici Episcopo necessariam, quæ vide-
licet Sacris Canonibus circa religionem, &
eccle-

Ecclesiasticum ordinem continentur, facilius potest Theologus cognoscere, quàm possit iuris peritus percipere disputationes Theologicas. Quare utilius est, ut sit in Theologia uersatus. Denique quâdo Episcopus ordinatur, non interrogatur, an sciat Ius Canonicû, sed an utrûque testamentum. Post Theologiâ sciëntia Iuris Canonici est nobilior, quod patet ex eius necessitate, quia est ad fidei munitionem, & Ecclesiæ sanctæ Dei contra errores, & hæreses subortas. Licet enim in sacra Scriptura, quid credendû sit, cõtineatur plenissimè, nihilominus multi errores, & hæreses subortæ sût in Ecclesia Dei, occasione peruersorû hominû, qui aliter Scripturâ s. intepetrari nisi sût, quam spiritus efflagitat. Quocirca necessarium fuit ad habendam ueram cõsonantiâ scripturæ sacræ, ut ss. Patres spiritu Dei pleni simul conuenientes, multa explicarent, exponerent, & interpretarentur de scriptura sancta, & ita illustrata ueritate multa propellerentur errorum, quod maxime factum est in quatuor uniuersalibus Concilijs, quorum Canones, & definitiones sanctæ propugnacula fidei nostræ sunt in Ecclesia Sancta Dei. Tradit præterea hæc scientiâ præcepta, & documenta Sanctæ Matris Ecclesiæ, quæ ad religionem, pietatem, & Santi moniâ omnes homines maxime componunt; necessaria etiam est ad multarum quæstionum resolutionem, ad discretionem graduum, & ordinum Ecclesiasticorum, & litium, & iurgi
D orum

orum determinationem . Ex ratione finis , vt scilicet homines ædificetur , ratione conditorum, qui fuerunt Pontifices, & Concilia , ratione vicinitatis, quam habet ad Theologiam, cū sit vicinior scientiæ diuinæ , quàm quælibet alia scientia , ratione materiæ , quæ tractat de Diuinis officijs, de Ecclesiasticis Sacramētis, & documentis, quæ multa dignitate excellent materiam, quæ in alijs scientijs tractatur. Ex quibus infertur , quod Doctor Iuris Canonici , Iuris cuius Doctori sit præferendus , ita tenet Ioan. Andr. & omnes alij, in c. Clerici de Iudicijs. Succederent nunc Medici, uel Iuris Ciuilis periri, sed quoniā de his sermone vernaculo tractauim⁹, hic silētio præteribimus

Inter omnes Doctores, cuius cunquæ facultatis sint, præferuntur, qui actu legunt, licet etiā alij sint seniores, qui non legāt , prout probat tex. in l. 2. C. ut dignitatum ordo seruetur. Et hoc maxime, quoniā tales si legerint, per 20. annos, dicuntur Comites, ut habetur per gloss. & Doct. post tex. in l. unica C. de Professor. Sed tales debēt habere aliquas cōditiones, nēpe, quod sint ad legēdū cōnumerati, quod laudabilē in se probis moribus vitā esse monstrauerint, quod docēdi peritiā habuerint, quod etiam dicendi facundia polleant , quod cētū amplissimo iudicante digni fuerint æstimati. Ista præcipue requiruntur, & alia , quæ omnia declarat Lucas de Penna in d. l. unica . Imò secūdm Boetium de disciplina, Scholari
mu

um, debet sex alias habere, scilicet quod sit eruditus, mansuetus, rigidus, antiquius, nō neglīgens, & non arrogans; inter tales etiā legentes præferuntur, qui maiora stipendia habent, ut dicit Iason in l. cum quid. ff. si certum petatur & pro hoc facit l. 1. & 2. de officio Magistri: Certum est quod inter plures Doctores præferuntur, qui libros composuerunt, cum sint maximo honore digni. Antiquior Doctor Iuniori præferri debet, secundum gloss. in l. cum quid ff. si certum petatur, quod etiam ratione patet, quoniam qui natus est maior, maturitate sensus præsumitur præstantior. Præsumuntur etiam senes graues, modesti, scientes, ac sapientes. Doctor in scientia excellens etiam si sit Iunior, antiquiori præfertur, per gloss. in uerbo tēpus, in §. ordinatione, i Authen. de monachis quod scolaris, si sit peritus, & excellens doctrina, Doctorem præcedere debet, insufficientia cum non pro titulo dignitatis, sed pro meritis stipendia assignari debeant. Viro excellenti deferendum est in multis, ut omnibus exemplo tradidit Athenarum curia illustris in Zenocrate Philosopho, cui testimonium reddēti propter eius excellentiam iuramentum remiserunt, soli eius verbo credentes; pariter Senatus Romanus accusationem lege Iulia repetundarum cōtra Metellum Cōsulē propositam propter eius excellentiam repulerunt. Similiter Alexander Magnus, licet Thebas igne, & ferro militibus diripiendas concessisset, uni-

D 2 cum

cam Pindari clarissimi Philosophi domum propter eius excellentiam cremari uetuit. Iura etiam propter excellentiã hominis relaxantur, eo quia vir in arte sua multum excellens, non punitur ad mortem, ubi puniri deberet, textus est in l. ad bestias ff. de pænis.

Doctor à Sūmo Pontifice, uel Imperatore creatus præferendus est Doctori ab alio inferiore creato, etiamsi talis ab inferiore creatus fuerit antiquior, ita Alex. in l. 2. §. si prius, ff. de uulg. & pup. sub Argum. c. per tuos extra de maior. & obe. Sed dicit Decius, in c. Clerici de Iudiciis; Istud potius de æquitate quadam, quam ex Iuris rigore procedere. Ex hoc sequitur, quòd qui est creatus in nobiliore uniuersitate, sit alijs præferendus, & ideo Doctores in Theologia, iure Canonico, aut Medicina in Salamantica, aut Parisiensi Vniuersitate, omnibus alijs Doctoribus in illis scientijs, in alijs Vniuersitatibus creatis præferri debent.

Inter plures Doctores præfertur, qui plures habet gradus, quoniam duo vincula uno sunt fortiora, magisque ligant. Ex quo infertur, quod Doctor Canonum, & Theologiæ simplici Theologo præferatur: Data paritate tēporis, & gradus habetur ratio diuitiarum, & nobilitatis, quia duo vincula magis stringunt, secus sinō sit paritas temporis, & gradus, quia tūc cōsideratio diuitiarū, & nobilitatis nō habetur; quia tales qualitates tēporis prærogatiuā nō tollūt. c. statuimus extra de maio. & obe.

Virum

Verum omne pulchrum sit bonum.

Cap. Duodecimum.

Plotinus, & omnes ferè alij Platonici Philosophi pulchrum bonum esse asseruerunt, & ideo, qui venusta facie, forma eleganti sūt, boni etiam ab illis existimantur, eo quod ex interioris formę perfectione, atque seminarie rationis victoria super materiam proueniat externa formositas. Quare Diogenes, cū adulescentem formosum admodum turpia quędam fabulantem audisset: Non te, inquit, pudet ex eburnea vagina plumbeum gladium exerere? quasi, ut apud plurimos vulgatū est, pulchritudo bonitatem semper comitetur, nec fieri possit, ut citra bonitatem sit pulchritudo, quod his verbis comprobatur Maximus Tirijs: Quod pulchrum est, id neque exitiosum unquam, neque lubricum, neque flagitium aliquod efficit, neque quenquam ad infortunium ducit, aut ad calamitatem deducit, neque in poenitentiam desinit. In quam sententiam Aur. Augustinus pronunciauit, speciosos in diuina pagina dici Bonos, quemadmodum legimus apud Prophetā, qui ad ostendendam Christi Saluatoris sanctitatem, vsus est Pulchritudinis voce, cum diceret: speciosus forma prę filijs hominum. Quid de ipso Dauid? cuius multa virtutum ornamenta cum

D 3 cele-

celebrasset oraculum, tum vero quasi omnium summam addidit pulcritudinem: Ecce vidi, inquit, filium Isai Bethlehemitem scientem p[ro]fallere, fortissimum robore, virum bellicosum, prudentem verbis, pulchrum aspectu, decoraque facie. Quare meruit, ut quod testantur divina littera, esset Deus cum eo. amat enim pulchra Deus, non quia pulchra, sed quia probitatis insigne pulchritudo est. Sic Iosephi Patriarcha, de cuius prudentia testatur æquanimitas perpetua, in tantis circa fortunam eius mutationibus, cum ille tot, & tantos fortunæ ictus recte sustinuerit, ea corporis pulchritudine fuisse legitur, ut amor mulierem adegerit ad infaniam. Sic & Achille, atque Hectore singulari pulchritudine insigniuit Homerus. Virgilius quoque Homericæ per omnia perfectionis imitator à dignitate formæ commendat Aeneam, quem unum, & Achilli, & Hectori, & Vlyssi virtute, pulchritudine, atque animi magnitudine comparat. sic enim in quarto Aeneidos.

Ipse ante alios pulcherrimus omnes

Infert se socium Aeneas.

Ad ea, quæ diximus pertinet, quod apud Spartanos erat Licurgi Lege sancitum, ut speciosus puer, & forma liberali publice educari; mancus vero, & deformis in loca vasta, & prærupta exponi, vel in ultimas terrarum oras ablegari deberet. Testatus & Diodorus Siculus corporis pulchritudinem præ omnibus magno

magno in primis pondere apud eos fuisse, quibus imperauerat Sopithes, atque in ipsa statim infantia puerorum discrimen fecisse, ut, qui membra, ac naturam ad bonum corporis statum, & robur idoneam habere viderentur, eos educarent; quibus corpora essent deformia, ijs alendi curam impendere, superuacaneum existimarent, ac mortem inferrent; pariter, & in matrimonio contrahendo, neque dotis, neque magni apparatus, sed formæ duntaxat, & proceritatis corporum ratione habuisse; quasi illud Apuleij ex Apologia secunda iactantes: Virgo formosa, & si fuerit oppido pauper, tamen abunde dotata est. Affert quippe ad maritum nouam animi indolem, pulchritudinis gratiam, floris rudimentum. Ioānes Boemus Aubanus de moribus Gentium: Connubia (inquit) non opibus & nobilitate, sed formæ præstantia conciliant inter se liberorum causa, qui in Catheis Indis habitant populi. Memoria quoque traditum, Aethiopum populos, qui Gymnosophistarum sapientia regerantur, Reges sibi non ex his, qui fortissimi, & opulentissimi essent, creare; sed eos tantum, qui forma essent pulcherrimi, atque præstantissimi. Approbatur hoc auctoritate Cepolæ, qui in tract. de Imper. militum eligendo fol. penult. concl. 10. dicit, in dubio deligendum esse in Imperatorem exercitus, qui forma eleganti cæteros excelleret. Nam & Aristoteles in Polit. suadet illos ad Magistradum legēdos

D 4 esse,

esse, qui sint forma decenti, & non monstruosa. Et in Ethicis non satis ad felicitatem idoneum dicit, qui deformis est. Alibi quoque à signatis cauendum esse, monet. Quod in Cain aperto testimonio sacra Genesis testatur historia, qui perpetuo profugus fratricidij signum palam in fronte Dei decreto semper portauit. Animum certe ipsum non cernimus, ideo neque illius inspicimus pulchritudinem: corpus autem vmbra animi, imaginēque videmus. Itaque ex eius imagine suspicantes, in corpore formoso speciosum animum facile coniectamus. Vnde & natura comparatum est, vt eos etiam, quos nunquam nouimus, statim diligamos, si corpore insignes fuerint; contra statim contemptui nobis aliquo pacto sint, qui turpi corpore fiat, aut non ita eleganti vsque adeo, vt si duo virtute aliqua animi præditi sint, longe magis eam æstimemus in formoso, quam in deformi. quod Maro vidit, dum in Heroicis ira cecinit.

Gratior & pulchro veniēs in corpore virtus. Pythagoram quoque legimus à principio statim adolescentes priusquam in disciplinam suā admitteret, physiognomiam consueuisse, hoc est indolē ex oris, vultus, totiusque corporis filo, atque habitu scrutari, vt si minus apti ad philosophandi scientiam viderentur, alio potius ingenium, atque studium transferrent, quàm cum scholæ, & magistri dedecore oleū atque operam perderent, quem securus Plato,
diuini

diuini plane iudicij vir, quoniam existimaret
corporum structuram ingeniis non dissimile,
distorta membra distortum fere gerere ani-
mum, eumque prauitate, & passionibus im-
mutatum, corpus quoque conforme sortitum,
scholæ suæ talem adscripsit titulum. Ne quis
corporis habitudine, & proportionē prauē di-
mensa, compage male structa, figuræ defor-
mi illam ingrederetur. Quod sentire videntur
etiam multi, tum prisca, tum recentiores philo-
sophi, qui abditarum in ipsis naturæ penetrali-
bus causarum secreta mirati, ausi sunt attesta-
ri, nullum vitium, nullamque inæqualitatis pra-
uitatē humano corpori insitam esse, quam
non itidem sequatur animus vitiosus, atque in-
temperans, cum sæpe alterum alterius quali na-
turam redolens crescat, & adolescat, atque ope-
retur. Apud Mathematicos faciem inuenias
collo, ore, oculis, & toto capitis gestu tortuo-
sam, idque contradicentem aduersarium signi-
ficare, cuiusmodi simulacrū in decimo Scor-
pij gradu intulere, eoque supra horizontem as-
cendēte in lucem editum, cernicis fore indomi-
tæ, futurum esse præfagiunt. Notatum quoq;
& illud in prisca Romanorum theologia, ut nō
solum funesti à consecratione, & sacris arcean-
tur; sed & manci, quiq; insignes debilitate
corporis, aut membro, velut indigni, qui sacra
tractarent. propterea Marcum Sergiū ob pra-
uitatem, imminutionemque corporis à sacris
fuisse amotum. Quin etiam huius generis ho-
mines

mines à propria hereditate excluduntur. Vulcanus, quia deformis erat, de cœlo fuit eiectus, & dum caderet factus est claudus. Miphiboseth, quod interpretatur os confusiois, vel ignominia, cadens factus est claudus, & tandē propria hereditate in dimidio diminutus. Temporalia enim, & æterna sunt duæ partes hereditatis nostræ; claudis autem hereditas dimidiatur, quando cœlestia[dimissis eis temporalibus] subtrahuntur. Plutarchus probl. 73. scribit Augures, si ulcera haberent, inaugurandi causa sedere prohiberi, eiusque rei causam recitat signum hoc esse, quod ulcus mutilatio quædā, & pollutio corporis videatur, significans non oportere eos, qui morsum aliquem, aut ulcus, & perturbationem in animo haberent, res tractare diuinas. Assentiunt diuinæ legis interpretes, quando ad animi vitia referri volunt, quæ de corporis deformitate ad Moysen locutus est Dominus, ne scilicet claudus, vel paruo aut grandi nasu, vel torto, ne fracto pede, aut manu, nec gibbosus, nec lippus, nec albuginem habens in oculo ad Sacerdotium assumatur. In cuius rei testimonium hūc sermonem protulit Augustinus, & decreta Canonica clamāt 41. dist. 9. ult. Incompositio corporis inæqualitatem indicat mētis. Vnde Historiographus Salustius, cum eius mutabilitatem describeret, cuius conscientia excitata curis mentem vastabat, inter cætera hoc etiam notabile indicauit, dicens; Incessus eius modo citus, modo

do tardus. Apud Marcum Euangelistam, ut infania mentis motu corporis demonstraretur, ira præceps, & impatiens excutit de folio Caipham summum Sacerdotem non inuenientem calumniæ locum in Christo. Quid vero de impio Iuliano scripserit Gregorius Naz. Hæc quidem de Iuliano alijs ipsa experimenta tradiderunt, & assumpta potestas imperij. mihi autem eius mores comperti sunt, cum hunc virum Athenis clarius agnouissem. Venerat enim illic, cum frater eius Imperatori videretur inimicus, fuitque aduentus eius ratio duplex; vna quidem quasi decentior, qua dicebat se venisse, ut Græciam, eiusque scholas videret; altera vero secretior, & ignota plurimis, ut imoladores Dæmonum, & viros fallaces inquireret, quia nodum habebat impietatis sue licentiam. Tunc igitur me non malum huius viri coniectorem fuisse memini. Non enim fortuito ista conspexi, sed faciebat me cautum in constantia morum eius, atque incredibilis quædam mentis emotio. Vates si quidem egregius est, qui bene considerat. Nullum enim signum in eo mihi vtile videbatur, cervix inflexibilis, humeri iactabiles, oculi currêtes huc, illucque directi, & furiose respicientes, pedes instabiles, & titubantes, nasus contumeliam, & contemptum spirans, vultus lineamenta ridicula idem significantia, risus petulantes, ac effrenati, consensus, & negatio simul, ratio nulla ratione consistens, interrogatio inordinata, atque

atque responsio nulla congruentia sibi conueniens. Sed quid per vniuersa discuro? talem ante opera cōspicatus sum, qualē in operibus postea cognoui. Quod si essēt mihi præsētes, qui tūc aderāt, testarētur, quod cū hęc vidissē, repente dixi. Quale malum Romanorum terra nutrit. Hęc Theologus. Non solum autem mali existimantur, qui deformes, sed inauspicatissimi etiam ominis est distorto cuipiā occurrisse. Hinc indeformes, fædoq; aspectu homines natum adagium. Qui te conspexerit, augurium capere poterit; Clarissimum sane illud Plutarchi in Bruto, qui infaustū pugna exitum apud Philippos sibi significari putauit Aethiope illo deformi, qui procedentibus aciebus occurrit. Pari modo Septimus Seuerus Imperator ex occurso Aethiopis sibi mortem concepit, & de Adriano fertur; qui ex occurso Mauri hominis lōge omnium distortissimi ingruere sibi extrema coniecit. Augustus denique Imperator, vt tradit Suetonius, pumilos, atque distortos, vt ludibria naturæ, malique ominis abhorrebat. Quò spectare videtur carmen illud Satyricum Iuuenalis.

Et cui per mediam nolis occurrere noctē.
Proinde, non ab re Philosophus, mōstrat non putat alenda, cum raro apparere soleant, quin ingentia mala non portendant. Ideoque antiqui augures, ac Romanorū auspices, eiusmodi visis, supplicationes publicas decernebant, vt mala impendentia Imperio Romano

Imp-

Iuppiter placat us auerteret. Huiusmodi si quidem humana in onstra mala semper agunt, atque exitium afferre solent; sicut & de his constat, qui Saturnini sunt, de quibus his verbis meminit Marsilius Ficinus: Saturnini quidem euadunt immundi, inuidi, tristes, dæmonibus immundis expositi, quorum cōmercium procul effugito. nam Saturnini venenum alibi sopitum later, ceu sulphur à flamma remotum, in viuentibus vero corporibus sæpe flagrat, atque vt sulphur accensum non comburit solum, sed etiam vapore noxio omnia circumplet, atque inficit appropinquantes: ita etiam Ioniales presenti tali aliquo signato infelices euadunt. Hæc ille. Verum his & aliis, quæ Petrus Bongus dicit. non suadetur, in vniuersum pulchritudinem corporis animi excellentiam denotare, quod plurimis exemplis probari potest, sed exemplum Agesilai Claudij Regis Spartarum, qui corpore deformis sapientissimus tamen ab omnibus pronūciatus est. Experiētia etiam patet multas meretrices corpore pulcherrimas, animo vero deterrimas fuisse, & esse, vt de Helena dici potest, & è contra multos corpore sordidos animo tamē præstantissimos fuisse. Quamobrem qui oculis pulchritudinem, semper considerant, stulti sunt, Nam vt ait Gregorius primo Dialogorum, stultæ mentes hominum ex qualitate corporum mentiuntur, cum vti dicitur proverb. vlt. Fallax gratia, & vana est pulchritudo

do. Imo impudici sunt, qui hoc faciunt. nam vt dicit Hieronimus ad Eustochium, impudici oculi nolunt animi pulchritudinem considerare, sed corporum. Quare iure merito Seneca ad Lucillum dicit, errare mihi visus est, qui dixit.

Gracior est pulchro veniēs ē corpore virtus. Et vt dicit Boetius 3. de consol. Si lynceis oculis homines vterentur, vt eorum visus penetraret obstancia, nonne introspectibus visceribus illud Alcibiadis superficie pulcherrimū corpus turpissimum videretur. Te igitur pulchrum videri non tua natura sed oculorum spectantium reddit infirmitas; & Augustinus lib. 15. de Ciuit. Dei hanc sententiam apertissime corroborat; Nempe non omnes pulchros bonos esse, cum ait: Pulchritudo corporis bonum Dei donum est, sed propterea id etiam largitur malis, ne malum; bonum; videatur bonis, & ideo aliquando melius est deformem esse, quam pulchrum & malum, vt ait Euripides in Hel.

[ribus
Iudiciū ex pulchritudine nō facias, sed ex mo

Deformis sī potius, quā pulcher, & malus.

Tandem ne vultum aspiciamus præcipit nobis Deus, super 1. Reg. 16. vbi legitur: Samuel videns Heliab procerum, & pulchrum existimauit eum futurum Regem, cui dixit Dominus ne respicias vultum eius: ego enim nō corporis pulchritudinem, sed animi virtutem considero.

Quan-

Quantum homines gloriae desiderio flagrent. Cap. Tretiumdecimum.

GLoria sola animos mortalium perurit, inflammataque ad magna capeſſenda, ad pericula intrepidè ſubeunda, in tantum, ut viri magni excellentia animi præſtantes, ſummum bonū in gloria collocauerint ad gloriā perinde, ac metam actiones ſuas omnes direxerint, denique pro gloria mori non recuſarint. Vullum genus eſt hominum, (ſi tamen beſtiam non redoleat) qui à gloria non inflāmetur. Nam & quosdam iuduxit contra patriam ſola laudis cupiditas, ut dicit Iuuenalis Satyra decima:

Quis enim virtutem amplectitur ipſam,
Præmia ſi tollas, patriam tamen obruit olim
Gloria paucorū, & laudis tituliſque Cupido.
Hæc induxit Rhodope Græcū in Aegypto
celebratiſſimum ſcortum, quod parto turpi
quæſtu ingenti theſauro, quamquam ipſa humili fortuna orta eſſet, (ſerua enim fuerat) ad Pyramidem exſtruendam, & quæ quantū molis magnitudine ab alijs vincitur, tantum alia ipſa operis excellentia ſuperavit; Cum meretrix, ac liberta cum tātis Regibus magni operis impendio contendere cauſa eſſet; nec minus ſe in lupanari, quam illi in palatiis famæ cupidam nomini, ac glorię dare operam belle

le ostendit, quæ tanto Reges ipsos in nominis, ac famæ desiderio superauit, quanto imperij, atque opû magnitudine Reges eam anteibât. Hæc superbissimorum exercitû Imperatores ad lacrymandum induxit, vt de Alexandro Magno legitur, qui ante sepulchrum Achillis ingemuit, ipseque Alexander pectus insatiabile habebat, qui Anaxarco Comiti suo ex authoritate Democriti Præceptoris innumerabiles mundos esse referenti exclamauit; Heu me, inquit, miserû, qui ne vno quidem adhuc sum potitus. Hæc tam inflammata gloriæ cupiditas quosdam, vt Deum contemnerent, Religionem exterminarêt, impulit. Inuētus est enim, qui Dianæ Ephesię templum incendere valet, vt opere pulcherrimo consumpto nomen eius per totum terrarû orbem diffunderetur, vnum quem quidem mētis furorem è culeo impositus detexit, ac bene consuluerant Ephesij decreto memoriam teterrimî hominis abolēdo nisi Theopompi magnæ facundiæ ingenium in historijs eum suis comprehendisset. Hæc ad homines præclarissimos interimendos adduxit, quorum e numero est Pausanias, qui cum Hermoclem percontatus esset, quonam modo subito clarus posset euadere, atque is respondisset, si illustrem aliquem virum occidisset, futurum, vt gloria eius ad ipsum redundare, continuo Philippum interimit, & quidem quod petierat, assecutus est. Tam enim se Parricidi, quam Philippus virtute notum posteris

ris reddidit: Hæc homines sacrilegos fecit;
Nam Hanon Carthagenensis eo vecordia pro
cessit, vt pro Deo inter mortales haberi nouo
commento tentauerit. Cum, plures enim a-
ues humanarū vocum imitatrices in obscuro
loco conclusas sonare docuit, Hanon est Deus,
quas postea libere permisit ire, existimans, se
hoc modo immortalitatem assecuturum. Sed
auiculę ad consuetum cantum redeuntes stul-
tam nimis Hannonis cupiditatem, & spem ir-
ritam fecere. Tandem hæc doctos, indoctos,
prudentes, imprudentes, malos, bonos, ad bo-
num faciendum, vel ad mala perpetranda im-
pellit, vt de Caligula, & Nerone rerum gesta-
rum scriptores nobis satis apertum relique-
rūt. Nā Caligula Princeps amēs prorsus, atque
omni scelere imbutus, cū per virtutē sciret, se
nominis diuturnitatē nō assecuturum, tempori-
bus suis palam optare se aiebat, vt ingens ali-
quod malū cōfingeret, de quo diu homines lo-
querētur. Quemadmodū Imperāte Augusto pri-
mo Variana clādes fuerat, & sub Tiberio Fide-
nis ruina theatri, ī qua viginti duomillia hominū
opp̄ssa fuerāt. Nero etiā cū nomē suū præclaris
facinorib⁹ aut virtute, cuius erat hostis, celebra-
re nō posset inter Musicos principatū appetit,
sublatis omniū statuisque tēporibus suis Olym-
pionicis victoribus, Cātoribus, aut Tragædis
positæ fuissent, & pro eis poni suas iussit. Lu-
canum quoque Poetam prohibuit, ne carmen
quod scribebat, ederet, vt solus in Poetica ex-

E

celluisse

celluisse videretur. Quare desiderium gloriæ omnia alia vincit, & adeò in plerisque magna est, hæc gloriæ sitis, vt quāquam dam per eloquentiam, sapientiam, cæterasque alias scientias sibi possint comparare, tamen gloriam ab alijs; ab alijs mendicare velint, hi quorū numero est Cicero, qui omnes alios gloriæ adipiscendæ cupiditate maxime superauerit, nec eum pudor deterruit, quin satis audacter à L. Luceio laudem peteret; sic enim ei scribit: coram me tecum eadem hæc agere sæpe conantem deterruit pudor quidam penè subrusticus, quæ nunc exprobram absens audacius, Epistola enim non erubescit, Ardeo cupiditate incredibili, neque vt ego arbitror reprehendenda nomen vt nostrum, scriptis illustretur, & celebretur tuis, quod & si mihi sæpe ostendis, te esse facturum, tamen ignoscas velim, huic festinationi meæ. Genus enim scriptorū tuorum etsi erat semper à me vehementer expectatum, tamen vincit opinionem meam, meque ita vel cepit, vel incedit, vt cuperem quàm celerrime res nostra monumentis commendari tuis. Non enim me solum commemoratio posteritatis ad spem quandam immortalitatis sapit, sed etiam illa cupiditas, vt vel autoritate testimonij tui, vel iudicio beneuolentiæ, vel suauitate ingenij in viuis perfruamur. Et, paulo post: Itaque te plane, etiā atque etiam rogo, vt & omnes ea vehementius, etiam quàm fortasse sentis, & in co leges
historiæ

historiæ negligas gratiâque illam, de qua suavis-
simè quodam in præmio scripsisti, à qua te
affici, non magis potuisse demonstras, quàm
Herculem Xenophontium, illum à voluptate
ea si me tibi vehementius commendabit ne
aspernere, amorique nostro plusculum etiam,
quàm concedit veritas largiari. Et in fine, ac
ne forte mirere cur cum mihi sæpe ostenderis
te accuratissime nostrorum temporum consi-
lio, arque euentus literis mandaturum à te id
nunc tantopere, & tam multis verbis petamus
illanos cupiditas incendit, de qua initio scri-
psi festinationis, quod alacres animo sumus,
ut cæteri viventibus nobis ex libris tuis nos
cognoscunt, & nosmetipsi viui gloria nostra
perfruiamur. Non dubitabat Cicero maxima
cupiditate gloriæ inflammatus veritatem ali-
quo modo obscurare, unde nam istud deside-
rium oriatur, non satis notum est, nisi causa
esset, quàm Cicero libro 1. Tusculan. qq. affert:
Quamquam autem sensus abierit, tamen sum-
mis & propriis bonis laudis, & gloriæ, quam-
vis non sentiant mortui, non carent. Et hoc
verum est, nam cum nos mortem negligere ne-
queamus, desiderio tenemur in ore hominum
vivere, cum vita in nobis semper esse nō pos-
sit. Quare non satis admirari possum, eos, qui
cum disciplinas optime calleant, nullum elucen-
bratum opus posteris relinquant. Temere mi-
hi videntur, agere eos qui præsentem famam
solummodo sequuntur, isti que tori se tribuunt.

60 *De Curiosa Doctrina*

ut ullam post mortis gloriam non recordentur, cum æquè perpetua sit, & æterna, illa vero instabilis, atque momentanea. Si fortasse causa non esset timor quorundam, qui viperea lingua hominum memoriam lacerant, Sed profecto si omnes, qui publicis monumentis aliquid consignauere, Momos, & Aristarchos pertimetissent nullum librum, nullam compositionem legeremus; ultra naturam mihi facere videntur, quia natura, cum indiuidua conseruare non possit, ipsam speciem successiue conseruat. homini autem, cui à natura est insitum hoc desiderium, perperam negligunt, dum ipsi mortui in vita perfrui possint.

De Nobilitate Gentium

Cap. XIV.

VEhementer falluntur ij, qui suæ nobilitatis decus ab extrema memoria repeiunt, aut sempiternum fore sperant: nam omnia antiquissima cessauerunt. Gens Aeacidarum, & Heraclidarum, quæ apud Græcos clarissimæ fuerunt, tum apud Latinos Iulia ducentissimum, ac millesimum non superarunt. Reliquæ gentes patriciorum, Poticij, Pinarij, Gegallij, Sergij, Cornelij, Fabij, Manilij, Aemilij, Curiacij, Claudij vix octingentesimum attigerunt, ut Cæsari necesse fuit inter Parricios ad legere nouos, ac nobiles. Darij vero annos
du-

ducentos floruerunt, Arfacidæ circiter sexcentos, Ottomanī trecentos, Hispanī Principes summum nobilitatis fastigium à Gottis repetunt. Austriaca domus potentissima, Italarū Hispanorum, ac Germanorum Imperium habet, & fortasse præter Ecclesiam toto orbe terrarum fruetur: A comitibus Habsburgi generis splendorem repetens, ante Rodolphum Alberti patrem, id est ante annos trecentos, quæ qualisque fuerit, quasi ignoratur. Saxonica vetustissima, ante sexcentos annos, hoc est, ante Ottonem Henrici Aucupis patrē maiores ciere non possit, Merouetorum autem, qui hulus Imperij fundamenta iecerunt, stirps anno post quadringentesimo desijt, & Caroli Magni genus in Carolo Duce Lothatingo ducentos post annos extinctum est.

Nunc imperant Capeti ab Vuudekindo Saxone orti, is in Galliam adductus est, & Christiana religione à Carolo Magno informatus; atque Andrium Comes creatus, vel ut alij putant ab Ottonē fratre sui generis posteritatē omnium, quæ sunt in Europa, rerum gestarum gloria clarissimam, & antiquissimā reliquit. Iam enim ab Vuidekindio anni paulominus octingenti numerantur; Normanorum, & Anglorum Principes, in Henrico Principe desierunt, Andium in Bocardo tertio Henrici septimi stirps in Eduardo sexto. Lācastrorum, & Yorcorum nulli mares restant, Scotiæ primi Reges in Alexandro tertio, Brusij in Dau-

de secundo, Stuardi in Iacobo quinto, Casti-
lij in Henrico tertio, Arragonij in Ferdinan-
do quinto, Suecij, Dani, ac Nouergi in Mar-
gereta V Valdemari Filia, Pomerani regnum,
& Bauari prius extinctum, quam natum fuisse
videatur. Secuti sunt Aldeburgenses, qui nunc
Imperium Daniæ tenent, Gostacij Pater, &
priuato Suetiæ Imperium non ita pridem su-
cepit, nec multo diuturnior fuit in Pannoniæ
Imperio Stephani gens, cui Carolus Andega-
rius Rex Neapolis successit, deinde Otto Ba-
tarius, tum Sigismundus Otto Luceburgensis
cuius stirpem excepit Matthias Coruius pri-
mus & ultimus sue gentis Rex appellatus. Po-
lonorum vero Reges antiquitatem non lon-
gius, quam à Pyasto rustico repetebant, cuius
tamen postèri vix imperarunt annes sexcen-
tos, hos acceperunt Sagellones à Lituaniæ du-
cibus, qui tamen Piastis, nec antiquitate nec
rerum gestarum gloria comparari possunt; Ita-
liæ vero Nobilitatem Veneti sibi Iure merito
vendicant, nec tamen eorum nobilissimus, ut
ab extrema memoria stirpem eruant, ante an-
num septingentesimum maiores appellare po-
test, proximi sunt Columnæ, Vrsini, Sæueli,
Victorij de quibus Illustrissimus Ioannes Ba-
ptista triumphat Comites Romanæ nobilita-
tis reliquiæ, quibus nec Estenses, nec Gózagæ,
comparandos se putant, Medicei de Virtute,
non de generis antiquitate gloriantur. Fami-
lia Guicciardina antiqua, & nobilis rerum ge-
starian

Itarum gloria celebris, prudentia, & diu ijs
semper abundauit, in administratione Floren-
tinæ reip. in excellentissimis legationibus o-
beundis, in historijs conscribendis semper ef-
floruit. Viuunt nunc Heronymus, & Petrus
fratres, qui Priscæ, antiquitatis exemplar, ac
imaginem retinent. Genuenses Fliscam, Spi-
nulam Grimaldam & Auriam summo opere cõ-
mendant. Ex familia Flisca ducenti, & âplius
Episcopi, quam plurimi Abbates, triginta
quinque Cardinales, duo Pontifices, ex Spinu-
la vero triremium, ac magnarum classium
Præfecti, regiarum & Imperialium exercituum
Imperatores exierunt. Sed Auriæ nomen, ac
familiæ splendor, & dignitas, cum omnis
Italiæ consistere potest; nam vt omnia missa
faciamus, quæ de hac nobilissima familia dici
possent, satis est vt ab autoribus fatali nomine
nuncupetur, altiori quadam fortuna nata, vt
hostes in maritima pugna facillime vincat, ac
superet. Satis etiam constat Patricios in om-
nibus Italiæ urbibus, quæ in statu populari flo-
ruerunt, aut crudelissimæ cæsos, aut bonis
amissis eiectos, In Gallia quidem, & Hispania
gens omnium antiquissima leuarum esse cre-
ditur, clarissimo teste Francisco Valerio, qui
Patriciorum antiquas origines conquassisse
dicitur, Leuæ tamen suum genus ad leuitas re-
ferunt, quemadmodum Reges Abissinorum
ad Israelitas, sic enim Patricios appellant, qui
tamen antiquissimas suorum origines non de-

finiunt. Igitur soli Hebræi antiquitate certissima populis omnibus præstant; nemo tamen suam tribum nunc ciere potest, sed omnes inter se confusi stirpem agnoscunt, ramos ignorant, gens vero Sacerdotum, quæ nobilitatis summum decus ab Arone repetens duobus annorum millibus, ac trecentis floruerat, Gothicis, ac Vandalicis cladibus creditur interiisse non sine magnæ diuinæ ultionis argumento. Verum ergo est, quod dicit Bōdinus, neminē ab extrema memoria repetere posse nobilitatem.

De differentijs saporum

Cap. XV.

SApores sunt septem isti: Acerbus, siue Ponticus: Austerus, siue Stipticus: Alcidus, siue Acetosus: Dulcis, salsus, Amarus, Acris; octauus vero, qui insipidus, id est, sine qualitate dicitur; potius priuatio est, quam quod ipse saporum speciem referat: At pinguis, & vinosus ad dulcedinem referuntur. Cognoscuntur autem hoc modo, ut ait Montanus. Nam cum aliquod gustui offertur, vel illud percipietur constipare, inæqualitatemque reddere magnam: si id validissime fecerit ita, ut humorem linguæ exhaurire videatur appellabitur hic sapor acerbus, vel ponticus, indicabitque in hoc medicamento substantiam terrestrem

terrestrem plurimā inesse, quæ parum admodum
à calore excocta fuerit: Ideo frigidum, & sic-
cum merito erit: Quod si moderare consti-
pet, & exasperet, sapor iste austerus vocabi-
tur, indicabitque substantiam terrestrem qui-
dem frigidam, & siccam in hoc simplici medi-
camento dominari, minus tamen, quàm acer-
bus: acrius enim iam concoxit calor: Si vero
quod gustui offertur, constipet quidem leui-
ter, sed penetret ad profundum linguæ, & sen-
sum mordicationis, & tanquam incisionis in-
cutiat, sapor hic acidus appellabitur: Exem-
plum acerbi experiri debemus in mespilis im-
maturis, & pyræ immaturis sylvestribus, & re-
liquis huiusmodi: exemplum austeri myrthis
& gallis maturis in rhu obsoniorum, in corti-
ce granatorum, in sumach, & cæteris: exem-
plum acidi in ophacio, id est, succo vine immat-
uræ, in prunis immaturis, in limonibus, aran-
cijs, in quibusdam granatis: Sapor acidus in-
dicabit substantiam terrestrem non adhuc
excoctam à calore quadam tenus tamen exte-
nuatam, quæ plurimo humori aqueo sit ad-
mixta, ideo talis quoque medicina refrigera-
bit, & exsiccabit, parcius tamen quam utraq;
superiorum, præcipueq; imbecillior erit in ex-
siccando. At si gustui res oblata leuiter applau-
dat, suauiterque linguam veluti palpet, & ob-
lectet eam ad nullum excessum trahendo, dul-
cis sapor appellabitur, indicabitque siccum
terreum moderate elixatum, & non adustum;
cum

cum humore interdum aqueo, interdum aereo;
 Ergo moderate calefaciet, nec multum hume-
 scabit, aut exiccabit: imo quod tale erit in sub-
 stantiam corporum facile vertetur alimentū-
 que fiet; & semper huiusmodi effectus à sapo-
 ribus dulci continget, si simplex fuerit si vero
 alijs saporibus adiungatur, ut acri acerbo, insi-
 pido mixtos quoque effectus prodacet. Si ve-
 ro quod linguae offertur plane mordicet, & tā-
 quam erodat, videaturque ad profundum pe-
 netrare, & quendam sensum caloris inducere,
 saporis salsus vocabitur indicabitque siccum
 terreū in humido aqueo à plurimo calore iā
 esse assatum, & attenuatum: tale igitur medi-
 camentum calefaciendi. & exiccandi vim ha-
 bebit, & ad profundum penetrandi propter
 plurimum aquei humoris illi admixtum. At
 si quod gustui offertur, quidpiam in lingua
 abradere videatur, & liquefacere, amarus iste
 sapor appellabitur, indicabitque longe maio-
 rem assationem, attenuationemque sicci terrei
 à copia caloris factam quam in salso contige-
 rit: propterea, & maiorem calefaciendi, exic-
 candique vim habebit: Quod si gustui oblatū
 nō mordicet tantum linguam, sed inflammet,
 ac veluti adurat, sapor hic acris, vel acutus di-
 cetur indicabitque siccum terreum à calore ex-
 quisitissimè attenuatum, & pene ad ignis,
 naturam conuersum. Ideo summæ calefa-
 ciet: & exiccabit, quandoque, etiam per
 contrarium aduret, & liquefaciet: Ultimo quod
 nullum

Nullum sensum gustui affert, nihilque magis,
quã aqua facit, insipidus, ~~ἀπαλός~~ Græce di-
citur, si tamen sapor vocari debeat, qui nulli
saporem, reddit. Exempli autem, in quibus
debemus exerceri erit quidem exemplum sal-
si, sal, nitrum: amari vero absynthium, aloë:
acris vero, vel acuti piper, euphorbium: reli-
quorum exempla superius diximus: De sapo-
re vero pingui nihil aliud dicemus, nisi etiam
esse remississimum dulcedinis gradum, indica-
bitque hic sapor substantiam modice calidam
& humidam: est enim in ea plurima substan-
tia aerea humida cum minimo sicco terreo:
Vinofum autem Doctores rejiciunt tanquam
qui nullum nobis certum gradum, & genus of-
ferat: sed admodum diuersum.

Quis fuerit omnium acutissimus

Cap. XVI.

SVnt qui Homerum ingeniorum fontem, &
doctrinarum parentem appellent ut in-
quis fonsæca in eaque sententia videntur esse,
ut putent illum mortalium omnium ingenio-
sissimum fuisse, eamque ob causam merito
Magnum Alexandrum, cum vnguentorum
scrinium, quod erat auro gemmisque pretio-
sum, inter spolia Darij Persarum Regis inue-
nisset

nisset, variosque eius usus amici demonstrarēt; librorum potius Homeri custodiæ deputasse; nempe ut pretiosissimū humani animi opus, quam maxime diuiti opere seruaretur. Fauet ei sententiæ, quod Homerus & si obscuritate generis, ac nominis dum viueret, ignotus fuit; adeo tamen ingeniosum opus reliquisse indicatus est, ut post eius obitum septem clarissimæ vrbes magna contentatione de eo sibi vedicando ciue certarent. Verum ea ingenij laus non ut in hominem Philosophum conuenit, sed ut in Poetam omnium (saltem quos Græcia vidit) ingeniosissimum. Qua de causa Aristoteles nunc illum oculatissimum, nunc præcipua laude dignum, nunc etiam præ cæteris diuinum appellat. Quamquam enim plurima Philosophiæ semina per totū opus suū sparsit, eo tamen nomine præcipuè celebratur, quod in omnibus Pœticæ artis partibus excelluerit. Quo circa Plato cum sæpe alibi Homerum miris laudibus exulisset, in decimo eadem libro de republica plane asserit, atque adeo late confirmat, illum nec diuina, nec humana, docuisse, sed esse more Poetarum omnium, qui Tragœdiam scripserunt, caput, & principium. Atque id sensisse eos, qui Homerum videntur omnibus præferre, ex eo constat quod alias Aristotelem summū in omni sciētia virum; alias virum immensæ subtilitatis appellent. Alij forsitan dixerint primas ingenij partes tribuēdas esse Hippocrati Coo, idque
tanquam

tanquam Philosopho, quod eius dogmata adeo firma, & certa sint, ut cum singula pene verba Philosophicum aliquod mysterium contineant, à nemine tamen totis iam bis mille annis, vel minima ex parte conuelli, aut erroris argui potuerit. Sed Hippocrates, & si egregie philosophatus est, atque in ijs rebus, de quibus differuit, nullus Philosopharum, aut verius aut breuius, aut grauius scripsit, ea tamē sola tractauit, quæ ad Medicinam perrinent. Cum vero omnium veterū de ea re scripta, & vulgatas multorum sententias mirabili iudicio, delectuque collegerit, & plurima, utilissimaque humano generi per se ipse inuenerit, atque obseruauerit, denique Medicinam ab aliis minus perfectè traditam, a se autem optime constitutam, & digestam, ad Aristotelem transmiserit, non dubium est, quin ea in re Aristoteli sit anteposendus. At nos quærimus ingenium omnium Philosophorum, in tota Philosophia præstantissimum, quale Aristotelicum fuisse Fōnsēca contendit. Atqui Socrates, qui Platonis, Aristotelis, multorumque aliorum insignium Philosophorū præceptor extitit, & in Philosophia penè patens, iure sibi primas ingenij partes videtur vindicare. Namque multiplex illius ratio disputandi, rerum item varietas, & ingenij magnitudo Platonis memoria, & literis consecrata plura genera effecit dissentientium Philosophorum. A Socrate enim, quod ex illius, varijs & in
O.N.I.N.

omnem partem diffusis alias aliud apprehenderat, profeminatae sunt, quasi familiae dissentientes inter se, & multum disiunctae, & dispares, cum tamen omnes se Philosophi Socraticos, & dici vellent, & esse arbitrarentur. Hinc Plato quicquid scit: Socrati videtur attribueri, nec fere usquam sententiam suam, nisi Socratis ore profert: tametsi Socraticae modestiae causa, & mirae observantiae, qua Socrates fuit in verum, raro admodum illum aliquid asserere inducit. Hinc Aristoteles affirmat, usque ad Socratem rudem fuisse Philosophiam, eumque primum universalia inuenisse, res definire coepisse, & Moralem Philosophiam tradidisse. Quod si Delphicis, oraculis, quae erant totius Graeciae celeberrima, fides aliqua habenda est (saepe enim Cacodæmones ut fidem apud homines conciliarent, vera nonnulla praedicebant) quis nesciat Pythiae oraculo numerosse pronunciatum.

Ἀνδρῶν ἑπὶ τῶν βασιλέων σοφιστῶν

Ita non immerito videtur Cicero modo illum, Philosophiae parentem appellare, modo Philosophorum Principem, alias, eum qui primus e celo Philosophiam deuocauit, & in urbibus collocauit. Sed ut demus Socratem ingenij acumine omnibus Philosophis, qui ad eius aetatem Philosophiam tradiderunt excelluisse (quod Plato, & Aristoteles videntur iudicasse) certe quod sapientissimus Philosophorum, & habitus, & vocatus est, non ad ingenium

nium, sed ad vitam, & studia videntur referen-
dum Socrates enim, vel quia in naturalium di-
uinarumque rerum cognitione parum se pro-
fecturum sperabat, vel quia in vita, & moribus
multo plus operæ, ac præsidij, quam in cogni-
tione rerum à nostris sensibus remotarum, p-
nendum esse conſebat, relictis studijs natura-
lis, ac diuinę Philosophiæ, totum se ad morū
doctrinam conuertit, quam usque ad eam æ-
ratem Philosophorū pro dignitate coluerat.
Atque hæc ipsa est Philosophia, cuius ille pa-
rens dictus est, & in qua Philosophorū prince-
ps iudicatus. Id, quod non tam dictum, quod
omnium optimè morum scientiā tradiderit
(sepius enim, quam alij plerique lapsus est in
ea re Socrates) quam quod eam primus inue-
nisse conſeatur, eique primus se totū, cōsecra-
uerit, & omniū studiosissime vitā, & mores ad
eius normam accomodauerit parumque fore-
ratus, si se ipsum meliorem redderet, passim
per vicos, & porticus mortales omnes, ad vir-
tutum cognitionem, & amorem publicis dis-
putationibus, priuatique colloquijs, ac vitæ
exemplo inflammare non destiterit. Denique
hac de causa dicitur ille Philosophiam de cœ-
lo deuocasse, & in vrbibus collocasse. Nam
quod ex eius vario: & multiplici dilputandi
vſu, varijs ac dissentientibus Philosophorum
sectis auctor fuit, non tam in laudibus ingeni-
quam in studio veri ponendum est, quo ille da-
tus.

ctus nullam in partem se non flectebat disputando. Quin etiam ea Philosophandi ratio non nihil imminuit laudes ingenij, simulq; an-
sam præbet insimulandi arrogantia eos om-
nes, qui illam amplexi sunt, quasi veriti sint,
ne si aliquid assererent, multos inuenirent, à
quibus ipsorum sententia refutarentur.

Vt enim magni ingenij non est, in quavis
re herere, ac vacillare, sed potius certis posi-
tis principijs tramitem veritatis, quæ vna est,
& sibi vbique consentiens studiosè persequi,
ita non est satis modesti animi id vereri affir-
mare, quasi suum de quo, tanquam de propria
sententia reprehendi possit, tametsi Socrates
apud Platonem veri inueniendi causa pàssim
optat, vt ab ijs, cum quibus disputat, coargua-
tur, omnibusque suadet, vt eundem animum in-
dant. Itaque de solo Platone, & Aristotele re-
liqua nobis videtur controuersia. Latini enim
haud difficile veteribus Græcijs, ingenij gloriã
concedent. Ac Platonem quidem hac in cau-
sa Aristoteli esse præferendum ex eo contem-
dunt plerique, quod dubium non sit, quin Pla-
to multo acutius videatur perspexisse res lōge
positas à nostris sensibus, ad quas Aristotelici
intellectus acies non satis pertingebat. Multo
enim plura scripsit Plato de diuinis rebus, vn-
de hic Diuini, ille Dæmonij cognomen inue-
nit. Deinde nequaquam Aristoteles viginti
annos Platonem audiisset, nisi ab eius inge-
nio superari suum perspicue cognouisset. Iam
Plato,

Plato, quod Græciæ ingenijs non satiarerur: longissime peregrinatus est. Aristoteles unicū Platonis ingenium satis esse putauit, ut ex eo proficeret. Denique ornamenta illa ingenij, quæ in orationis splendore, & eruditione posita sunt, in Platone magis, quàm in Aristotele eni tuisse, nemo, inquit, dubitauerit, ita omnia sunt plena lectione antiquitatis, ita ornata, & polita, ut non sine causa de Platone dictum sit, Ionem, si Græcè loquatur, non alio quam Platonico sermone vsurum: His pene, atque alijs argumentis adduci pòtuerunt duo præcipua, ut plerique iudicant, Latinorum ingenia, Marcus Tullius, & D. Augustinus, ut Platonē Aristoteli vbique præferrēt. Ita enim, Aristotelem admirantur, ut Platonem semper excipiant. Hæc tamen nihil obstant, quò minus Aristotelis ingenium Platonico anteponamus. Vt enim mittamus reprehensionē illam nihil asserentium (æque enim in Platonem, atque in Socratem conuenit, tametsi vterque pauca quedam se scire professus est) quænam quæso, pars Philosophiæ, seu ars ingenua extat, quæ è Platone omnibus partibus absoluta sit? Enituit quidem in illo (quod negari non potest) magna multarum rerum scientia, liberaliumque artium insignis quedam exercitatio, & peritia, sed quam scientiam, aut artem ipse in suis libris perfectè tradat, omnibusq; numeris absoluat, quem inuituat ac via, & ratione in scientia vlla promoueat,

F

demon-

demonstrare nemo potest. Quod si scientiæ signum est docere posse quæ noueris [quod pronunciatum Plato ipse in priori Alcibiadæ, & Aristoteles initio huius operis usurpant] summique ingenij, ea omnia que Philosopho digna pro humano captu sis affectus optima ratione tradere, conijcere hinc possumus Platonem præstantis admodum ingenij fuisse, quippe qui alijs plurima Philosophiæ secreta egregiè tradiderit. At. ut summi Philosophij, primique ingenij titulum meritus sit, omniaque ita docuerit, ut à primis initijs orsus, ipsam naturam facientem in vna quaque re tradenda imitari visus sit, id quidè Aristoteli iure tribuitur; Platonì autem concedere, nec debemus, nec possumus. Quid enim Aristoteles nō multo absolutius, quàm Plato tradidit? Nam, ut omittam, quæ ab illo iacta sunt Mechanicarum artium præclara fundamenta, Poeticæ item, quæ penè vulgaris res est, grauissimam explicationem, certe Oratoriæ artis naturam, partes omnes, præcepta, ac vsum, omnium, qui vnquam scripserunt, ingeniosissime tradidit. In Dialectica veto arte etsi inductiones, & quædam definitionum initia Socrati, ac Platonì tribuuntur; totam tamen ratiocinandi disciplinam, quæ in parte tota penè vis, ac difficultas artis posita, est adiuncta etiam locorum doctrina, ipso firmissimus, & inuenit, & ita persecutus est, venemo post eum quicquam, quod alicuius momenti

menti sit, adijcere potnerit, Philosophia verò demoribus : quam multi inuentam à Socra- te, à Platone excultam asserunt : ab utro, quæ so verius, castius ingeniosiusq; & ad vsum ac omodatius tradita est, vtram vtiliorem iudicet Christiana respublica, quæ diuino lumine edocta sincerissimam de vita, & moribus doctrinam profitetur? Iam in naturali Philosophia, nemo est qui Platonem longè inferiorem fuisse non fateatur; tanta enim ista tamque profunda in omni rerum naturalium genere Aristotelica doctrina, ut quod nobis natura inuidisse, ac occuluisse videri potest, ipse vnus inuenisse & aperuisse videatur. Ac concedatur (inquiunt) Aristoteli, naturæ cognitionem, certè Plato de diuinis rebus, (quod erat primum contrariæ opinionis caput) plura scripsit, & reconditiora. Verum si haberemus omnia Aristotelis volumina, id forsitam concedendum non esset. Namque Laertius refert scripsisse Aristotelem tres libros de Philosophia, qui ad nos non peruenerunt. Cicero in primo libro de Natura Deorum quædam de Diuinis rebus citat ex Aristotele in 3. lib. de Philosophia nomine tertij quæ in hoc opere non habentur. In secundo etiam libro vtitur argumento Aristotelis, ad diuinam prouidentiam confirmandam, quod in libris qui extant, non legitur. Eusebius quoque Cæsariensis lib. 11. & 14. de præparatione Euangelica inserit, quædam frag-

F 2 menta

menta libri septimi, & octavi de Philosophia Aristotelis, & alibi ex eodem authore citat, quæ, etsi ad primam Philosophiæ doctrinam pertinent, non tamen reperiuntur in hoc opere. Taceo librum de mundo ad Alexandrū; qui si ab Aristotele editus, ut quidam boni auctores existimant, satis indicat Aristotelem multa de diuina natura, de beatis mentibus, de providentia, de animarum immortalitate & alijs huiusmodi rebus fusiùs scripsisse, quæ in illud quasi compendiū faciliori, & gratiori stylo, prætermissa etiam disputationum molestia, in gratiam Regis collegit. Non desunt quoque ex recetioribus, qui verisimile putēt, libros quatuordecim, qui de secretiore parte diuinæ sapientiæ secundum Aegyptios inscripti sunt, & ex Græco in Arabicum primo cōuersi tempore Leonis Decimi in Bibliotheca Damascena inuenti referuntur, Aristoteli esse ascribendos, qui si ab eo conscripti sunt, nihil iam reperiri posse existimant apud Platonem, ex Philosophia externorum desumptū, quod accuratius etiam ab Aristotele traditū non sit. Atque hos libros suspicantur ijdem significasse D. Thomam in opusculo de unitate intellectus contra Auerroem, cum testatur se vidisse, quatuordecim libros Aristotelis de substantijs separatis, nondum, in latinum cōuersos, qui continerent explicationem multarum quæstionum de Deo, & anima rationis partecipe, quæ in Phisicis, ac Metaphisicis
non

non satis videbantur explicatae. Nos tamen quibus hoc verisimile non videtur, libenter quidem concedimus Platonis, plura de diuinis rebus Platonem scripsisse, verum illud adiungimus, dubium non esse, quin Plato plura etiam in eo genere peccauerit, ut proprijs locis facile erit intelligere, At praestat, ut ipse in Thegeteto ait; Pauca bene, quam multa male definire. Qua in re ingenij Aristotelici praestantia iustius commendari potest, quod ea pauca, quae scripsit de diuina natura, ceterisque substantijs à materia separatis, adeo egregia sunt penè omnia, ut nullum prope dogma de ijs rebus à Theologis usurpetur (si tamen naturali lumine compertum sit) quod illi e libris Aristotelicis non hauserint. Itaque parum refert, quod Platonem eius, sectatores Diuinum, Aristotelem vero Dæmonium, quasi medijs cuiusdam ingenij inter diuinum, & humanum appellauerint. Nec enim id recte ex eo colligas, quod ille plura de diuinis, quam Aristoteles scripta reliquerit: nisi verius, & acutius de ijs rebus scripsisse confirmes. Quod vero Aristoteles Platonis ingenio contentus fuit, Plato autem plura cognoscendi causa multas regiones peragrauit, ad sciendi studium potius, quam ad ingenium referendum est. Quin si Plato ex tam longa peregrinatione, tantam externae Philosophiae cognitionem in Græciâ reportauit, quid opus erat Aristoteli, ut Philosophiae causa peregrinaretur, relicta Platonis

Academia, & familiaritate aliorum insigniū Philosophorum, socratis olim discipulorum, eo præsertim tempore, quo magis, quam vñquam alias Athenæ Philosophiæ studijs floruerunt. Ad id vero, quod extremo loco pro Platone afferebatur, non negatur dandam esse Platoni palmam eloquentiæ, quod is in ea re magis se exercuerit: Aristoteles verò, etsi mirabili proprietate, ac gravitate verborum usus est, tamen intelligentiæ rerum studiosius incubuerit. Id quod Aristoteles non obscure significat 2. Politicorum libro. Socratis, inquit, sermones [hoc est, Platonis ubique socratem inducentis] nimis elaborati sunt, & compti, ut qui rerum novarum, inquirendarum studium præ se ferant: sed difficile fortasse est recte omnia præstare, quasi dicat, adeò studiose consecretanti orationis splendorem, difficile esse rerum etiam perfectam cognitionem consequi. Quod vero attinet, ad ea lumina orationis, quæ in eruditione posita sunt, nemo inferiorem fecerit Aristotelem, qui eius scripta perlegat, nisi quod enitet magis eruditio, & varia multarum rerum notitia Platonici sermonis lepore condita. Id, quod in causa est, ut non pauciores humanarum literarum professores, quam Philosophi sibi, quasi iure suo Platonis lectionem vendicent. Denique cum Cicero, & D. Augustinus Platonem excipiunt, nisi alia loca inuenirentur, quæ magis Platoni fauerent, dici posset, id eos non iudicij

cij faciendi, de utroque, sed potius declinandi causa dixisse, ut qui nullam de Platonis ingenio sententiam ferre voluerint, Aristotelem omnibus anteponentes, quicquid omnino de eorum comparatione dicendum videretur. Verum cum illi quibusdam alijs locis perspicuo iudicio Platonem Aristoteli præferant; respondendum est, non mirum id esse cum ambo Platonem, non solum doctrine causa, sed magis forsitan eloquentiæ ab ineunte ætate velut Præceptorem summo studio coluerint: Aristotelem verò serius, ac leuius, & solius cognitionis rerum causa legerint: quamquam vix causa hæc ad D. Augustinum deferri potest, qui parum admodum in lectione Aristotelis versatus fuit. Itaque non est, cur Platonis ingenium, propter eorum iudicium Aristotelico anteponendum sit, præsertim cum reliqua ferme Philosophorum schola reclamet, eorum præcipuè, qui utrumque Philosophum diligenter, & considerate euoluerunt. Satis nobis sit, quod Cicero Platoni addictissimus nunc maxime admiretur Aristotelem, nunc illum dicat virum singulari ingenio, dicendi etiam copia, & suauitate incredibili: alias nihil eo fuisse acutius, nihil neruosius, nihil in rebus vel inueniendis, vel iudicandis acrius. Quibus eisdem penè titulis illum insignem facit plerisque locis Augustinus Platonici nominis non minus studiosus. Satis igitur videtur confirmatum esse, ingenium Ari-

stotelis cæterorum omnium Philosophorum ingenijs esse præferendum. Quin etiam addit fonsæca, non de esse magnæ authoritatis viros, qui Aristotelem ingenij causa præter modum laudibus efferant. Nam, vt alios omittam Philoponus egregius auctor nõ solum asserit, Aristotelem nullam partem Philosophiæ imperfectam sua explicatione reliquisse, propriaque fretum solertia vniuersam castigasse, optimisque præceptis instruxisse, sed etiam in ea humanum captum excessisse. Auerrtes item qui ab eius diligenti explanatione commentatoris cognomine appellatus est, operis Aristotelis præstantiam admiratus non dubitat hoc elogio Philosophum commendare, Vnum esse Aristotelem, qui credi debeat regula, & exemplar à natura exhibitum, in quo summa perfectio, quæ homini in mortali vita degenerati naturaliter contingere potest, eluceat, ac demonstretur; tantam ingenii vim miraculum quoddam esse, eumque, qui hac mentis felicitate præditus est, diuinum magis, quam humanum esse; Quæ laudes etsi modum excedunt, eò tamen à nobis commemoratæ sūt, vt intelligas, quantum veteres Aristotelis ingenio tribuerint. Hippocrates in Medicina solum. Homerus in Poetica, Plato nullam authoritatem, Aristoteles in Philosophia vniuersa, in Medicina, in legibus, ac in Theologia maximam habet. Nos si hac iueunda luce perfue-
mur, ostendemus Aristotelem in omni re ex-
celluisse,

celluisse, in nulla re errauisse, præcipuoas, & excellentiores leges, ex eius doctrina deprõptas Rhetoricam, & Poeticam, ei maximè debere, eloquentissimus enim est habitus; ita ut eum Cicero aureum flumen eloquentiæ appeller, & dicendi copia, & suauitate incredibilem, singulari ingenio, & pene diuinum, ut acie mentis omnium rerum vires, & naturas penetrauerit;

Tandem, nullus est, qui cum eo comparari possit, & profectò nemo tam

accuratè, & amplè de omni-

bus rebus scripsit, &

quod mirabilius

est, eo ordine

quo nihil

excel-

lentius inueniri potest.

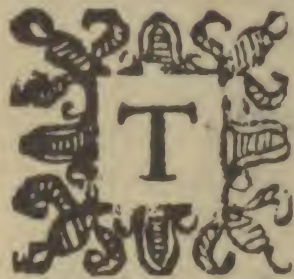


DE

DE CVRIOS A DOCTRINA
LIBER SECVNDVS.

*De Mentis excessu, & an per iulum
possit quis aliquid cognoscere.*

Cap. Primum.



Ripliciter potest mens ho-
minis eleuari . Primo po-
test eleuari intellectus supra
lumen naturale illustrando
phantasmata, & imagines si-
bi obiectas , in quo mens
non est aliena à sensibus inte-
rioribus, & hoc proprie dicitur excessus men-
tis, in quantum lumen supernaturale excedit,
lumen natnrle ipsius intellectus agentis. Se-
cundo potest eleuari mens, per aliud lumen
cum alienatione ab omnibus sensibus, non
solum exterioribus, sed etiam interioribus,
vtendo solum intellectu per species intelligibi-
les, quas abstraxerat, aphantasmatibus &
imaginibus prius obiectis, in quibus contem-
platis ipsa voluntas delectata conquiescit per
aliquam

aliquam moram, & tunc dicitur esse, in quadam extasi: Sic enim dicitur quidam status hominis contemplatiui existentis alienati quasi extra seipsum. Ter. modo potest multo altius eleuari intellectus, cum magna violentia, ab ipso spiritu sancto, usque ad visionem diuinæ essentiae, quæ quidem eleuatio dicitur raptus ratione violentiæ, & ratione termini, & ratione superioris nature, per quam eleuatur. Verum tamen quoniam hæc supernaturalia sunt, & ipsis solis Prophetis, & quibusdam aliis Dei amicis, non sine mysterio acciderunt, milia faciemus. Quærimus in præsentia, an detur aliquis excessus mentis naturalis, quem dicodari, sed à multis non cognosci, neque à multis posse comprehendere, quod experientia probatur. Nam hominibus, qui mediocriter naturalia sciunt, aliquando noctu inter somnū & vigiliam manentibus multa intellectui difficillima, pulcherrimaque obiciuntur, tam cognitu facilia, quam si extra talem contemplationem existerent, difficilia. Verum facilliter ex memoria labuntur, & homines non nisi in confuso recordantur. quare necesse est, hominem in hoc se se exercere; nam huic rei accidit, quod aliis scientiis contingere solet, quæ non subito, sed temporis progressu comparatur. Et si quis experiri velit, præsuppositis tamen scientiis, procul dubio brauium naturalium rerum facile attinget, non statim, quia

&

& homo, etiam alias scientias per breui temporis spatio non addiscit, sed habitus fit ex frequentatis actibus, qui, si huius rei causa sepius, & sepius fierent, tunc clarissima, quæ prius in comprehensibilia erant, circumspiceret, multas veritates eliceret, dubia quam plurima evolueret. Modus istius rei est, ut lectum paucis cibo, & ab omnibus prophanis cogitationibus seiuncti petant, omnimodo talia contemplant, qualia iam aliquomodo cognoverint: Nam sine illius rei, quam vult contemplari, cognitione, nihil efficit. Sed, ut dixi, antequam perfecte quis ad hoc perveniat, cum huiusmodi exercitatione diutius est laborandum. Hac arte indicio meo, non diabolico spiritu, non sacrilegi Agrippæ documentis, neque Raimundi Luli inæptiis, Ioannes Picus, & alii, ut multi falso contrarium asseruerint, ad literarum fastigium pervenere. Nam ea est hominum natura, ut dum aliquam rem mirantur, & causas ignorant, in aliquod absurdum incidant, ut cognosci potest; nam multi Diabolum in annulis alligauere, & intrinsecè scientias non penetrauerunt. hoc autem melius notu fit, quia tunc animus à tumultuantium rerum curis abiunctus, et externorum sensuum functione vacans, aptior est ad scientiarum cognitionem hauriendam, & etiam quia ipsius necis silentium, maiorem erga cognoscibilia reverentiam conciliat. Quo vero tempore notis fiat, dicimus; fieri id non posse, nisi antequam

quam homo dormiat, aut postquam dormie-
rit, quia tunc animus, aut nondum vaporibus
in caput sublatis omnino oppressus sit, aut iis
iam evanescentibus solutior, ac liberior fiat,
Diu autem potest etiam fieri, sed alio modo:
quia matutino tēpore aliqui meditationum
altitudine absorpti, ita obstupeſcunt, vt sensi-
bus corporis alienati, mortui magis, quam vi-
vi videantur; nam Aquinatis Thomæ lectio
adeo diligens, & pensiculata fuit, vt nec in
proximo stante viderent oculi, neque inter-
pellantium voces audirent aures. Et D. Augu-
stinus Philosophiæ Christianæ assertor Egre-
gius dū sanctæ Trinitatis mysterium solus in
cubiculo sedens meditatatur, ita a se ipso absces-
serat, vt mulieri, quæ illum quadam de recon-
sulere vehementer cupiebant, sæpius interpel-
latus, nihil responderet, imo ne respiceret qui-
dem. Mulier denique quia se contemptam pu-
tauit, abiit tristis. Postero autem die; cum
eum in Ecclesia Missam celebrantem audiret,
in spiritu rapta vīdit de Trinitate disputantē,
atque audiuit, id circo se, illum die hesterno
frustra adiisse, quod huiusmodi meditatione
occupatus ipsam neque videre, neque omnino
sentire potuerat ac proinde ne redire dubita-
ret. Rediit, & quod petierat consilium, sine
cunctatione accepit, maioriq; deinde reue-
rentia habere hominem cepit, quam antea ha-
buerat, cum talia de illo sibi videre contigisset.
Bernardus etiam Clarenallensis Abbas, qui
cum,

cum aliquando equum ascendens fratres Carthusienses inuifere perrexisset, & prepositus eorum ephippio nimis decoro, illum usum arguisset, querere à Comitibus cepit, quale equi sui ephippium esset, neque enim aut insiliendo aut desiliendo, aut etiam insidendo animum aduerterat, quale foret. Iterum prope ripam Lausanensis lacus diei iter perfecerat, cumque iam occaso Sole ad hospitium diuertisset, & fratres qui enim commitabantur, inter se delacu iplo verba iactarent, rogauit ubi lacus ille fuisset, postquam audiuit, miratus est, seque eum ponitus non vidisse asseruit; nec tamē mirum videri debet, si rem oculi cernere non potuerit, cui animus non attenderit, qui sapius quidem cum deo, quam cum hominibus erat. Veruntamen hæc non sine speciali Dei auxilio hominibus accidunt, & qui in hac contemplatione proficere vult, vitæ sanctitate, meritum sibi comparare oportet. Scri-

ptum est enim secundo Ec-

cles. Homini bono in con-

spectu suo dedit Deas

sapientiam, &

scientiam,

& læticiam

Vtrum

Vtrum Polypus & Chameleon mutationem colorum subeant.

Cae. Secundum.

Quari à quibusdam solet non minus obscura & difficili, quam curiosa & iucunda investigatione, vtrum cum Polypus, Chameleō, & aliæ quædam animantes, rerum, quas attingut, colores exhibent, veram, subeant alterationem. Constat in primis experientia, refer tque Aristotelis lib. 9 de hist. anim. cap. 37. Plin. libr. 9. cap. 29. Oppianus lib. 1. Solinus Polyhist. cap. 43 Lucianus in sermone Menelai & Protei, aliique nonnulli, Polypum, cui- cunque se petra affixerit, eius colorem repræ sentare, adeo, vt pisces falsa imaginatione de- luso, & ultro se prædoni offerentes deuoret, sicuti testatur D. Basiliius homil. 7. de mundi opificio, & D. Ambrosius cap. 8. lib. s. Hexa- meron. Similiter compertum est Chameleou- tem reddere colores corporum, quibus insede- rit, vt testatur Plutarchus in Symposiacis, & in commetatio de adulatione & alibi, D. Gre- gor. Nazianz. prima inuectiua in Iulianum. D. Augustin. lib. 11. de Trinitate cap. 2. D. Isi- dorus lib. 2. orig. cap. 2. Tertullianus in lib. de pallio, post Aristotelem lib. 2. de hist. anim.

cap.

cap. 11. & lib. 1. Ethicor. vbi ait, si qui à fortuna pendeat, & cum illa subinpe mutetur, futurum, vt veluti Chameleon quispiam identidē varietur, nunc felix, nunc miser, & vt cunque fors alio atque alio vultu respexerit, ita hic quoque uultum atque animum mutet. Taranus etiam [animal id scytharum est, bouis magnitudine, bifida ungula, ramosis cornibus, ut sine colore, capite ceruino simili, vt affirmat Plin. lib. 8. cap. 24. & Solinus Polyhist. cap. 43. cuicunque rei appropinquauerit, concolor ei fit, saxi, frutetis, floribus, denique sui coloris esse non libuit, sed alieni. Porro autem, quod ad Polypum attinet, Plutarchus in lib. de causis naturalibus cap. 19. ait, Polypum carnem foraminibus, meatibusque complurimus distinctam habere, ideoque de fluxu atomorum, è marinis saxi ad se attracto, receptoque iis corpusculis vestiri, & eorum colore circumquaque perfundi. Hæ ratio minime probanda est. Sapit enim Democritum dogma, vt aiunt Conimbricenses, asserens actionem rerum naturalium fieri per expirationem corporum ab agente, & receptionem eorundem in poris, rei, quæ patitur, quod Aristoteles in libro de gē. cōfutat. Nā si ita res se haberet extenuaretur, & contabescerent corpora, dum vicissim agunt, ac perfectio illa, quam operando obtinent, in eorum incommodum, & dispendium perpetuo cederet. Nec satisfacit Plutarchus aiens, illam atomorum emissionē

pe

peculiarem habere causam in re subiecta, propter eam quod petrae littorales, cum assidua maris alluione irrigentur, ac feriantur, frequenter à se exigua frustula dimittunt. Nec enim verisimile apparet, ea frustula tam breui tempore sic Polypo aptari, & in haerescere, ut eum mox undique tam concinne vestiant, ac pingant, nec eadem alluie, & salo huc iluc fluctuantem dilabantur. Adde quod Polypus etiam cum se applicuit praeduro saxo, quod eiusmodi defluxiones non admittit, eius colorem refert. Theophrastus causam huius mutationis rejicit in genuinam quandam animalis ignauiam & pauorem. Itaque Polypum transmutari censeat eo pacto, quo homines, qui pro varietate perturbationum, metus aut irae v.g. commotis spiritibus hoc, aut illo colore afficiuntur. Constat enim Polypum natura meticulosum esse, & trepidum, adeo, ut (quod testatur Athenaeus) strepitu audito, aut viso piscatore omnino consternatur, nec cedat, aut fuga sibi consulat, ut reliqui faciunt pisces; sed saxi, quae primo occurrunt, se applicet, & cruribus liget. Haec Theophrasti responsio difficultatem minime soluit. Namque esto Polypus metu decoloretur, & palleat confluentibus ad intima spiritibus, & sanguine; non tamen causa redditur, cur etiam nulla pauoris causa interueniente colore mutet pro subiacentium corporum diuersitate. Addit Plutarchus in libro quo differit, plusne rationis insit aquatilibus
G bestiiis

bestiis, quàm terrenis, Polypum non trepidatione, sed ex industria sese transformare, & cum colorem quasi vestitum dolo induere, vt hoc stratagemate infidas moliri, prædam agere, non cauentibus obrepere, & dolum instrumentibus fucum facere queat. Quo artificio tantum proficit, tantum comparat alimenti, vt tametsi alioquì stolidus habeatur, vt potè qui se vrinantium manu facile capi sinat, & ad eam adnatet; ab Aristotele tamen loco citato egregius oconomus, ac rei domesticæ administrator appelletur. Quod ad Chameleontē spectat Plutarchus proximè loco citato ait, illum ex metu, vicinarum rerum colores assimulare; sed hæc opiniò coarguitur ea ratione, qua paulo ante aduersus Theophrastum de motu Polypi dictum est D. Augustin. lib. 11, de Trinit. cap. 2. videtur sentire; eam mutationem ex imaginatione nasci, quia nimirum Chameleon, cum totus pene in pulmonem abeat, & plurimo infletur spiritu, atque adeo ob corporis tenuitatem, mutationibus perquam obnoxius sit, colores, quos apprehendit, imaginaturque sibi met imprimi. Voluntas, inquit, imaginem sensui impressam tantā vim habet, vt si admodum violenta sit, vbi non resistit pigrior, duriorque materies, visibilem speciem, coloremque commutet. Licet videre corpusculum Chameleontis, ad colores quos videt, facillima conuersione variari. Hæc D. Augustinus: Duo tamen sunt, quæ rationem hanc,

hanc minus probabilem reddunt. Primum, quod non videatur imaginatio Chameleontis adeò: semper intenta, ac vehemens esse in apprehendendis coloribus, ut ad eos corpori imprimendos perpetuo efficax sit: & tamen si quando alijs in rebus imaginationi similes effectus, à quibusdam Philosophis tribuuntur, ij non ei semper, sed duntaxat, cum vehementer intenta est, quantumlibet materia idonea aptaque sit, tribui solent. Deinde Chameleō non omnes, sed tantum suppositi sibi corporis colores reddit, ac fieri potest, ut hos non concipiat, si nimirum alio dirigat aspectum. Item non repræsentat, aut vicinos, aut distantes, quos in alijs corporibus, quibus non insidet, contuetur; cum tamen hos imaginatrice facultate apprehendat: non est ergo putandum ab imaginatione hos ei colores indi. Quid igitur statuendum? certe facilius est, quæ alij dicunt impugnare, quam dicere, quæ alij non impugnent, aiunt Conimbricenses. Illud certum est, quod didicimus narratione eorum, qui Chameleontem in Africa, & Brasilia sæpe viderunt, nempe illum obscure admodum colores referre, & primo quidem obscurius, subinde maiori perspicuitate, ita ut paulatim in eo peregrinus color eluceat. Deinde advertendum, etsi Chameleon advenitios colores repræsentet; unum tamen sibi vindicare nativum, ac proprium, colori lacertæ similem, qui tanto magis absconditur, quanto illi

viridius apparent. His positis placet ea, quæ videtur esse communior auctorum, qui de hæc re disseruerunt, sententia, nimirum tam Polypum, quam Chameleontem, alioqui similis naturæ, & ingenij animantia colores illos reddere, non quod ijs re ipsa imbuantur, sed quia cum habeant corpus raram, & transmeabile, per id, tanquam per vitrum cernuntur rerum subiacentium colores, qui tamen, hallucinato aspectu, in ipsis animantibus videntur insidere; quemadmodum, & vitrum rebus coloratis impositum pingi videtur coloribus, qui per ipsum translucent. Huius rei argumentum est, quod Chameleon, & Polypus, quod alijs id genus similiter accidit, subiectos duntaxat colores referunt. Et Chameleon quidē tunc potissimum, cum aëre inflatur: referente Aristot. lib. 2. de hist. anim. cap. 11. videlicet quia tunc quasi aerius, ac magis rarus, & translucidus euadit: sicuti, & polypus, vt testatur etiam Aristoteles lib. 4. de parte anim. cap. 5. dum timore vrgetur, quia tunc gelidus coit in præcordia sanguis, & color qui magis transparentiam impediret, euanescit. Hinc intelliges, quod ex Plutarcho superius retulimus, Polypum de industria se transformare mutando colorem ad insidias, verum non esse, cum ille siue insidiatur, siue nō, subiecti Soli colores perpetuo representet. Nec vero dictis, obstat, quod nonnunquam, saltem in Chameleonte, seu potius per Chameleontem, non statim à prim.

principio colores distinctè apparent. Potest enim eius rei causa esse, quod tunc maiorem aëris copiam sensim hauriendo, paulatim fiat translucidior, & ad reddendū colorem aptior. Nec item afficit quod Chameleon, teste Aristotele 2. de Hist. anim. cap. 7. pallescit, cum moritur, eundemque in posterum colorem retinet, nec reddit alienos. Id enim propterea accidit, quia ob caloris defectum concresecit eo sanguis, alijque humores; atque ita amittit diaphaneitatem, qua colores translucebant

*Quid sit Risus**Cap. III.*

HOC certe minime est ridiculum, quod Philosophos non parum exercet, de quo est illud Ciceronis secundo de Orat. Quid sit ipse risus quo pacto concitetur ubi sit, quomodo existat, atque ita repente erumpat, ut enim cupientes tenere nequeamus, quomodo simul latera os, venas, vultum, oculos occupet, viderit Democritus. Neque enim ad hunc sermonem hoc pertinet, nescire me tamen id non puderet, quod ne ipsi quidem illi seirent, qui profitentur. Hæc ille. In primis, autem, quod spectat ad obiectum risus, sine ad ea, quæ risum movent, sunt, ut explicat Fracastorinus in lib. de Sympathia cap. 20. res novæ repentinae, leues, ac ludicre, habentes argutiam quādam,

dam, & concinnitatem ad aliud; quales habentur facetiæ, & quæ à mimis seu personatis representantur, & extranea quædam subito, ac concinno quodam casu facta, ut si quis elegantius gressu, & quasi per numeros incedens in lutum cadat. Gignitur autem risus hoc modo: Offerente se nobis re iucunda, & quæ risum excitare queat, perfunditur animus. gaudio, & læticia, qua affectum, cor, moræ impatiens se se dilatat, magnaue sanguinis efferuescentis, & vitalium spirituum fit diffusio, ad quam musculorum thoracis, ac præsertim diaphragmatis motus sequitur, [est vero diaphragma membranula quædam partim carnea, partim nervosa, præcordia à visceribus disiungens, quæ Aristoteles de part. anim. 3. cap. 1, succincturam vocat, eiusque munus esse putat impedire, ne vapores, qui è ventriculo attolluntur, cor ledant] ad diaphragmatis autem agitationem, & porrectionem ex tenduntur simul musculi, qui à lateribus buccæ sunt, gestusque ille oris fit qui risus vocatur quo animi gaudium, & læticia exprimitur. Erit igitur causa efficiens risus, principalis quidem anima; instrumentalis appetitus, & virtus motum exequens, simulque effusio, sanguinis; & spirituum qui sunt quasi ante ambulones risus; finis, gaudij, seu læticiæ explicatio: forma ipsa oris, ac faciei deductio. Ita vero hunc in modum risus definitur. *Risus est concitatio quidam animi*

animi ex re iucunda motus, ad conceptum
intus gaudium. explicandum, quo thoracis
& oris muscoli imperu quodam mouentur.
Sunt autem quidam ad visum procliuēs, alij
seueri. Nam cum obiectum risus sit res noua:
ij, quibus quid libet nouum videtur, vt pueri,
& plebs, ex causa hac facile rident; non ita
senes, & philosophi. Item quia obiectum risus
est res iucunda, & læta, ducuntur assidue in
risum ij, qui suapte ingento hilares sunt, qua-
les ferè esse solent, qui plurimum habent san-
guinem, & eum dulcem, non biliosum, aut
melanolicum. vt inquit conimbricenses.

*Quid causa esse videatur, cur Galli
stat o noctis tempore experge fiant,
& canant Cap. quartum*

Consideratione est digna alituum gallorū
definitis in tempesta noctis spacijs ex-
pereaio cum cantu, Hos ait Plinius lib. 10
Nat. hist. cap. 21 excitandis in opera morta-
libus rumpendoque somno naturā genuisse.
Norunt, inquit, sydera, & ternas interdiu
horas cantu distinguunt: cum Sol eunt
cubitum, quartaque Castrensi vigilia ad cu-
ras, laboremque reuocant: nec Solis ortum
incauti patiuntur obrepere, diemque venientem
nunciant cantum, ipsam vero cāum pla-

ſu laterum. Affrimat tamen idem Plinius lib.
 26. cap. 4. ſi eorum collo circulus e ſarmētis
 addatur, non canere: cuius rei fides penes,
 auctorem maneat. Licet vero id, quod aſſe-
 rit de diſtinctione temporis ex gallinacei can-
 tu per ternas horas, fictitium ſit, ut experimē-
 to comprobatum eſſe docet Scaliger *Exerci-
 tat.* 239. in *Card.* nihilominus, quid cauſa
 ſit, cur gallinaceus circa noctis medium ca-
 nat, quod verum eſſe nemo ignorat; id inquā
 à multis quæſitum, à nullo fortasſe haſtenus
 inuentum. Omiſſis aliorum placitis, quæ vi-
 dere eſt apud Scaliger. loco citato. *Cæſium*
lib. 16 *antiq. lectionom* cap. 13. Duæ ſūt hac
 de re celebriores ſententiæ, Vna Democriti,
 vt refert *Tullius lib.* 2. de *nat Deor.* ai entis
 excitari tūc gallū, & canere, quod quiete ſatia-
 tus ſit, ac mirificè recreatus, depulſo de pectō-
 re, & in omne corpus diſtributo cibo: Alte-
 ra exiſtimanti gallum eſſe auem ſolarem,
 in eumque peculiariter ſolem influere, poti-
 ſſimum, cum poſt noctis medium ad noſtrū
 Orientem vergere incipit; idque in cauſa eſſe
 cur tūc gallus ex perrectus canat, quaſi Plane-
 tæ ſuo congratulatus. Ex his duabus opinio-
 nibus, & ſi prima ad veritatem propius acce-
 dit, neutra tamē *Conimbricenſibus* ſatiſſacit.
 Non prima; quia non explicat, cur cæteræ
 cantatrices aues non eodem tempore excitē-
 tur & canant; non ſecunda; tum quia liber-
 confugit ad coeleſtem influxum; tum quo e
 ſaped

sæpe Galli ante mediam noctē cantum edunt,
sæpe multo post. Dicendum uidetur,
vt singulis animantium speciebus cōuenit pecu-
liaris instinctus, & inclinatio orta à cæteris
qualitatibus, & temperie vnique speciei
propria: ita gallinæ ex ui natiui sui tempe-
ramenti (quod præcalidum est, ac facile ci-
bos digerit) competere, vt ei ordinarie cir-
citer mediam noctem soluantur sensus; eodē
que tempore eidem à proprio phantasie in-
stinctu cantum, & alarum plausum impera-
ri. atque hanc esse tum expergefactionis, tum
cantus causam. Quare nihil mirum, si non idē
accidat cæteris auibus, cum non omnes eodē
temperamento, & instinctu præditæ sint.

*De ijs, qui dormientes obambulant**Cap Quintum.*

Circa eos, qui sopore affecti, è lecto surgunt
& huc & illuc obent, quæret aliquis,
num simpliciter experrecti dici debeant, an
dormientes? Cum enim sui compotes non
sint, dormire, vtique videntur. E contrario ta-
men quod non dormiant suadet ea ratio, quia
si iij virtuti motrici musculis insidenti anima-
les spiritus è cerebro communicant ad mem-
brum motum exercendum, cur non etiam
eosdem spiritus organis sensuum impertient
ad

ad sua objecta dignoscenda? Atque ita versantur per id tempus sensus externi in opere & vigilia. Huius ce controuersie difficultatem Conimbricenses sic soluant; Cum ad somnum requiratur omnium sensuum ligatio, & ad vigiliam sufficiat vel vnus solutio, vt à nobis antea declaratum fuit: confendum erit, ijs, qui prædicto modo è lecto surgunt, non simpliciter inesse somnum, sed modum quendam somni imperfectum, & quasi dimidiatum, quandoquidem non est negandum, eos tactu etsi obscuro uti, dum terram pulsant, dum se vestiunt, dum fores pādunt, dum arma corripunt, aliaque faciunt eiusmodi, quæ non sine aliqua tægibilium perceptione exhibentur. Neque refert, quod interim sui compotes non sint: ad vsum namque rationis requiritur internorum sensuum solutio; quæ tamen non arguitur ex eo, quod aliqua externa facultas euigilet, & in opere versetur. Causa vero, cur ijs, qui dormientes ambulant, & si nullo sensu externo perfecte vtantur, nihilominus actum virtutis motoricis grauitè, perfecteque exerceant (scæpe enim longa spatia haud aliter, quàm vigilantes conficiunt: & vt cætera huius rei omitamus exempla, narrat Galenus 2. lib. de motu muscul. cap. 4. aliquando se integrum ferè tadium dormiendo peregrisse) causa inquam est quia vt Vega in 3. Galeni de loc. aff. animæ aduertit, via, per quam cerebri facultas ad notum

tum pectoris, & artuum influuit, alia est & laxior, quam ea, per quam insensuum externorum officinas illabitur. Quo fit; ut non æqualiter potentia motiua, & sensitiua exterior, à suis functionibus somno impediatur; præsertim cum imaginatio, quæ appetitum ad irrotationem excitat, sæpe in dormientibus fortiter; ac vehemētior sit, ut pote; cui tūc ratio non obfistat. Duo præterea aduertenda hic sunt.

Alterum: vim loco motricem in ijs, qui dormiunt, non solum tunc cum obambulant operari, sed etiam cum decumbunt, haud omnino officio suo deesse: ut affirmat Galenus lib. 2. de motu mris. quandoquidem & tunc loquantur; & paruum aliquod corpus flexis digitis deprehensum feriant, & inferiorem maxillam discedere à superiori non sinunt, nisi admodum defessi, ac torpidi sint; & aurem reciprocando attrahunt, reuocantque: quæ omnia non nisi ministerio, atque opera motorie virtutis exhibentur. Alterum: id quod diximus superius, eos, qui inter dormiendum ambulant, uti sensu tactus, non ita accipiendū quasi interdum non aliquo alio sensu pariter uti soleant: cum Aristoteles 5. de gener. animi cap. 1. eisdem videndi actionem tribuat; cum item ij, qui inter dormiendum loquuntur, & ad interrogata respondent, audiendi sensu utantur. Nostra igitur sententia est, semper eo aliquo tactu uti, licet obscuro ut cunque circa aliorum sensuum functiones sese habeant

beant. Sunt autem magna ex parte huiusmodi ambulones suo pte ingenio inquieti, agiles, & multis se negocijs immiscentes, quos ardeliones vocant. Vnde ex nativa sensum viuacitate, cursitatio illa exoritur ut asserunt Coninbricenses.

De Cænarum Generibus.

Cap. Sextum

Andreas Bacius, multa de cœnis collegit quarum aliæ publicæ, aliæ priuatae, etiam Principum. ex publicis duæ præcipuæ, Sportula dicta, & Recta, quæ officij, ac muneris gratia dabantur Magistratibus obsequiis, in publicis quæ salutationibus. Sportula quidē specimen erat pusillæ cœnæ. Recta, quæ plena, ac recto ordine in publica quapiam lætitia à Principibus dabatur, ut Martialis ad Domitianum adulatur. lib. 7.

Gratia pollicitus quanto maiora dedisti,
Promissa est nobis sportula, Recta data est
Suetonius de Augusto scribit cōuiuabatur assidue, nec unquam, nisi Recta. & in Nerone, publicæ cœnæ ad sportulas redactæ. Ex publicis cœnis multæ aliæ commemorantur, & in diuino cultu Capitolinæ, de quibus Liuius lib. 5. tribus Dijs sacre Ioui, Iunoni, & Mineræ, in stituto patrum in primis celebres quas extollit Martialis:

Non

Non Albana mihi sit conmessatio tanti.

Nec Capitolinæ, pontificumque dapes,
Pontificiæ, de quibus Macrobius lib. 3. cap. 13
In cœna Pontificali duobus lectis decem Pōti
fices accubuerunt in tertio, tres Virgines Ve
stales Augurales, Cicero ad Gallum lib. 7. in
eos cum incidissem, in cœna augurali apud
Lentulum, quæ & Adycialis cœna dicta vide
tur, in qua videlicet semper aliquid, veluti
maiori luxu adijciebatur. Item & Dapalis, ut
Festus, multis opulenta, ac magnificè dapi
bus in structa. Saliarum cœnæ à Salijs Martis
Sacerdotibus institutæ Apuleio teste lib. 9.
Amplè Cicero ad Atticum lib. 5. cum opipa
re salialem in modum epulati essemus. Cere
ales cœnæ, in quibus sacrificijs nefas esset cū
vixore concumbere, aut vinum in cœnis adhi
bere, quæ & Nephalia festa videntur esse dicta
suidæ, & Festo, vnde Plautus Aulih. Magado
eum illudit Cereri nuptias esse facturū, quod
nihil vini fuisset adlatum, Populares populo
datæ, ut in triumphis, in templi dedicatione
& in communi lætitia, quales, & Saturnales
plebi communes, & servis, quibus solemne
erat mactare porcum. indicat Martialis, in
Apophor.

Lata tibi faciet bona saturnalia porcus.

Inter spumantes ilice pastus apros.

Triumphales, Plinius lib. 14. cap. 15. Caius
Cæsar Dictator triumphus sui Cœna, vini faler
ni amphoras centum, Chij cados centum

in

in conuiuia distribuit. Nuptiales Apuleius lib. 6. Natalicia cene in vndecimo de Antonio, hodie non descendit Antonius, dat Natalia in hortis. Ferales cene, quibus epulae à Feralibus in mortuorum sepulchra inferebantur, ac funesta omnia. Complures praeterea Solemnes leguntur, certis anni temporibus, ac diebus, ut Saturnalibus festis. Decembri mense Bacchanalia, Nouembri Feralia, Februario maiori mense, Maio, Iunio &c. In Bacchanalibus erant Binophalia, apud Arnobium descripta, & multae aliae, quae consulto omittuntur. Multae leges leguntur de parsimonia in epulis tam publicis, quam priuatis, ut Fannia lex, Fannio, & M. Valerio Conf. Deinde Licinia, postea Sulana, Aemilia, Orchia, Didia lex edita, de quibus ex Aulo Gell. accurate scripsit Vrsinus antiquarum rerum obseruantissimus. In priuatis vero cenis antiquior videtur illa lex, quam Macrobius retulit lib. 3. cap. 17. De cenis, inquit, & sumptibus imperari cepit, ut patentibus ianuis transiretur, ac cenaretur, ut non solum, qui prandia, cenaeque maiore sumptu fecissent, sed etiam, qui ad eas vocati essent, atque interfuissent, eisdem poenis legis tenerentur. In priuatis commemorantur, cena pura, ac simplex, absque animalium sanguine parata, nuda, ac frugalis mensa, ac in tenui suppellectili. Leguntur, & Cleopatrae Cene luxuriosissimae, in quibus margaritae in aceto liquefactae, & alij preciosissimi lapides

for

forbebantur. Legitur de vna inqna sex mille nummos aureos, in rosis tantummodo impen-
derat. Habebant antiquorum cœnæ duplicem
apparatum, mensam scilicet escariam, cum re-
positorijs suis, in quibns à dispensatore impo-
nerentur varia escarum genera, quæ ex ordine
mittenda essent, ac inferenda, ad mensas tricly-
nij, & seorsum erat mensa vinaria, in qua vino-
rum erat apparatus, cum abacis suis, phialis, po-
culis, ac cyathis à moderatore vinorum per
pincernas mittendis. Mensæ nomine intellige-
bantur & ipsæ epulæ, ac disci, in quibus epulæ,
iam paratæ per dapiferos inferrentur; atque ha-
rum duplex erat dispensatio, ac duplex diceba-
tur mensa, prima epularum carniū, piscium
ac aliorum obsoniorum, Secunda vero pomō-
rum, & fructuum. Mensarum aliquæ erant qua-
dratæ, vt ait Varro postea rotundæ factæ vt ait
Athenens; aliquæ quatuor, aliquæ tribus, ali-
quæ duobus constabant pedibus, & Martialis
lib. 2,

Ibat tripes grabatus & bipes mensa.

Digniores erant tripodes, & heroum munera
quia non facile succumberent, quales Vlyss-
donasse Alcinoū Regem meminit Home-
rus Odijs 8. ad quæ videtur Horatius al usisse
munera lib. 4. carm. ode. 8.

Donarent tripodas præmia fortium.
Eadem, & Ouidius notauit in epist. Briseidos
ad Achillem.

Viginti fuluos operoso ex ære lebetes ,

Et tripodus septem pondere, & arte pares.

Plinius vnā proponit Ciceronis tabulam, sextertijs quingentis, hoc est ducatis aureis duo decim millibus, & quingentis vñiisse. Vestes cænatoriæ candidæ videntur fuisse, & lineæ. quare albatī leguntur ad conuiuium accedere soliti, quin etiam in feralibus cēnis, funestas deponebant, & alijs induebant: teste Cicerone in vatiniū; cedo quis vñquā cenauit atratus, vt in epulo Quinti Artij familiaris mei, cum toga paula accumberet ad mēsam sedebāt liberi Principum Cornel. Tacit. lib. annalium.

De Nerone; mos, inquit, habebatur principum liberos, cum cæteris eiusdem ætatis nobilibus sedentes, vesci in aspectu propinquorum propria, & parciorē mensa, ad quam moderatam priscorum vitam adsentitur Valerius Maximus de institutione antiquorum lib. 11. cap.

1. Apud antiquos Romanos femina cum viris, cum conuentibus sedentes cænabant, apud Homer. in primo & tertio Odiss. Minerva, & Heroes sedentes ponuntur, & vita militari, notauit Athenæus lib. 1 de Alex. Mag. quadrigentos duces in sellis aureis, & argenteis veste purpurea stratos, sedentes excepisse.

Tandem omnes illæ cænæ omnibus constabāt, vt nostræ, nisi quod plerique eorum vñcti accedebant, & qui vñcti erant, manus abluere nolebant, vt ait Plutarchus in Conuiuii. septem Sap. Peruenientibus, inquit, in cænaculum

ibi

ibi Tales lauare recusauit, quod vinctum se esse dixit. idem in Dipnosophistis Athenæi frequenter legitur; in Plauto multis locis, & apud Terentium. Ceterum qui non fuissent in balneis, de more ante mensam lauabant manus, vrebantur flabellis, & ideo astabant ornatissimi pueri quod ventum facerent, & muscas abigerent, flabello pulchrè pauoninis pennis ornato, vt in Apophoretis Martialis,

Lābere quę turpes prohibēt tua prādia muscas
Alitis eximiæ canda superba fuit.

Qui Historici sint perlegendi.

Cap. VII.

Historici lectione, & relectione digni sunt isti, quos Lypsius laudat; Thucydides: qui res, nec multas, nec magnas nimis scripsit, sed palmam præripit fortasse omnibus, qui multas, & magnas. Elocutione tota grauis, & breuis, & densus sententijs, sanus iudicijs: occulte vbique instruens, actiones, vitamque dirigens, orationibus, & excursibus penè diuinus. Quæ quo sæpius legas, plus efferas: & nunquam tamen dimittat te sine siti. Alter ab isto est, Polybius, qui multa & præclara libris XL. composuit: sed pars pleraque, aut tota periit, aut mutilata ad nos venit, cum fraude generis humani. Illo iudicio, & prudentia Thucydidi, haud dispar, cura & stylo solutior, qui excedit

H abrum

abrumpt, diffundit, & sæpe non tam narrat, quam ex professo docet. Sed recta & salutaria ubique eius monita; & quem ego hoc magis Principibus commendatum velim, quod anxia in eum inquisitione non opus, sed sensus suos aperit, & revelat ipse. Nam Thucydides sæpe arctior, & obscurior: eique, qui circa Principem magis, quam Principi aptior. Inter Græcos medios Plutarchus est, qui non historiam propriè, sed particulas historiæ scripsit, & ablegit Illustrium virorum vitas. Sed dignus tamen, si quis alius, Principe scriptor, qui iudicium mirificè format, & diffusa, ac plana quadam scribendi via ad virtutem ubique, & prudentiam ducit. sed ad illam magis: & nisi fallor, melior omnino, quam acutior doctor. Xenophontem prætereo? absit. Sed laudatissimus ille Cyrus eius non habet hic locum, quem magis ad exemplum vitæ, quam ad fidem rerum scripsit. In reliqua historia [Græcanica inquam, aut Persica] sane suavis ille, & fidus, certè circumspectus scriptor: e quo tamen haurias magis Prudentiam hanc civilem, quam ut ultro eam propinet. Sententias quidem, & dogmata rarò miscet. Sed iuvit nos hic egregiè viâ alia. cum Thucydidem adhuc latentem, & in sua manu, ut opprimeret [ò candidam, & ab omni emulatione vacuum mentem] primus ipse protulit, & vulgavit. Iam inter infimos quoque Græcos, duo sunt, quos non contemno. Prior est Nicetas Coniates, qui res Græcanici Imperij

rij scripsit orsus à Ioanne Commeno Alexij
F. ad urbem captam, siue ad Balduinum Flan-
drem . Is parum adhuc vulgo notus, fateor:
sed dignissimus notitia: purum, rectumque
ingenium, si aliud illo quo. Stylus eius opero-
sus, poetas, & Homerum sæpe resipiens; at res
& narratio ipsa, distincta, composita, sine va-
nitate, sine ineptijs, breuis, quod satis sit, &
fida. Crebra apud eum, & opportuna moni-
ta: iudicia non libera solum, sed sana. Ad sum-
mam, legite vos politici, gratiam mihi ali-
quis, pro iudicio habebit, certe debebit. Al-
ter est, Nicephorus Grægoras qui historiam,
& filum narrationis eius excepit, at non laudē.
Scripsit enim ab vrbe capta res, ad Andronicū
Palæologi posterioris mortem: sed nequaquā
pari castigatione, aut industria, & vitia plura
traxit sui æui. Superfluit, aut euagatur; & res,
orationesque proprias miscet, indecorē, imō
ineptē. Iudicia tamen eius crebra, & plerum-
que recta, causa euentuum curiosē positæ: pie-
tas inculcata, & multa opportune ad primam
illam causam relegata, id est, Deum. Sane
prouidentiam, & Fatum non alius scriptor as-
seruit magis. Legendus cum hoc nomine,
tum etiam illo, quod pleraque eius historia ab
æuo nostro non dissidet; imo lites, dissensusq;
in Sacris reperies, haud dissimiles hodiernis.
Latini sequuntur, quorum agmen Cornelius
Tacitus mihi ducat. Ante Liuium? inquires.
Non eloquentia, aut alijs virtutibus: sed ijs,

H 2 quas

quas nunc consideramus, Prudentiæ, & iudicij notis. Quis illo veriùs narrat, aut breuius? quis narrando magis docet? in moribus quid est, quod non tangat? in affectibus, quod non reuelet? Mirabilis omnino scriptor, & qui serio hoc ipsum agit, quod non agit. Nec enim historia solum est: sed velut hortus, & seminarium præceptorum. Vt ij, qui vestes acu pingunt, ingeniosè gemmas inserunt, sine confusione, aut noxa formarum: sic iste passim sententias, serie narrationis, nihil omissa, aut læsa. Scabèr tamen quibusdam, & obscurus videtur. suone vitio, an ipsorum? Nam acutè, argutèque scripsisse fateor: & tales esse debere, qui eum legent. Ideo consiliariis magis Principum, quam ipsis commendo; qui habeant hunc Sapientiæ simul, & Prudentiæ verum ducem. Alter est C. Salustius; omnino primus, si libros modo eius haberemus. Sed historiarum corpus illud totum periit: & ex his pauculis, admirari eum magis libet, quam anxie iudicare. Illud video, Thucydidi simillimum esse: & ideo, quæ de illo dixi, dixisse hic me puta. Tertius est Titus Livius, magnitudine quidem, & maiestate operis ante omnes. Diffusus ille & placidus, in concionibus maxime disertus; & talis omnino qualem Fabius descripsit, Patavinitas ei obiecta ab Asinio: id est, nisi fallor, sermonis quædam peregrinitas, nec tam in verbis, quam in stylo toto. Non quoque supinum eum alibi, aut frigidum, imò

&

& *τρυτόλογον* agnoscimus : derivaturi libenter tamen in exscriptores hanc culpam . Iudiciis, sententiisque bonus est, & si non frequens. quid refert ? pro ipso loquitur, docerq; copia tot e nētuum, & exemplorum . Sequuntur Scriptores duo, velut proprii Principum, & assidue iis in manu, sinuque habendi . Q. Curtius : qui me iudice probus est, legitimusque Historicus, si quisquam fuit . Mira in sermone eius facilitas, in narrationibus lepos . astrictus idem, & profluens ; subtilis, & clarus ; sine cura vlla accuratus . Verus in iudiciis, argutus in sententiis, in orationibus supra, quā dixerim facundus . Quod si varium magis argumentum habuisset ; fallor, aut variæ Prudentiæ eximium magis specimen præbuisset . Sed Alexander, quid nisi bella ? Caius Cæsar res suas ipse digessit : compositè sane, & pari modestiâ, ac libertate . In stylo sunt, quæ culpam, sine eius tamen culpâ, nam malam aliquam, & alienam manum accessisse, satis mihi liquet . Prudentiam non è verbis eius hauries, sed è factis : & maxime militarem . Commentarij enim sunt, & nihil pollicentur præter nudam, simplicemque narrationem . Inter mediæ ætatis Scriptores (pro dedecus) nō est, quem pro mediocri Historico laudem . Adeo labente imperio barbaries statim, & squalor omnia occuparunt : & si qui scripserunt, ij ferè ad vana delapsi, falso vera, aut maiora vero, miscuerunt . Ammianus tamen Marcellius fidei, &

H 3 iudi-

iudicij satis clarius est modo styli. Lamber-
tum etiam Schafnaburgensem haud plane con-
temno, in rebus Germanicis. Vt nec Rode-
ricum Toletanum, in Hispaniis. Vterque bo-
nus, quantum potuit tali ævo. At patrum,
& nostro ævo videtur Historia se commoni-
sc. Scripsit eam ante annos paullo minus cen-
tum Philippus Comminæus, ita laudabiliter,
vt nihil verear componere eum cū quouis an-
tiquorum. Incredibile est, quam ille omnia
videat, penetret, arcana consiliorum eruat, &
subinde instruat nos salutaribus, rarisque præ-
ceptis, & id diffusè, Polybiano quodam exē-
plo. Quamquam reuera Polybium, aut talem
aliquem, nec vidit, & hoc quoque laudem eius
auget, quod tanta præstitit literarum omniū
rudis solo vsu rerum peritus, & naturali qua-
dam iudicij bonitate. Ite nunc scioli, & lin-
guarum aliqua cognitiuncula vobis placete.
At Princeps noster hunc legito, & Enchiridiū
Cominæus illi esto. Dignus Alexandris om-
nibus hic Philippus. Paulum Aemilium co-
mitem huic do, qui in Galliis, & res quoque
Gallicas scripsit, etsi non Gallus. Ludonicus
XII. decus hoc Italiæ abstulit, & vindicauit si-
bi. Ille, vt rem dicam, pene vnus inter novos,
veram, & veterem Historiæ viam vidit, eam-
que firmo pede calcavit. Genus scribendi eius
doctum, neruosum, pressum; ad subtilitatem,
& argutias inclinans, & relinquens, defigensq;
aliquid in animo serij lectoris. Sententias, &
dicta

dicta sæpe miscet, paria antiquis. Rerum ipsarum sedulus scrutator, seuerus iudex; nec legi nostro æuo, qui magis liber ab affectu. De decus æui est, quod minus ille placeat, quasi pauci sint, qui capiant hæc bona. In tantis tam virtutibus etiam hæc labeculæ, quod stylum parum necit, & spargit, diuiditque cum in minuta quædam membra. Hoc cum in omni seriosa oratione parum congruum, tum in Annalibus minime: quorum est, ut ille ait, tarda quædam & iners structura. Deinde, quod inæqualis. alibi nimium anxius, & castigatus; ideoque subobscurus; alibi [sed rarenter] laxus, & solutus. Vetustatis etiam nescio quid affectat, in nominibus hominum, locorum, urbium immutandis, & in veterem formam redigendis; sæpè eruditè, interdum vanè, sed ut ego iudico, semper indecorè. Quorsum Cartierius Gallorum Cancellarius, Quadrigarius mihi sit? Ille ipse Cancellarius, dicatur Præfectus iuris? & vbiq; Rex Tarraconensis, Castellonensis, Dux Geldubensis; qui nobis, & maioribus fuerunt, Arragoniæ, Castelle, Geldriæ? Talia infinita sunt audacter, & ambitiosè innouata, & cum fraude pariter, ac cruce lectoris. In his, & paucis alijs, si refingere leuiter eum nobis fas: (audeo dicere) virum daremus supra omnem hanc nouitiam, & ad primam laudem. Sunt & æui nostri Historici duo quos tangam. Franciscus Guicciardinus. prudens, peritusque scriptor, & qui tales suos le-

ctores facit. liber est, & verax, ab affectibus immunis: si tamen ab odio, quod retegere mihi non semel videtur in Ducem Vrbinatem. Sententias bonas, vtilisque inserit, sed parum astrictas. Vicia duo propria huius æui non effugit. Quod, & iusto longior est, & quod minutissima quæque narret, parum ex lege, aut dignitate Historiæ; quæ vt Ammianus ait, discurrere per negotiorum celsitudines assueta, non humilium minutias indagare causarum. Sed nec orationes satis vegetæ mihi, aut castigatæ, languent sæpè, aut solutè vagantur. Denique, vno verbo, inter nostros summus est Historicus: inter veteres mediocris. Paulus Iouius multorum iudicia magis acerba, quam libera experitur. Acriter valdè in virum. Ego de eo si in se. Stylo bonum, grauemque esse, & plane ad Historiam: iudicio, ac fide, ambiguum. Vbi affectus non distrahunt, rectum; vbi illi adsunt, obnoxium. Ad gratiam scilicet se dat, & auram. Laudationem nec causam sæpè habet, nec modum. Genti suæ, Vastio, Mediceis, nimis ex professo addictus. Orationibus quoque aut frigidus interdum, aut ineptus. Laudandus tamen legendusque ob multiplicem, & variam rerum seriem, quas redegit composuere, & dilucide in vnum Historicæ corpus. Imò nec in Persicis, aut Turcicis, tam vanus, quàm videri volunt: & fidem ei in plerisque adstruunt Turcici annales, qui nuper prodierunt. De Petro Bembo

Liber Secundus

11

bo aliquid addam? illustri dignitate, & fama vir fuit: quam tamē historia sua Veneta, apud me non auxit. Iacet in narrationibus, vel friget: in verbis affectatiunculas habet materie, aut viro serio parum dignas. Nulla vox nisi ex Tulliano, aut Iuliano penit: & quæ sic dici non possunt [quippe noua, vel ijs ignota] miro verborum ambitu comprehendit. Ipsa etiam tota scriptio, & formulæ sic compositz, quasi hæc omnia Romæ gesta, & republica illa stante. Sunt in quibus rideam; sunt in quibus indignor. & cum tam curiose à verbis sibi cauerit, reperio alibi, quæ non dicam, Tulliana non sint, sed vix latine. Hæc iudicia nostra super præcipuis Historicis sunt. Nec enim omnes sanè aduoco. quid opus? Bonis ad vsum, & exemplum satis sunt, improbis ad calumniam plus satis.

Vtrum inter Deum & Hominem sit vere ac propriè Amicitia.

Cap. VIII.

Quænam conditiones exigit amor ille, qui est vera Amicitia, vt licet colligere ex doctrina Philosophi 8. hic. cap. 2. 3. 4. 5. & 9. Prima est, vt sit amor non concupiscentiæ, sed beneuolentiæ, id est, vt sit amor rei per se, quæ scilicet ipsi rei amata, velimus bonum, non autem eam diligamus, ob solam vtilitatem nostram

fram, vel voluptatem, quæ ex re capiatur. Ob defectum enim huius conditionis, scribit Aristoteles libro 8. Ethic. cap. 2. ridiculum esse dicere, quod habeamus amicitiam erga vinum, v. g. non enim illud per se amamus an. ore benevolentia, sed solum concupiscentia, ut scilicet illo utamur. Secunda conditio est, ut sit amor mutuus, siue ut sit cum redamatione, & quidem utrinque ex electione quadam, id est, certa cum ratione & iudicio ut patet ex eodem Philosopho, lib. 8. Ethic. cap. 5. ob defectum namque huius conditionis, non dicimur habere amicitiam erga bruta, ac multo minus erga res inanimas, ut patet ex Philosopho ibidem. Tertia conditio est, ut mutuus hic amor nitatur aliqua bonorum communione, qua uterque amicus participet; nempe aut communione sanguinis, ut amicitia inter consanguineos; vel eiusdem instituti, siue officij, ut amicitia inter commilitones; vel virtutis; ut amicitia inter probos; vel aliquorum bonorum huiusmodi, ut patet ex Philosopho in illo libro, capite nono, ubi propterea conuectores etiam, & commilitones amicos appellari dicit, ac pari modo inquit, qui in alijs Societatibus versantur. Quatenus enim inter se commercium habent, eatenus amicitia inter ipsos est. Quarta conditio est, ut hic amor mutuus non lateat ipsos amicos, sed aliquibus, vel officijs, vel signis utrique illorum sit cognitus. Nam ut cap. 2. illius libri ait Philosophus,

phus, amicos eos, qui quomodo inter se affecti sint, ignorant, appellare quis posset? Et cap. 4. Amicitia, inquit, est redamatio, non laetens. His præmissis statuendum est cum D. Thoma, Charitatem esse verè ac proprie amicitiam, qualis iam descripta est ex sententia philosophi. Probatur hæc assertio ex Scriptura, idque duobus certissimis modis. Primo quia ille amor habitualis est vera amicitia, cui conveniunt conditiones illæ quatuor amicitia iam expositæ; Sed ex Scriptura divina constat, eas omnes conditiones convenire Charitati nostræ erga Deum: Ergo est vera amicitia. Minor probatur de singulis illis conditionibus sigillatim. Nam quod primo charitas nostra erga Deum sit amor cum benevolentia, patet ex illa forma præcepti, qua iniungitur; Diliges Dominum Deum tuum ex toto corde tuo &c. Deuter. 6. Matth. 22. Quod etiā Secundo vicissim redamantur à Deo ij, qui ipsum diligunt, patet ex Psal. 145. Dominus diligit iustos. Ioan. 14. Qui diligit me, diligetur à Patre meo &c. Quod tertio nitatur hic mutui amor inter nos, & Deum eommunionis alicuius boni patet. Nam ex eadem scriptura constat, participare iustos quodammodo ipsum bonum infinitum divinum, tum per dona gratiæ, quibus excellenti quodammodo redduntur consortes divinæ naturæ, ut ait Petrus 2. epist. cap. 1. tum per ius adoptionis filiorum, quod habent ad futuram beatitudinem

nem tanquam ad paternam hereditatem, qua fruuntur eodem summo bono, per cuius fruitionem ipsemet Deus quoque beatus est, puta bono ipso, quod est Deus, ut patet, tum ex illo testimonio D. Petri; Maxima, & pretiosa nobis promissa donavit, ut, per hæc efficiamini diuinę consortes naturę: tum ex illo D. Pauli ad Romanos 8. Accepistis spiritum adoptionis filiorum, &c. si autem filij, & heredes; hæredes quidem Dei, coheredes autem Christi. Quod quarto denique, Deo de amore iusti in illum, & iusto de amore Dei erga ipsum constet, quantum satis est ad rationem amicitie, patet item ex Scriptura. Et de Deo quidem non est dubium, quin amorem iusti erga eum cognoscat. Cognouit enim dominus, qui sunt eius, ut ait Apostolus 2. ad Thimotheum 2. De iusto autem, quod agnoscat dilectionem Dei paternam in ipsum, probatur ex Apostolo ad Roman. 8. Ipse, inquit, spiritus testimonium reddit, spiritui nostro, quod Filij Dei sumus. Quibus verbis significat Apostolus fieri beneficio, ac efficacitate Spiritus Sancti ut iusti ad consolationem suam, coniectura facta ex suis rectis actionibus, & animi affectu erga Deum, sibi persuadeant. se in gratia, & amicitia Dei esse; persuasionem quidem vera, & ut est à Spiritu Sancto, infallibili, non tamen euidenti, aut etiam infallibili ex suo quidem genere, quæ scilicet omnem formidinem oppositi expellat, sed tamen admodum pro-

probabili, qualis etiam haberi potest de amicitia humana (quæ neque ipsa est plane evidens) id enim sufficit, ut valeat animum iusti in ea re, quantum satis est, securum atque pacatum reddere, ut tom. 2. quest. 4. de Gratia punct. 5. explicat valentia. Quo etiam pertinet illud Psal. 100. Psallam, & intelligam in via immaculata, quando venies ad me. Cui non repugnat Illud Iob. 9. Si venerit ad me, non videbo eum; quæ videtur alioqui sententia contradicens priori. Vtrumque enim verum est, & quod intelligit iustus Dei in se aduentum per gratiam, persuasione ut dictum est, probabili; & quod eum tamen non videt, ut ait Iob. persuasione nimirum evidenti, & ex suo genere infallibili. Ac denique huc etiam spectat illud Apocal. 2. Vincenti dabo manna absconditum, quod nemo novit, nisi qui accipit. Nam hic etiam significatur, eum certè nosse, quantum satis est Dei erga se gratiam, eiusque suavitatem, qui diuinæ gratiæ donum accipit. Cum itaque ex scriptura diuina constet, charitati nostræ erga Deum convenire omnes conditiones veræ amicitie; perspicuum est ex eadem scriptura, illam esse vere amicitiam. Præterea potest secundo modo, ut diximus, probari hoc ipsum ex sacra Scriptura, hoc pacto: Quod scriptura diuina simpliciter, & absolute affirmat, id proprie, ut sonat, intelligendum est, si ex propria scripturæ interpretatione non consequatur aliquod manifestum absurdum.

surdum ; Sed scriptura in multis locis , simpli-
citer, & absolutè affirmat, iustos, qui Deum
ita, vt oportet, diligunt, esse Dei amicos, atq;
adeo illorum erga Deum charitatem esse ami-
citiam ; neque proprie id intelligere, est vllum
absurdum ; Ergo charitatem esse vere, ac pro-
priè amicitiam confitendum est. Maior pa-
ter ex Verissima quadam doctrina de inter-
pretatione Scripturarum, quam D. Augusti-
nus tradit lib. 3. de Doctrina Christiana, cap.
10. & 11. Et probatur facile ex eo, quod alio-
qui nihil certi posset ex Scriptura colligi. Mi-
nor patet ex his testimonijs, Iudit. 8. Abra-
ham Dei amicus effectus est. Et Psal. 138. Ni-
mis honorati sunt amici tui Deus. Et canti-
corum 5. Comedite amici. Et Sapient. 7. In-
finitus thesaurus est hominibus, quo qui sunt
vsi, participes facti sunt Dei amicitiae. Et Isa-
ia, 41. Et tu Israel serue meus, Iacob quem
elegi, semen Abraham amici mei. Et Lucae 12
Dico autem vobis amicis meis. Et Ioan. 15.
Iam non dicam vos seruos, sed amicos. Et rur-
sus : Vos amici mei estis, si feceritis, &c. Et
Iacob. 2. Abraham amicus Dei appellatus est,
nimirum Iudit 8. & Isaia 41. Atque eodem
modo de charitate passim loquuntur sancti
Patres. Neque est difficile respondere ad quæ-
dam argumenta, quæ contra assertionem ip-
sam obijci possunt. Primum argumentum :
Deus non diligit hominem propter ipsum,
sed propter se potius, sicut & omnia propter
semet-

semetipsum operatur. Prouerb. 16. Ergo charitati hominis erga Deum non correspondet redamatio beneuolentię, sed potius concupiscentiæ. Et sic ea charitas non erit vere amicitia, ex defectu scilicet primę cōditionis amicitia. Respondetur, amorem beneuolentię recte posse consistere, etiam si res amata referatur ad aliquid aliud tanquam ad finem, modo ipsi quoque rei amatae velit, quis bonum per amorem. Alioqui neque nos ipsos, neque proximos nostros possemus amare, amore beneuolentiæ, si quidem & nos, & proximos amare debemus propter Deum, tanquā propter finem. Et si igitur Deus amet hominem propter semetipsum, tamen quia homini etiam multa, & magna bona vult, per eiusmodi amorem non est dubitandum, quin amet illum amore beneuolentię. Alia vero argumenta, quæ contra hæc fieri possent, de ijs, quę accidentaliter, non quæ amicitie essentialiter conueniūt, procedunt. vt Valentia ubi supra.

*Qui fructus sit Excellentior, & qui
peior. Cap. IX.*

LOquimur hic, non de gustu, quia de gustu non est disputandum, sed de fructibus secundum se, & quo ad sanitatem, & licet aliqui fructus sint excellentes, & laudabiles, cum sint plures, & diuersi, tamen nullus, cum ficibus potest

test comparari. Sunt enim gustui suauissimè,
 quippe qui melle dulcissimo sunt præditæ, &
 bonitas eorum ex eo satis constat, quod om-
 nes plus ficuum, quàm aliorum fructuum sine
 nocumento comedunt, qua facultate alij fru-
 ctus priuantur. Auicenna dicit, quod ficus est
 nutritibilior reliquis fructibus; & licet nutriti-
 um ficus, non existat in robore nutrimenti,
 carnis, & granorum, est tamen vehementioris
 roboris, quàm nutrimentum omnium fru-
 ctuum, & sanguis ab ea generatus laudabilior
 est omnium fructuum, sanguine estiuorum, ve-
 locisque digestionis, & descensus à stomacho.
 Isaac plurimum eas commendauit, cum posuit
 ipsas in primo loco bonitatis, dicens in vni-
 versalibus dietis cap. 11. Vt sunt ficibus se-
 cundæ, & præcipuæ si bene maturæ sunt, & in
 particularibus ficus cæ eris fructibus laudabi-
 lior est, a què nutritibilior. Galenus vero su-
 per omnes ficus extollit, scripsit enim de ijs,
 in quinto regimine sanitatis circa finem; ficus
 maturæ ante omnes alias fruges sunt eligendæ,
 & hyeme caricæ, in humidè vero, & recètes fi-
 cus magis, & velocius nutriunt, quàm siccæ,
 verum siccæ magis sunt stomacho conuenien-
 tes, quàm humidæ, & de siccis dicit Auicen-
 na. Sicca quidem ficus in suis operationibus
 est laudabilis; & postea subdit, quòd admini-
 stratio siccæ, cum ieiunium adeit, est mirabi-
 lis inuamenti, & inaperiendo vias cibi, & pro-
 priè cum nuce, & amigdala cōueniunt vtræq;
 ficus

ficus in hoc, quod in ipsis est remotio asperitatis gutturis, & mundificatio & lentio pectoris pulmonis, & cannae eius, & apertio opilationum hepatis, renum, & splenis. Ficus corpus humanum mirum in modum nutriunt, & impinguant, unde in regimine sanitatis Salernitano dicitur.

Nutrit, & impinguat triticum, lac &c.

Maturæ ficus, vaeque recentes.

Plinius de ficibus genera 29. scribit, quarum ut vult Auicenna in secundo Canon, cap. 208. Melior est alba, quia lenior, deinde rubea, siue citrina, & postea nigra, & quæ vehementer matura est, melior est, & proxima ad hoc, ut non noceat, Tandem corporibus etiam sanis alij fructus aliquantulum nocent. Ficus autem [si tamen corpora recte disposita sunt] maxime prosunt, cum nullam in se contineant, contrarietatem. Post ficus utrum melius sit aquam, vel vinum bibere, non satis constat, melius profectò esset, cum plurimo humido redundant, secundum illas non potare, post autem maiore cibi parte iam sumpta, consuetum potum, seu aquam, seu vinum, seu ex his mixtum accipere, qui statim vero ab his potare voluerit, huic conducibilius est, aquam, quam vinum sorbere, ut ait Heraclitus apud Athenæum, cuius sententiam multi alij sequuntur, quia aqua prompte dissoluuntur, vino autem duriores euadunt ad imos intestinorum sinus, id quod in eis optabilius est, faciliusque ferentur. Sed

I dicen

dicendum cum Aristotele, & Hippocrate 2. de Dieta, qui vinum post ficus concedunt, & laudant, nam sicut maior ignis minorem extinguit, ita maior vini calor, minorem ficum extinguit.

Pessimus omnium fructuum non quo ad gustum, sed quo ad sanitatem est pepo, nam ut ait Cardanus, usus peponis non admittendus est, tam sanis, quam ægris, cum melones tanquam minus culpato fructus cōcedunt, quod odore sint non ingrato, sapore autem iucundissimo. His autem qualitatibus decernitur cibi natura, eò autem maxime, quia parum deterior cibus, aut potus, suavior autem melioribus quidem, sed minus suauibus est præferendus. Cum verò consideras paruitatem radicis, & stipitis eximiae magnitudinis eius habitatio, & quam proximus terræ sit, & quod super eam perpetuo iacet, & quod ab omni aeris qualitate permutatur, & quod augmentum eius est velocissimum, confiteri cogeris, melonem, nil aliud esse, quam putridum terræ humorem; aliena qualitate coloratum, vitia omnia habentem, noxium ventriculo, iecori, spleni, intestinis, pulmōni, renibus, vesicæ, humores non solum putridos, sed venenosos fluxosque facientem. Ad febres acutas pestilenciales, ad apostemata, ad dolores, ad difficultates intestinorum paratissimū, a nullo authore quanquam egregie tamen, satis vituperatum, noxas omnes horarij fructus tanto habet

habet ampliores, quanto eius magnitudo, succi multitudo, paruaſq; cauſa concoquentis: omnibus alijs fructibus maior eſt. Adde quod nulli potui recte ſociatur. nam cum vino humores peſſimos producit, veſicae maximae ob eſt, & iecori, & renibus, & apoſtemata gignit, cum aqua leuitates in eſtinorum celiacum morbum, diarias, appetitus deiectionem ſubito operatur. Quod autem Hippocratis conſulit, rectum eſt vt parum deterior; non multo deterior cibus ſit praeligendus. Bonitas autem ſaporis, & odoris manſuetudo in eodem genere cibi, ad iudicandam ſalutarem vim, multum proficiunt, At in diuerſis generibus nequaquam, Siliqua enim exitialis eſt cibus, ſi Galeno credimus, & fugi, & tubera, boletique & melongena: nemo tamen ſalubri cicario, priſanaque hordeacea negabit eſſe gratiora. Conſilium igitur meum eſt, vt non ſolum dimittatur, ſed ab uſu humano explodatur, etiam Principum Decretis. Nam quae lues eſt pernicioſior, qua quotannis multa millia hominum pereunt, Mirumque quod à Medicis haec pernities conſularur, omiſſis uuis, & ficubus eiſdem temporis fructibus longe minus noxijs. Poſt verò pepones ſtatim bibere, ſæpenu-mero inutile, non raro noxium eſt, ſi tamen bibere oportet, vinum potius, quia iucundius eſt, bibere conducet, quippe illi linguam attingentes, dum labijs ſua ſubſtantia, in eam non admodum imprimuntur, ſed eandem ferè ab-

stergunt, integramque gustui relinquunt, vinum eidem sapidum sentire faciunt, subinde vinum, quod minùs, quàm aquam illos putrescere permittit, atque eo magis eorundem substantiam firmat, & à putredine defendit.

*Cur Qui ludo latrunculorum amittunt
tam vehementer perturbentur,
& qui ludus omnium sit
optimus. Cap. X*

Qui hoc ludo latrunculorum amittunt, eorum perturbatio non aliunde exeritur, quam ex amissione, quæ cum præcipue, ac totaliter fundamentum habeat in nostro intellectu, ac mente, animum tristitia quadam, permolesta vehementer afficit. Hic enim cognoscitur, quinam acutiori intellectu polleat, quod de nulla alia re certo sciri potest, Omnes enim alij ludi, vel fortuna, vel aliquo indicio, vel mixti sunt, sed iste totum hominis iudicium exigit; Pari modo scientiæ, quamvis sint in intellectu tamen quoniam disputationibus, omnia subterfugere, vel aliquo modo res arduas, dubias, erroneas, temerarias, & absurdas, unusquisque quadam animi obstinatione tueri valet, qui etiam accuratè scribunt; tempus eis est ad scribendum, & si aduersus aliquem scribis, iam aduersarij scripturam cognitam habes.

habes. Sed hoc ludo, non nisi coniectura intelligis, quo aduersarius tendat, & sic te victū fateri oportet, nisi vaporibus temerari ascribere velis, qui caput tuum tandum fecerunt, quod & insulsum videtur. Hinc cognosces Hispanos omnium nationum sagacissimos esse, cum hoc ludo miro iudicio ludant. Certum est, lusorem velocem pigro præferendum esse, quod aciei ingenij est maximum argumentū; cum piger quodam mentis stupore procedat. Verum ubi vires ingenij periclitantur, tarditas magis, quam celeritas est laudanda. Nam qui nimium sibi fidit, in aliquod incidit, quod si parum animaduertisset, aufugisset. Ludus omnium optimus, est paruulę spherę, quam elegantissimis carminibus Dorcacijs Poeta laudauit, & Galenus librum de paruula sphaera confecit, cuius hæc sunt præcipua. Cæterū alijs omnibus paruę spherę exercitiū multis nominibus antecellit. Primo siquidem cū cæterę exercitationes maximum apparatus, hominemque otiosę admodum vitę requirāt, huic certe vna tantum pila, eaque per exigua est opus, quam vel paupertimus quisque comparare sibi facile poterit, neque is qui ea se exercet, cogitur reliqua negocia relinquere. Quid igitur eo esse possit commodius, quod omni fortunę, omni item negotio conuenit? Iam vero, quę ex æquo exercere partes corporis vniuersas, seseque nunc in summam vehementiam iutendere, nunc in summam facilita

tem, remittere possit, aliarum præter hanc par-
uæ pilæ, nullam quidem exercitationem inue-
nies, quæ modo celerrima, modo tardissima,
iam vehementissima, rursusque leuissima, vt
cunque sane volueris, fieri aïsolet: hac enim
membra simul omnia, si comodum tibi videat-
ur, aut alia præ alijs, si id magis placet, studio-
sius exercere potes. Vbi enim inuicem sibi
oppositi, aliter alteri pilam ipsam præcipiunt,
in ea certe concertatione, caput quidem cer-
uicisque, colli per motionibus, exercetur: alte-
ra autem, pectus, & venter, faciei subleuatio-
nibus, depressionibus, obnixibus, ceterisque
id genus prehensionibus, vehementer laborât:
validèque tum lumbi tenduntur, tum etiam
crura firmanur. Hæc itaque vna exercitatio,
omnes corporis partes quam fidelissime exer-
cet. Si quidem progredientibus, alij nerui,
musculique: alij item subeuntibus, plus agitâ-
tur: quemadmodum etiam alij illis, qui in
obliquum se transferunt, & quotquot cura ip-
sa vno modo commouent. Quin etiam corum
membra, qui transuersi feruntur, mouentur
plane inæqualiter, sicuti & illorum qui impari-
ter currunt. Sed quemadmodum cruribus, ita
& brachijs exercitatio hæc, cuique æquâ por-
tionem largitur; quandoquidem pilam exci-
pere in omni figura student. Accidit autem,
vt dum necesse habent varijs subinde modis
se transnouere, alijs musculis, alij fortius ten-
dantur: hiq; in vices omnes laborent, æqua-
liter

liter quiete partita, alijs requiescentibus dum fatigantur reliqui: sicque vicissim, & laborēt euncti, & requiescant, nec sint otiosi omnes, nec laborent omnes. Quod porro etiam visum exerceat, patebit, si reputemus quam diligenter pila sit oculis observanda, ut statim quo dilapsura sit, præsentiat, ne in illius apprehensione aberrare necesse sit. Vnde etiam animus intentus, atque sollicitus redditur. Et licet sola sollicitudo macerare nos extenuareque soleat, exercitationi tamen, & glorię cupiditati coniuncta, in voluptatem abit, plurimumque & ad corporis sanitatem, & ad animi prudentiam confert. Quod autem & ad res maximas, adeoque eas, quas subire, præstareque Imperatores, urbium reginę leges præcipiunt, animum & corpus exerceat, demonstratu non est difficile. Quandoquidem & aggredi in tempore, & insidiando latere, & occasione præbitam momento arripere, & aut vi, aut in prouiso astu, quæ hostium sunt occupare, occupataque tueri, bonorum Imperatorum sunt opera. Et cum egregie cautum, subdolum ducem esse oportet. At quotquot in palæstris dimicant, corporis obesitatem, potius quàm virtutis exercitationem, consequuntur. Vnde multi ad tantam peruertere crassitatem, ut vix etiam respirare possint. Et sane genus hoc hominum, vel ad bella gerenda, vel ad regia, vel ciuilia obeunda munera, minime valent, ac suis propemodum potius, quàm

his rem quampiam quis possit committere :
Sed cursum fortasse , & cætera exercitia quæ-
cunque gracile reddunt corpus , laudaturum
me suspicaberis . At hoc non ita se habet . Ni-
mium quod est , reprehendo semper : omnem
que quam exercere velimus artem , esse mode-
ratam volo : quæ si modum excedat , iam bo-
na esse desinit . Qua ratione ipse , neque cur-
sus commendo , vt qui nimium extenuent cor-
poris habitum , ac ne tantillum virilis habeât
exercitationis . Non enim celeriter fugiendo ,
sed fortiter stando , pugnandoque paratur vi-
ctoria . Iam si ad sanitatem respicias , quate-
nus per cursum inæqualiter exercentur mem-
bra , eatenus valetudo læditur . Necessario
namque fit , vt alia defatigentur , alia autem
sint omnino otiosa . Horum verò neutrum
bonum , sed vtrumque , & morborum semina-
rium est , & vires in primis debilitat . Quapro-
pter eam potissimum exercitationem probo ,
quæ & corpus conseruare validum , & mem-
bra retinere integra , compositaque , & animū
præterea vegetum , alacremq; reddi . Quæ qui-
dem facultas , in ea , quæ parua pila , fit exerci-
tatione reperitur . Quod autem placidissima
sit , hinc discas licet , quod pueris , senibus , at-
que à morbo conualescentibus , hoc etiam no-
mine , alijs omnibus , exercitatio hæc esse præ-
stantior esse videatur . Quippe facilius nullū
est exercitium , si præmissa molli ex oleo vn-
ctione , eo leniter , adeoque moderate vtaris

VE

vt ipsius qualitas minime à quantitate oblcuretur. Illud si quidem omnium lenissimum est, quod lassatis requieturisque vtile in primis, potentissimumque ad debilitatas vires reuocandas existit, iunioribus iuxta senioribusque conducens maxime. Inter alia, eius quæ recensui commoda, neque hoc esse prætermittendum videtur, quod maxime omnium extra pericula sit, quæ frequenter adeo in reliquas cadunt exercitationes. Celeres enim cursus, iam multos rupto vase præcipuo perdiderunt. Quemadmodum & voces magnæ, vehementesque, & confertim emissæ, maximorum non paucis malorum causa exierunt. Sic equitationes etiam concitatæ, sæpe renes ruperunt, & pectori frequenter nocuerunt: porisquoque nonnunquam spermaticis: vt ea interim præteream incommoda, quæ ab ipsis equis existere solent, ita vt multi equites sellis excussi subito sint exanimati. Similes ijs saltus, discus, & quæcunque nimis inflectunt corpus exercitia sunt. Nam de illis, qui ad palæstram proficiscuntur, quid atinet dicere, cum eos videas, aut claudos, aut distortos, aut fractos, aut aliqua omnino parte mutilatos redire? Quamobrem cui præter reliqua commoda, parvæ hunc pilæ exercitio adsit etiam securitas, nimirum aliarum omnium vtilissima hæc exercitatio merito censenda est.

*De laudibus Medicinæ**Cap. XI.*

Medicinam Dei singulare munus de cœlo profectam, ac propemodum diuinā antiqui sapientes sunt arbitrari, tum quod humanam vitam diutius seruet, ac protrahat, tum quod ex Hippocratis elogio futura præscire, quod Dei solius est proprium, & potest, & tenetur. Hanc primam inuenisse dicitur Appollinem, & Esculapium Græci apertissime testantur, perfecisse Hippocratem, cui tãdem Galenus Hippocratem lecutus extremã manum imposuit, iam primam vt Cornelius Celsus, inquit, medendi, scientiæ, sapientiæ pars habebatur, vt & morborum curatio, & rerum naturæ contemplatio ab ijsdem authoribus nata sit, ideo multos ex Sapientiæ professoribus, eius constat fuisse peritos, & in primis Pithagoram, Empedoclem, Democritum. Sed veritas est eam à Deo fuisse creatam, iuxta illud Eccles. Honora medicum, propter necessitatem enim creauit eum Altissimus, à Deo, enim est omnis medela, & à Rege accipiat donationem, disciplina Medici exaltabit caput illius, & in conspectum magnatum colaudabitur. Altissimus de terra creauit Medicinam, & vir prudens non abhorrebit illam; qui hæc grauissima verba ponderare illorumque

que reconditum sensum recte explicare vellēt, præterquam quod eos acutissimi ingenij, & in omni disciplinarum genere versatos esse oporteret, perquam arduum sanè munus perdifficileque negocium sibi ipsis humeris imponerent; nam quæ ex hoc textu ad Medicinæ scientiam ornandam, celebrandam, extollendam, & exaggerandam suscipi posset, tot tantaque sunt, ut facillime Ciceronem defatigarent, longior Iliade sermo conficiendus, infinitis propemodum voluminibus esset agendum. Nos vero qui breuitate gaudemus, ex hoc tantum colligemus Deū Medicinā creasse Medicisque tantum decoris, tantum dignitatis, adiunxisse, amplissimis & maximis honoribus eos decorasse, & ornasse, ut qui Medicinæ scientiam profiteretur, summum gradum honoris assecutum esse videatur. Si Theologiam excipias, alię scientię sunt eius ancillæ, utitur enim in primis Rhetorica; Nam cum multi & ferè omnes ægrōti, Medicinas quas & ipsa met natura abhorrere videtur potare noluerit Medicus Rhetoricæ peritus, verbis ad audiendum iucundis, & sententijs ad pharma cum potandum accommodatis, sermone concinno ornato, atque festiūo, & præclarorum verborum floribus consperso utens, durum animum ægrotantum franget, corda molliet, ægrum ac linguidum hominem, ad se conuertet, ita afflicto subueniet, pereunti dabit salutem periclitantem liberabit è periculis, trepidantium me-

merum in ardorem mutabit. Logica cum vtilis sit ad scientias omnes addiscendas, ad omnes errores vitandos, ad ipsiusque veritatis occultæ cognitionem, ad rerum denique naturam, & essentiam, eorumque principia, causas, partes, proprietates, & accidentia perue-
st ganda, Medicinæ etiam vtilis erit, & neces-
saria, cum sine illa nihil inueniri, nihil iudica-
ri, nihil disponi possit. Astronomia adeo Me-
dicinæ conducit, ut Galenus ægrotans mone-
at, ne se committant manibus Medicorum
Astrologiam ignorantium. Nam ait medica-
menta parum, aut nihil prosunt temporibus
incongruis exhibita, imò vero sæpenumero
nocere solent, & Hippocrates dicat, Medicus
si non est in scientia stellarum prospectius,
quis in eius manibus non diffidat, quia cæcus
merito poterit definiri, & si ex altissimis con-
sideraueris, innenies Astrologiam, non esse
minimam partem scientiæ Medicinæ. Hipar-
chus ait Medicus sine Astrologia est quasi o-
culus, qui non est in potentia ad operatio-
nem. Albumazar hæc verba profert, Astro-
rum scientia est principium Medicinæ Ari-
thmetica, vniuersalia & particularia tempo-
ra, horas, momenta, febrium dies quales sint
pares, intercalares compositos, ac incompofi-
tos, uumerans, & considerans Medicinæ ser-
uit, cum absque subputatione, & ratiocina-
tione, eorum quæ ad ægrotum pertinent, ni-
hil confici possit. Musica præterquam quod

tri

tristitiam propellit, solitudinumque mœrorem leuat, aliquos particulares morbos, nempe Ischiadem vt Theophrastus vult, & podagram vt Marcus Varro ait, ad sanitatem reducit. Geometria agrorum pulsum, metitur. De Philosophia verba non faciam, cum vbi desinat Philosophus, ibi incipiat Medicus satis sit dicere. Quantus autem ex ea sit questus, honor, & dignitas, præterquam quod nobis experientia indicat quotidiana, Galenum vnius curatione mille, & octingentos nummos accepisse legimus, magnamque honorem à consularibus viris, & Imperatoribus sibi fuisse habitum ipse testatur. Hippocrates vero quoniam apud Græcos, ad summum dignitatis gradum peruenerat, Athenienses enim columnam auream mille aureorum pondo eo modo, quo Hercules Iouis filius coronam accepit, capiti eius imposuerunt, coronaque ea magnis Mineræ quinquatijs panatenaisuè, certaminaque gymnico publicata, Artaxeris Persarum Regis eum accersentis, & honores, præmia, commoda, munera suis omnibus paria à se præbita, quæque Hippocrates ipsæ peteret, & optaret pollicentis, barbari Regis Græcis acerrimi hostis pollicitationes contempsit, & spreuit. Phalaris Tyrannus à Policleto medico vehementi, & peracuto morbo sanatus accepti beneficii non immemor, amplissimis muneribus eum ornauit, quæ cum magna & præclara sint, placuit hic nobis, quæ ei

Ty.

Tyrannus conscripsit recensere . Hoc vnum
scio eam te assecutum doctrinam . que Deo di-
gna sit : qui Medicinæ artem inuenit . Verun-
tamen cum medicinæ , & fidei laudibus : misi
ad te animi mei erga te monumenta , puri au-
ri phialas quatuor . Crateres argenteos non
nostri temporis artificij duos . Poculorum the-
riaciorum paria decem puellas impollutas vi-
ginti . Quinquaginta millia athicorum . scri-
psi præterea & teucro : vt in rerum mearum
dispensatione id tibi salarium daret , quod na-
uium gubernatores , & corporis custodes : &
reliqui centuriones accipiunt parnam profe-
cto pro tanto beneficio vicem . Sed addatur
minori meæ gratitudini me confiteri non ha-
bere quo pacto pro meritis tibi debitam pos-
sim soluere . Si Plinium videre licet inuenie-
mus olim Medicos Romæ in annuam merce-
dem sex millia ducentos quinquaginta aureos
habuisse , Stertinium vero Medicum summam
altero tanto maiorem , hoc est , duodena mil-
lia , ac cum vrbico , & priuato quæstu ad quin-
decies mille aureos ascendisse . Arcuntium
deinde vulnerarium medicum , ducentis quin-
quaginta aureorum millibus , bonorum pro-
scriptione amissis totidem in exilio quæsiuisse .
Carmides Medicus , quatuor mille , & quingē-
tis aureis hominem sanauit . Et Romæ his tē-
poribus egregia Decimij Merulæ in quodam
marmore sculpta conspicitur effigies , qui de-
cies centenos mille , & ducentos , quinquagin-
ta

ta aureos perfoluit, ut libertatem recuperaret, idēque quinquaginta mille populo Rom. donavit. Quæ omnia nullum aliarum scientiarum eruditum habuisse, non constat. Sed sanē quidem si vsus, & Medicinæ utilitas pensetur, at Soranus Ephesius, insignis Peripateticus ait, nulla vquam, quælibet magna merces Medicinæ potest beneficium ex æquare, sicut enim vita omnibus rebus, ita Medicina omnibus scientijs prefertur. Iudex omnibus ius dicat, exploratè iudicet, causam conficiat, ex aliquo verbo eliciat, ius suum cuique tribuat, de aliqua re statuatur, Iurisconsultus, audacter in arcem causæ inuadat, causam commentetur, hominum defensionem suscipiat, multas afferat rationes, placido sermone Iudices trahat, litem obtineat, mercatores rustici, & omnes artifices Ciuitates rerum abundantia affluentes reddant sine corporis valetudine: Nam sine sanitate, quam Medicus recuperat, & conseruat, omnia frigent, omnia ruunt, omniaque iacent prostrata. quid profunt affluentes diuitiæ, commoda voluptates, dignitates, & scientiæ, ei, qui continuo in lectulo iacet ægrotus, ibique elanguet, totius corporis doloribus oppressus, quid profunt militibus rei militaris peritiæ, maritimaque scientiæ, & moribus eos detineat. Habent præfecti, Principesque exercitus, ministri militum delectum, illorumq; nomina faciant, multitudinem contrahant, exercitum recenseant, cohortem lu-

streat,

strent, aciem constituent, ad aliquam Civitatem copias producant, obsidione cingant, oppugnent, verberent, magna clade hostem afficiant, & cum illo congressum habeant, receptui signum dent, pedem referant. hostes invadant, intercludant, in summus angustias ducant, dissipent, prælium tentent, omnia ferro vastent, & igne, sine corporum stabili temperatura & sanitate; nonne? maximi, & fortissimi exercitus superbissimo delectu, & durissima conquisitione collecti, propter corporum advenientem morbum miserandum in modum perierunt: quid profant Regibus ac Principibus opes, maiestates, dominatus, rerum abundantia, magnificentiaque ædium Regiarum, lectus aureus, pulcherrime stratus, textili stragulo, magnificis operibus pictus, abaci complures, argento ornati, auroque celato mensæ exquisitissimis epulis estructæ, vnguenta, gratissimi odores, ministri electi, ad nutum inuentium principum ministrantes, ipsis egrotantibus, & aduersa valetudine laborantibus, ministros illos aspiciant, & plenum artis argentum, manum porrigant, in mensam, comedant, bibant, ludant, regia munera obeant, sine Medicis, qui morbos periculosos, & incipites sanant, morbo gravissimo laborantibus succurrunt, ægris medentur. afflictos excitant, tristes à tristitia auocant, qui somnum nunquam videre possunt, dormiendi necessitatem inducunt, & qui spiritum afflant,
ani-

animum reddūt. quid peius, quid tertius, quid
miserius, quam corpus conspiciere febris corre-
ptum anxietatibus, vigilijs, dementia diffici-
li respiratione, vertigine sensuum difficultate
capitis, colli stomachi, & multorum aliorum
membrorum, doloribus oppletum, cui vanè
antè oculos appareant imagines, & lachrymæ
inuoluntarie effluant, vrina retineatur, labia
agitentur, omniaque tremula fiant, & quem ri-
gor, horror, oripilatio, æstus, sitisque in expu-
gnabilis, magno cum impetu aggrediatur.
quid infelicius, quam toto domo gemitum,
& plangorem audire, parentes lachrymas pro-
fundere, & consumptis lachrymis, infixum a-
nimo dolorem hære, agnatos mœrore affi-
ci, propinquos tristes, & conturbatos domum
redire, vicinosque ipsos eorum vices dolore,
lamentationes vndequeque resonare. Illud
ergo oportet sichabere, nisi corpus sanatum
sit, quod sine medicina fieri non potest, finem
miseriarum & ærumnarum nullum fore. Oter-
que quaterque beati illi, quibus vitam vsque
ad finem beatam ac felicem ducere medicina
concessit. O felicissimus thesaurus, quem o-
mnibus Medici præbent, quæque omnes Prin-
cipes, & Reges, procul dubio arcis auri argen-
tique refertis, quæ tot sæculis latuerunt, cæte-
risque rebus quæ medicinæ effectibus vllō mo-
do comparari nequeunt, anteponunt, esset e-
nim scientias alias cum medicina, stellas, cum
Sole comparare velle. Quis enim nescit me-
dicum

K

dicum

dicum ad omnes totius . Ciuitates ordines,
 ad omnem sexum , ad omnem etatem pertine
 re , cum summis , infimis , uiris femi
 nis , senibus , pueris , ægrotare contingat ? Cum
 omnes ex hoc utilitatem indiscriminatim pe
 reant , meritoque dici potest . Medicum rem
 communem terrarum esse . Et profecto si ve
 ra dispicimus , si curiose cuncta perpendimus ,
 sola medicina , soloque medico opus est om
 nibus . Medicina est quæ una contra facta de
 pugnat , eaque identidem expugnat : quæ
 languentibus vitam prorogat , quæ
 iam deploratos , iam defletos ,
 iam in familia orci nu
 meratos luci , auræ
 que vitali per
 saepe re
 stitu
 it .
 Multique medicinæ opera re
 uixisse creduntur .



DE

139

E CURIOSA DOCTRINA

LIBER TERTIVS.

Cur ad furcas condemnati, & postea reuocati, ea visa, inter tres, aut septem. dies moriantur.

Cap. I.

MIRVM profectò de illis hominibus, qui ad furcas cõdemnati, & postea Principis fauore reuocati, ea visa moriantur, est res digna scripturis, sed difficilis intellectu. Mihi hoc persuadeo, quod cū mors sit omnium terribilissima, & maxime metyēda, ita illius timorem eorum hominum, mentes ita prosternere, vt humores, ac præcipue sanguis, adeo alterentur, & præsertim tam nefandæ, & ignominiosæ mortis augurio vt in pristinum statum reuerteris nequeant. sed, & iuxta validarum, vel infirmarum, complexio num temperaturas, tres aut saltem septem peringant dies. Ratio cur tres dies attingant posset esse hæc, quoniam hoc tempore quilibet humor perficit suum motum, siue sit sanguis si

K 2

uc

ue bilis, siue pituita, siue melancolia. quare dicit Conciliator differentia 185. Christum voluisse resuscitare Laxarum, post quartum diem; ut scilicet expectato fine cuiuslibet humoris, adimeret occasionē omnibus, & Philosophis, & mathematicis, & Medicis, quo minus causam resurrectionis Laxari, tribuerent aut vlli humorum motui, aut vlli alteri causæ naturali. Cur septem dies, vel quindecim sed rarissime nonnulli attingant, hæc esse posset, quod qui morbo peracuto laborant, intra paucissimos dies, vel à morbo liberantur, vel iugulantur, tamen etsi per raro nonnulli, vsque ad vigesimum, & vigesimum quartum perueniant. Sic istis idem accidere potest, propter naturæ validissimas vires. Conceptus mortis abominandus ita eos alienat, atque à verò mētis usu remouet, ut qui infame lignum conspexerint, ab eo postea Principis gratitudine seuocati, amplius id aspexisse non recordentur. Mirum profecto, quod & inter paucos dies ut diximus naturæ satisfaciant, quod quidem ab alijs causis prouenire potest. Nam cum nullum perpetuum sit violentum, violentæ mortis amarissima imaginatio, omnibus sensibus tam externis, quam internis, maximam vim afferat, cumque eos valde conturbet, & humores confundat, animum etiam contundere necesse sit, qui impetu violento fractus, parum durat, sed corruit, cum debilitatas vires, & obtusam mentem recuperare non possit, & sicuti imagina-

tio

tio hilaris, sequitur sanguineam corporis affectionem, colericam iracunda, melancholicam tristes, secundam luxuriosa, ita multiplex & confusa, humorum permixtionem, & mortua mortis representationem sequitur, imaginatio enim febris, spiritus febris vibrat, imaginatio coitus seminales spiritus ad genitalia membra transmittit, & scelestæ mortis consideratio sensus mortuos gignit, quod quidem experientia patet, nam nemo condemnatus huc usque vixit, nisi qui spei salutis confidebat, cum salutis imaginatio, mortis timorem superasset. Imaginatio est potentissima, nam si Plinio credimus cornua noctu cuidam nata sunt qui ea valde imaginabatur, concipit enim potentissime imagines quas recipit, & etiam fingit in se, quæ aduehuntur in eam per quinque sensuum instrumenta, cum ergo condemnatus, mortis simulacrum totaliter, & efficaciter concipiat, mori tandem cedit, & præsertim huiusmodi imaginatio contaminata sit recti iudicii expers. Videmus aliquando in hominibus, falsas imaginationes, maximum incommodum eis parere, & illud mortis exemplar, quod fixum, & radicatum in animo iacet, constanter condemnati retinentes, mortem ipsam retinent. Cum iuxta exquisitas rei imaginatæ differentias, se habeat imaginatio, quæ impressiones rerum sensatarum, etiam conseruat postquam à sensibus abierint, & componit vnum cum alio, & separat vnam ab alia, & separans

in parte veras, & in parte non veras apprehendit innatum, & nocivum, cumque hæc imaginativa facultas sit in sanguine, ut dicit Ioannes Grammaticus, sanguinem autem obtundere necesse est ideo non mirum si suspendendi moriantur, & qui liberantur furcam conspexisse non recordentur. Accidit enim propter fixam imaginationem, alijs hominibus, qui alicui rei maxime intenti, vel ultra transcendunt, determinatum iter, vel tumultum non audiunt, neque transeuntes vident, homines ergo suspendendi mortem nefariam ita contemplantur, ut sui penitus obliuiscantur, ideo dicebat Dantes Poeta.

O Imaginativa, che me rube,

Tal uolta si di fuor che huom' nō s'accorge,

Perche d'intorno son in mille tube.

Ex quo intelligi potest, quanta maxima facultate, ac vi imaginativa potentia prædita sit.

*An maior sit Vis ignis, aquæ, an
terræ motus. Cap. II.*

CUm ignis aqua extingui possit, & aquæ impetum quisque fugere valeat, cum non rota simul ingrediatur, reliquum est ut terræ motus, qui omnino est præter naturam, maiori vipolleet, & homines magis perterrefacere soleat, cum raro & velocissime prorumpat. nam & terra tremit, cadunt montes, tunc homi-

hominum pectora tremiscunt, à magnoque timore abruuntur, illius sonus aures obsurdescit cum aliquando soni audiantur, magni, aliquando terribiles, aliquando clari, & perspicui, aliquando vasti, aliquando bouum mugitui, similes, de quo Virgilius sexto Aeneid. 5.

Sub pedib^{us} mugire solum, & iuga celsa moueri

Quid horribilius aliquando videre terram, motu circumductam, & in orbem versatam, locum loco commutare, aliquando ictu contrario arietante rem interiectam ferire, aliquando latè diffisam recidere, sorbereque profundis faucibus integras vrbes, & hiatum rursus claudere, nullo earum relicto vestigio, quia videlicet caernarum capacitas, haustæ molli respondet, aliquando ex obliquo terræ motum quassare ædificia, aut deiectis fundamētis solo æquare, aliquando decidentem sub mari terram subita voragine vndas exforbuisse, ita ut nec piscibus propè terram natantibus se colligendi facultas fuerit, aliquando spiritu ex imo erumpentē mare in miram altitudinē intumescere, aliosque effectus maxima cum animi perturbatione & tremore conspicere.

An Meretrices Reip. Vtiles vel noxiæ sint. Cap. III.

Meretrix, ut aiunt leges, dicitur illa, quæ duos tantum admittit, causa quæstus l.

X 4 palam

palam, ff. de ritu nup. Abbas habet in cap.
cum decorum, cir. fin. de vi. & ho. cle. & ideo
mulier dum meretrix non est, inhonestum fa-
cit, si quid inhonestè faciat, sed quando me-
retrix, est honestum facit, quia ea, quæ mere-
tricis sunt facit, l. tertia §. sed quod meretri-
ci ff. de condi. ob turp. cau. & propterea quia
quæ meretricis sunt facit, quod ei datur repe-
ti non potest, l. item si ob stuprum, §. sed quod
ff. de condi. ob turpem causam, imo nec me-
retrix mater filiam meretricem exhæredare
non potest, l. in arenam. C. de inof. testamē-
to. Ecclesias eas nō cōcedit, nec permitti,
sed tolerat ob maiorum peccatorum pericli-
tationem, iuxta illud Austini tolle meretrices
de mundo, & totus mundus erit repletus Sodo-
mia, qui quidem profecto his verbis non affir-
mat, eas reip. vtilis esse, sed id dicit, quia, ut
homines evitent maiora peccata, à quibus fa-
cillimè trahuntur. quare meretrices Reip. ne-
cessariæ non sunt. nam & qui à carne commo-
uentur, matrimonij medicamentum habent;
qui autem castitatem uouerunt, cum matri-
monium eis opitulari nō possit, ergo nec mul-
to magis meretrices; ergo necessariæ Reip.
proculdubio non sunt, cum sint contra finem
generationis, quam Resp. augere cupit. nam
ex varietate seminum inter se aduersantium
conceptus gigni non potest. sunt etiam con-
tra bonos mores, quos semper Resp. intactos
vellet, imò mores pessimos hominum semper
corri-

corrigere desiderat. Hæ enim inuentutem cor-
rumpunt, homines effeminatos reddunt. Si ne-
cessariæ essent, procul dubio Deus matrimo-
nium non instituisset, nec nos præcepto, Non
fornicaberis. coërcuisset; imo pluribus in lo-
cis hanc colluuiem ex omnium scelerum col-
luuione natam, detestatur, vt Exodi 20. Non
mæchaberis, & Deutorom. 23. Non erit mere-
trix de filiabus Israel, etiam exclamauit con-
tra Hierusalem, eò quòd ædificauerat lupanar,
& prostibulum, fecerat in cunctis plateis, &
ideo dicitur, quod destruet Dominus lupana-
ria, & prostibula, vt habetur Ezech. 16. Aedi-
ficasti tibi lupanaria, & fecisti tibi prostibulum
in cunctis plateis, & fornicata es cum filiis Aeg-
ypti, vicinis tuis, magnarum carnium &c.
Et passim Salomon homines hortatur, vt me-
retrices fugiant, vt prouerb. 22. Os scorti pro-
fundus est hiatus, in quem. cadit, cui Domi-
nus irascitur 31. Ne dederis mulieribus sub-
stantiam tuam, & alibi. Ne intenderis falla-
ciæ mulieris. Fanus enim distillans labia me-
retrici, & nitidius oleo guttur eius, nonissi-
ma autem illius amara, vt absynthium, & lin-
gua eius acuta, quasi gladius biceps, pedes
eius descendunt in mortem, & ad inferos gres-
sus eius penetrant, Persemitam vitæ non am-
bulant, vagi sunt gressus eius, & inuestigabiles
longe fac ab ea viam tuam, & ne appropinques
foribus domus eius, & alibi. Irretinit cū mul-
tis sermonibus, & blanditijs labiorum promi-

xit

xit cum, & atim eam sequitur, quasi bos ductus ad rictimam, & quasi agnus lasciuens, & ignorans, quod ad vnicula stultus trahatur, donec transfigat sagitta iecur eius, velut si auis festinet ad laqueum, & nescit, quod de periculo anime illius agitur. Eccles. 42. Super filiam luxuriosam confirma custodiam, ne quando te faciat venire in opprobrium inimicis, à detractone in ciuitate, & abiectioe plebis, & confundat te in multitudine populi, Prouerb. 6. Non concupiscat pulchritudinem eius cor tuum, nec capiaris nutibus eius, prætiū enim vnius scorti, vix est vnus panis, & D. Paulus nobis præcipit, vt à concupiscentijs abstineamus, vt 5. Thess. 4. Hec enim est voluntas Dei sanctificatio vellea, vt abstineatis vos à fornicatione. Et passim in omnibus epistolis. Cū ergo iure diuino hæc prohibita sint, quia sunt mala, mala autem necessari a non sunt, neque utilia, meretrices autem malæ, ergo necessaria non sunt neque vtilis. quam enim utilitatem reip. adferre possunt, quæ sunt omnium malorum causæ, & fontes, quæ suis artibus occultis noxijs cogitationibus, rapacibus illecebris, sagacibus verbis, artificiosis mendacijs, commenticijs indignationibus, luxuriosis obtritibus, impudicis actionibus, audacissima inuerecundia, perpetuis fraudibus, auida auaritia, gula insatiabili, infami ambitione, moribus contaminatis, vitijs abundatissimis, ira inextinguibili, capitali odio, pæna perpetua,
rabie.

rabie amatoria, inconstanti vanitate, cæcis desiderijs, conspurcatissima libidine, vita inhonestissima, ac ruina perniciosa ac pestifera, omnia humana ac diuina conspurcant, contaminant, ac miserandum in modum fatuant, ac peruertunt, vt Arpyæ omnia deuorant, & sicut Chameleontes omnes colores, ita istæ omnes malitias subeunt. quomodo ergo potest necessarium esse illud, quod est Deo inimicum, hominibus infensum, virtuti contrarium, & quod religio magnopere prohibet. Si aliquã utilitatem afferunt, non alia esse potest, quam turpis quæstus, quem Principes ab illis nefariè exigunt, quod & apud antiquos erat in vsu, vti Cornelius Tacitus ait, eodem anno grauib; Senatus decretis, libido feminarum coercita, cautumq; ne quæstû corpore faceret, cui auus, aut pater, aut maritus, equus Romanus fuisset. Nam Vistilia prætoris familia genita, licentiâ stupri apud Aediles vulgauerat, neque contra hoc quod diximus, dici potest, nam etsi aliquando videtur coitus necessarius pro sustentatione vitæ, & pro vitandis malis, quæ defectu coitus provenire possunt, matrimonium est vtilissimum medicamentum, alij vero qui se in matrimonium collocare nō possunt, morbi tolerantia valde eis est meritoria, cum propter sanitatem nemo se pollucere debeat, cum non sit faciendum malum, vt eueniat bonum.

Quæ

*Quæ carnes quadrupedes sint meliores,
& qui cafer suauiores.*

Cap. IV.

Caro tribus modis potest considerari, vel ratione maioris nutrimenti, & irresolubilis, & propter maximam similitudinem, cum carne humana, est suilla, quam Galenus 8. de sanitatis ratione, laudabiliorem facit, & Principes Auicenna 2. Canone cap. de sanguine, humanum, suillumque sanguinem in omnibus exactam habere similitudinem scribit, quin eandem quoque rationem carnis tradit, adeo ut impurissimi quidam teste. Cælio. lib. antiquarum lectio. c. 5. pro suilla, distrahere sibi licentius permiserint, quod facinus diu perrexit impunitum donec diuiti hominis intermixti forte conspecti ad supplicij diritatem, etiam si seram auctores protexere, Auerroes quinto collige. lex Auic. Placitis Porcinam carnem omnibus præferendam statuit, veluti hominibus natura cognatiorem. Galenus etiam tertio alimen. Porcinæ autem carnis [ait] similitudinem ad homines. addiscere est ex eo, quod quidam comederunt humanas carnes, ut porcinas, nullam suspensionem habentes, secundum gustum ipsarum, & odorem, & eodem lib. dicit, omnium eduliorum caro, porcorum est maximè nutritiue, & paulò post
por-

porcorum carne nullu in alium amplioris nutrimenti habere, vnde in regiminæ Salernitanæ scholę scribuntur ista.

Nutrit, & impinguat triticū, lac, caseus, infans.

Testiculi, porcina caro &c.

Ratio est, quia generat alimentum stabile, solutioni fortiter resistens, quod & sentire videtur Galenus quando ait, Ceteris carnibus porcina est laudabilior, si porcus montana coluerit, post porcum melius hœdus, & in quinto therapenticæ. quadrupedum caro laudabilior est porcina in calore, & humiditate temperata, eiusque cibus plurimus sanguis ab ea generatus, omni melior est sanguine, quod quidem intelligendum est, teste Arnaldo, De carne porcorum non antiquorum, quia eorum caro indigestibilis, nec minus iuuenum, siue lactentium, quia caro eorum humidissima, sed ætate mediocrium, puta vnius animi, vel duorum, etsi schola Salernitana dicat.

Est caro porcina, sine vino peior ouinas.

Si tribuis vina, tunc est cibus, & medicina.

Tamen id solum est verum de carnibus porcorum assatorum, vt dicit Arnaldus, quia carnes porcinae, quibus rustici cōmuniter vtuntur, quādo videlicet sūt salse, vel sole, vel fumo exsiccate, nullo modo saniores sunt carnibus ouinis, ceteris paribus; ex quo constat carnes porcinas, multum laudabilis corporibus, iuuenibus sanis fortibus, laborantibus, non dispositis ad opilationes, & his qui impinguari quæ
tunc

runt, quia talia corpora indigent maximo nutrimento, & difficilime resolubili, quare Iudeis similes videntur ij, qui obsonium tam delictatum omnino respuunt. Vel secundo modo consideratur electio carnum ratione temperate complexionis, & facilis digestionis, & hoc modo caro hœdina, est melior, & laudabilior cæteris, vt vult Rasis, Auerroes, & Aui cenna, nam Rasis dicit, tercio Almanfioris cap. de animalibus, Hœdina caro est temperata, nollam in se habens admixtionem, quæ licet temperatum generet sanguinem, laborantibus tamen non congruit, post istam carnem ponunt Rasis, & Auerroes carnem Arietinam saltem annalem, sed quia Galenus, valde abominatur carnes arietum, ideo nos eas missas faciemus. Vel tertio modo considerari potest caro ratione minoris viscositatis, & melioris odoris earum, & sic carnes vitulinae sunt meliores cæteris carnibus, quia vt innuit Auerroes quinto collige, quod tales carnes vitulinae sunt bonæ, quia non habent vllam viscositatem, frigiditatem & siccitatem, quam habent carnes bouinae veteres, & carnes eorum sunt magis odoriferae alijs carnibus, & in hoc meliores sunt & laudabiliores carnibus hœdinae, quia in carnibus hœdorum apparet quædam mucilabo, antea quam coquantur, etiam Galenus tertio aliment. summè laudat carnes vitulinae, vbi vult quod carnes vituli lactis sex hebdomadarum, vel octo assatae sanissimae sint.

Casei

Casei verò laudabiliores, sunt multi, Lunensem causeum dicit Plinius magnitudine conspicuum, quippe & ad singula millia pōdo præmitur, vnde Marcialis.

Caseus Hetrusce signatus imagine lunæ.

Præstabit pueris prandia mille tuis.

Pantaleon de confluentia Doctor, fecit tractatum de laude caseorum, & in tractatu secundo laudat plures caseos, primo Florentinos, quia in territorio Florentiæ componuntur, & sunt delicati, ad partes remotas apportantur, fiunt ex eis dona, ranquam de rebus pretiosissimis. Secundo ponit caseos Placentinos, qui in bonitate Parmenses, Mediolanenses, Papienses, Nouarienses, Bercellenses, & Pedemontanos, licet cum similes fiant, quia iuxta placentiam omnium pecorum pascua bona abundant, sunt sapidi, & boni, maxime qui fiunt tempore Veris, & mediocriter antiquitati, putat trium, vel quatuor annorum, & hoc secundum ipsorum magnitudinem, & sunt mirabilis pulchritudinis in qua ferè omnes caseos excedunt, in tertio scribit caseos qui fiunt in Marchionatu Montisferrati, & dicuntur Robiola, & sunt parui vnus libræ, vel circa, rotundi & gustui suauissimi, multos alios caseos commemorat, quos libenter omittimus. Caseus est cibus suavis, sed vult esse parcus, nam vt vulgo dicitur, caseus est sanus, quem dat auara manus, sed quibus caseus valde placet, post illum vinum bibere debent. Nam vt dicit Schola.

Caseus,

Caseus, anguilla nimis obsūt si cōmedātur
 Nutri sæpe bibas, vel rebibendo bibas.
 Et ipsa schola caseum laudat cum scribit:
 Ignari Medici me dicunt esse nocuum,
 Sed tamen ignorant, cur nocumēta ferā.
 Expertis reor esse ratum, qua commoditate
 Languenti stomacho caseus addit opem.
 Caseus ante cibum confert, si defluat alius,
 Si constipetur, terminat ille dapes.
 Ad fundū stomachi, dū sūpta cibaria trudit
 Vim digestiuam non minus ille iuuat.
 Si stomachus lāguet, vel si minus appetit ille
 Fit gratus stomacho, conciliansq; cibum.

Cur Honores mutant mores.

Cap. V.

IN Pluribus honores mutant mores, ut ait
 Isidorus tertio de summo bono, sæpe per
 honorem quorundam, mutantur mores, &
 quos ante charitate glutinatos habuerūt, post
 quam ad culmen honoris perueniunt, amicos
 habere despiciunt. Ratio huius est, quia cre-
 ant cor nouum, & nouos affectus, nouæ digni-
 tatis conscientia, Diuites facti, pauperes ami-
 cos, cum paupertate fastidiunt, necquid penes
 eos de veteri videatur inopia resedisse, semper
 enim apud indignos, mores crescit cum pote-
 state supercilium, & ideo ut ait Cassiodorus
 de amicitia, nouæ dignitates veteres solent
 amici.

amicitias permurare. Sed hi profecto, qui mutant mores, sunt animo viles, impuri, atque nefarii. honesti, enim honoris dignitatem quidē retinent, & humani omnibus se præferunt.

Ambiciosus enim statim, ut est ad honorē promotus, in superbiam extollitur, & in iactantiā effrenatam, non curat prodesse, sed singulariter præesse, præsumit se meliorem, quia secernit superiorem, priores dedignatur amicos, notos ignorat, ut ait Innocentius, histriones honorat, Comites contemnit, antiquos, vultum euertit, ceruicem erigit, fastum obsedit, grandia loquitur, sublimia meditatur, sub esse non patitur, præesse molitur, subditis onerosus, omnibus infestus. Ideo Aristoteles verum dicit, quod honor magnus factus, peiores facit. & ideo indigni honore, quem adepti sunt videntur. Cū fortissimus, atque firmissimus honorum custos, sit modestia. Nam, & tunc verissimè iudicatur, inuenerit quis honorē nec ne, cum adeptus est. In modo etiam cognoscitur, quoniā multi bonis artibus eum cōquisiuerunt, quem postea adepti, corpus, animum mores, ipsamque naturam in deterius mutauerunt. nam, ut ait Salustius, Scio plerosque non eisdem artibus imperium petere, & postquam adepti sunt gerere. Primo industrios, supplices modicos esse deinde perignauiam, & superbiam etatem agere, ex quo patet, quomodo honores mutant mores.

L Qui

*Qui nam in Scientia sint præferendi, Ro-
mani vel Græci, Cap. VI.*

SI contentio & comparatio inter Latinos, & Græcos fiet, hos longè præstantiores reperiemus, nam Quintilianus primum locum Homero, secundum Virgilio attribuit Homeri facilem fecilemque naturam miratur. Virgilij singularem diligentiam, & curiosam laudat imitationem, in Elegia Tibullum, & Propertium magnificat, pares Græcis efficit. Lyricum Horatium solum lectione dignum sateatur neminem Pyndarum imitari posse, tragœdia Latina Sophoclis, nec Euripidis gravitatem, nec minus Comœdia venustatem, vel Atticam elegantiam attigit nullus Latinorum opus Iambicum, Dithyrambicumve composuit in Satyra Latini gloriantur, nullus Orator cū Græcis, si Ciceronem excipias conferendus. Cicero in Tusculanis linguam Græcam, Latina esse locupletiore, & in primo de Fin. contrarium affirmat, tamen Philosophiam conscribens à novarum vocum inventione Græcis respondentiam impeditur. Quintilianus Romanæ lingue sterilitatem non tacet, in quâ antiqui propter severitatem inciderant, Græci ab omnibus nationibus legébantur, & latini terminos suos non transgrediebantur ut ait Cicero pro Archia Poeta. E contra Plutar-
chus

chus in Platoniciſt quæſtionibus, ait quod ſer-
mone latino omnes ſuis temporibus uteban-
tur, Grammatica Poëſis, Hiſtoria, Rhetorica,
Dialectica, Aſtologia, Coſmographia, Phyſi-
ca, Medicina, à Græciſ inuenta, & cognite, no-
ſtri autem aliud nihil conſcribunt, quàm repe-
titiones, emendationes, inſtitutiones, commen-
taria, Interpretationes, Introductiones, epico-
me, annotationes, correctiones, translationes,
vel ſi aliquid ipſo Marte componunt, episto-
lam orationem, eclogam, Elegias, Satyras, &
id genus. Nec mirum cum ſermo Latinus, Græ-
cus, & Hæbræus nobis ſit ignotus, qui antiquis
erat maternus, & ideo plurimum temporis te-
rimus, diſciplinæ intrinſecè non intelligimus,
hinc exoritur quod nos non videmus homi-
nes in ſcientiis præclariffimos, ut in Philoſo-
phia Pithagoram, Thaletem, Ariſtotelē, Theo-
phraſtum in eloquentia Demofthenem, & Ci-
ceronem, in Medicina Hippocratem Galenū,
& Auicennam, in legibus Sernium Sulpitium,
Papinianum, Ulpianum, in Hiſtoria Polybiū,
Thucydidem, Saluſtium, & omniū facilè prin-
cipem Cornelium Tacitum, & Titum Liuium,
in Mathematicis Euclidem, Eudoxum, Archi-
medem, & Ptolomeum. Verum ſcientiæ opus
ſuum non determinauerunt, multa ſuperſunt,
ſed abdita, & occulta, & tenebris circumfuſa,
occafio ſe ſe omnibus offert, aliquid addendi,
inueniendi, vel explicandi. Sed veritas in pro-
fundum latet, & ideo cognitu difficilis, tarda

est in rebus excellenzia, & rara, vix in tot seculis hominem dignum admiratione, verè doctum, & eloquentē, qui ingenij acie, corporū viribus, & rerum experientia eruditum, patientiam & perseuerantiā huiusmodi negocijs per necessariā sustinuerit, reperies. Attamen constanti animo nos esse oportet. Nam si eos superare, imitari saltem nobis est concessum, multa multi mutant, de institutis priorum, multa renouantur, & multa sunt, quæ restant, multa perierunt, Aegyptiana, Persica, Indiana sapientia, à nostris seculis visa non est. Quamplurimi Græci, Latiniq; auctores mortui, superstites pauci, & ad presentem vsum non satis accomodati, in fabricis nullus Vitruvum sequitur, Rustici agriculturam, & quæ artis sunt, vt Varro & Columella eos docent, non exercent, Medici medicamenta, iuxta Galeni, & Hippocratis dogmata non scribunt. Ius antiquum Romanum lites non dirimit, neque Cicero, vel Demosthenes causas agit in foro, legibus Lycurgi, & Solonis Respublica non administratur. Musica nostra antiquorū omnino dissimilis, prælia iuxta præcepta Vegetij nō committuntur, Aristotelis dicit quadraturam circuli sciri posse, sed nondum inuentam, tempore Platonis Geometria imperfectissima erat, multa Vesalius in Anatomia inuenit, quæ antiqui non obseruauere. Plinius insolentius se iactat, multa historia animalium ipsi .

ipsi Aristoteli incognita addidisse. Leonice-
nus mendacij Plinium arguit, Auicenna Ga-
lenum, Galenus Aristotelem, Aristoteles Pla-
tonem reprehendit, nihil est ab omni parte
perfectum. Multa scire possumus, sed nostræ
inventioni pauca reseruata. Romani in scien-
tiji Græcis, & Græci in rei militaris pericia
Romanis cedant nam & debellare superbos,
& parcere victis proprium Romanorum fuit
Nos omnibus cedamus, quid enim inueniris,
in quo cum illis comparare poteris. Præclara
ingenia in doctoribus sæculis & inter subtilio-
res nationes extitere & per quandam forma-
lem consequentiam disciplinarum excellentia
præstantior; fuit quam quidem antequam ho-
mines attingant, necesse est eos esse felicissi-
mi ingenij, diligentes, constantes, & et virtu-
te præditi à Principibus extollantur, qui pro-
fectò disciplinas minimè curant, & lentè eis
fauent. Diuites voluptatibus dediti adumbra-
tam quandam, & fictitiam sapientiæ speciem
solummodo quærunt, & laboriosam sciendi
profunditatem respuunt, bona pars Doctorū
Sophismate utitur, leuissime oneribus satisfacit,
omnes laborem fugiunt, & tandem eundē
ordinem, & mensuram, mundus, tempora, cœ-
lique observant, neque sol, cæterique Planetæ
natiuum cursum mutauere, nullum sydus im-
mutatum, elementa eandem vim obtinent, ho-
mines eadem materia procreati, eademque
dispositione præditi, eadem generationes, sed

nos fateri oportet, otium diligentia, veram voluptatem falsis illecebris, diuitias virtuti, vtile honesto antepondere, & ideo in tenebris iacere. Ad artem enim, & scientiam perfectam, non tam vel docilitas ingenij, vel memoriae firmitas vel prudentis iudicij perspicacitas, quam persenerantia, & bona valetudo nos perducit: Sed nostris temporibus homines natura validi, sapissimè corruunt, & vultudinarij vitam longam maxima diligentia consequuntur, qui acutissimo sunt ingenio, in inueniendo malo, & in friuolis rebus consumunt. Quod peius est Venus ab illis non discedit, quæ vires ingenui retundere consuevit. Quamobrem nihil contemplatori, vel curioso pestilentius, quam Venercus actus, nihil vicissim hunc sectanti alienius, quam lectionis cura, & ideo frustra, atque etiam coniectura conantur homines scientias addiscere. Nam citam senectutem, Venus in interioribus nostris infert, vbi enim ex quouis eius motu facile corpus debilitatur, atque labescit, Ingenij, corporisque vires labefactantur. Quare impium est homines, acutissimos in perdita voluptatum libidine esse dissolutos, qui breuem quotidie voluptatem virtuti præponunt. Mirum igitur non est, si nostra sæcula nullum, vel paucissimos, verè scientes, ac doctos pariat.

De

*De Hora Veneri idonea.**Cap. VII.*

I Nter antiquos controuersia agitata est de
veneriorum usu; Epicureis negantibus,
eum usum conferre aliquando posse ad valetu-
dinem, & Hippocrate asserente. Tamen con-
uenerunt iam Medici omnes in eam senten-
tiam, quæ Venerem causam salubrem esse affir-
mat, cum opportune occurrit corporibus. Sed
quæ hora sit illi opportuna, non adeo est com-
munis consensus, ut ait Vallesius. Galenus si-
quidem lib. 2. de tuenda valetudine enarrans
sententiam Hippocratis, referensque ex illo
hæc verba: Labor, cibus, somnus, Venus, omnia
mediocria: ipsorum verborum ordine, ordi-
nem rerum dicit contineri. Itaque somnum à
cibo, & venerem à somno & ante laborem a-
gi debere. nimirum eo tempore est corpus,
maximè in omnium rerum mediocritate con-
stitutum. non enim eo tempore à cibus graua-
tur, quia hos confecit iam somnus: neque cor-
pus quicquam est exsolutum: nondum enim
post refectionem laborant, eo tempore mini-
mè incurret corpus eas noxas, quas Venus so-
let parere. Sunt hæ, quas Aetius vno capite
tertij libri collegit, Virium exolutio, crudi-
tates, sensuum habetudo, obliuio, tremor, ar-
ticulorum dolor rerum, & vesicæ morbi, oris

grauolentia, dentium dolor, gurgulionis inflammation, sanguinis sputum. Præter hæc fiunt in pudendis exulcerationes. quanquam neque hæc solû, sed febres etiam, & ut semel dicam, omne mali genus, ad quod homo aliqui paratus est, potest ex coitu incipere. nimirum ex virium exolutione, aut ex eneruatione, aut ex labore aut desiccatione, aut fluxione, aut partis cuiuspiam ruptione, aut refrigeratione. Ad hæc omnia videtur dicto in tempore corpus minimè paratum: quoniam eo tempore virtutes omnes tam naturales; quam vitales, & animales, ex cibo, & somno refectæ sunt: naturalis alimento, animalis, somno, vitalis utrisque, & renocatione caloris ad interna, que per somnum fit. nervi recens refectioni minime laxantur: quæ recens humectat sunt membra, minime rumpuntur: quæ nondum laborant, re, minime fluxiones patiuntur: peractis confectionibus minus periculi est à cruditatibus. Igitur hora concubitus hæc dubie est, quam Hippocrates, & Galenus diffiniere; à somno ante laborem. Quanquam aliter videntur sentire multi probati authores. Paulus lib. primo, cap. 33. ita scripsit: Veneris itaque opportunior occasio à cibo [ceui mox mihi dictum est] & ante somnum. Aëtius lib. 3. Tetrab. 1. cap. 8. ita inquit. Commodissimum cœundi tempus est, à cibo non nimirum ingesto. Vides itaque ut hi authores videantur commendare coitum ab assumptio cibo. Neque

que verò horum opinio videtur rationibus de-
stituta. nam id tempus videtur commodissi-
mum ad venerem, quod statim consecuturus
somnus est, incommodissimum, quod labor
nam cum verus omnis aliquatenus exsoluat
vires, etiam quæ est moderatissima; constat,
qua ratione per famem à labore abstinemus,
eadem, aut prorsus maiori post venerem esse
abstinendum, indulgendum verò somno, qui
veneri omnia facit aduersa, humectat, nampe
& reficit. Igitur aut ante somnum utendum
venere est, aut abstinendum omnino ab exer-
citatione, quo tamen nihil est valetudini ma-
gis aduersum. Addunt: cibum ante venerem
præseruare à noxis. nam minime refrigerabi-
tur tunc temporis corpus. Cum enim cibus
omnis, & cibus est, sit calidus, docente Gale-
no 3. De temperamentis, videtur tunc cor-
pus esse calidissimum, cum mediocri cibo est
refectum (copiosissimus enim etiam refrige-
rat) & tunc refrigeratum iri minime, cum est
calidissimum. Addunt etiam bonum aliud
prolis [quod etiam medicos consideratè par-
est, cum is sit naturæ finis] quod scilicet id tem-
pus ad liberos procreandum est accommo-
dissimum, cum alijs nominibus, tum etiam
quod mulier somnum capiens, semen geniti-
uum melius continet: contra si statim à concu-
bitu mulier vigilat, & laborat; excidit semen.
Huic secundæ opinioni videtur etiam adhæ-
sisse Celsus; qui lib. 1. cap. 1. ita inquit: Con-
cubitus

cubitus interdum peior est, nocturnus tutior. ita tamen si neque illum cibus, neque hunc cum vigilia labor sequitur. Vides ut Celsus à concubitu interdicit cibum, & motum: quare somnum concedere, ut sequatur cibum, & antecedit somnum, Franciscus Valeriola in quadam enarratione, ita statuit de re agi debere, ut prima fert opinio: tamen autores ita componit, Hippocratem, & Galenum rectum concubendi ordinem tradidisse, alios autores contulisse invicem errores. quasi deficerent, haudquaquam optimum esse concumbere pleno ventre: sed minus malum, quam vacuo. Valesius quidem hanc in parte, quanquam quod ad rem attinet verè, & doctè eum statuere arbitratur, & acutè authorum sententias interpretari; tamen frustra illum in hac conciliatione laborasse, quando quidem ipsa authorum verba, videntur hanc interpretationem redarguere. Nam cum Aetius dicat, commodissimum coeundi tempus est, nullum putat esse commodius. Paulus quoque nulla errorum in tempore facta mentione, ita scripsit *καὶ ὁ δὲ ἐπιτῆδειος μίξεως μετὰ τῆς φην, ὡς ἔφην, πρὸ τὸν ὑπνόν* id est, capidius, aut utilis aut conveniens (hæc enim significat dictio *ἐπιτῆδειος*) occasio coitus est, post cibum, & ante somnum: Quare alius fortasse aliter dixerit, coitu posse homines uti aut ad tuendam valetudinem, aut ad liberos procreandos, (duo enim hæc præstare potest) atque ita posse dici commodissimam coitus horam, in qua ille maxime

conferat valetudini, aut in qua liberi maxime procreentur. Galenus loco dicto seruanda valetudinis praecepta docebat. Aëtius, & Paulus, nec non Celsus, ambo videntur respexisse, eoque iniunxisse post concubitum somnum, haud quaquam motum. Ceterum horum oportet, ut rationem perpendamus. Ad tuendam valetudinem non debium est, commodius esse primum toto somno uti, deinde venere, de in somno, aut somnum interrumpere interiecta Venere. Nam ea, quae ex aduersa assertione adducebantur, forent quidem formidanda post coitum nimium: sed post moderatum non sunt. Nam finiente Celso, moderatus concubitus est, quem neque languor corporis, neque dolor sequitur. hic corpus excitat. Igitur si talis est, nihil habet formidinis, statim à moderato concubitu, moderate etiam exerceri. Si quidem immoderatus esset indulgendum veneri, aut post veni-rem ad immoderatos motus cogeremur; satius esset somni bonam partem ad reficiendas vires in coitu collapsas referuare. modo vero artem optimam tuendae valetudinis requirimus, per quam omnia agantur moderatius. Multo minus habet probabilitatis, quod de praecauenda refrigeratione dicebatur; nam magis copiosum calorem contraxere membra post somnum, quam statim ab assumpto cibo sunt enim eo tempore melius refecta: cibi vero non aliter calidi sunt, quam reficiendo. primo.

mo enim occurſu potius refriger. nt. quare, cibꝱ non ingeſtus ad ſatietatem multo minus impedit iuturam Venerem, quam ſatietas: tamen tam vtilis non eſt, quam completa cibi concoctione, ſaltem ſecunda, nullo denuo ſumpto cibo. Quare quod ad hanc partem attinet [ad tuendam dico valetudinem] decepti prꝱcul dubio ſunt illi authores. At fortasſe conceptui recte proſpexerunt. Sed neque hoc videtur exacte feciſſe. nam peractis illis concoctionibus, non dubium, quin plus, concoctiusque ſemen ſit eſſluxurum. Quod verò de quiete ad retinendum dicunt, nihil moror. id enim mulierem ſolꝱ expedit facere. niſi maius virum in lecto continere, vt concipiat mulier. Iam verò mulierem ipſam, vt concipiat, & coctum, benèque elaboratum ſemen præſtet, melius eſt quieſcendi ad conceptionem tempus, temporis exercitationis detrahere, quam concoctionis. Iube igitur, ſi omnia melius agi vis, & circa parentum valetudinē, & liberorum procreationem, dormire ambos parentes ab aſſumpto cibo, quantum ſatis eſt, indulgere deinde veneri moderatè, poſtmodumque virum ad conſuetos labores remitte, fœminam in lecto aliquanto plus iacere fac. Nulla itaque ratione videntur illi authores poſſe ab errore vindicari. Niſi fortè dicas, illos non conſuluiſſe, quæ optima eſſe præſenſiſſent, ſed quæ hominum intemperatiam ferre poſſe, non deſperabant. Cum enim à cibo,

bo, & potu recens ingestis adeo homines iustigeretur ad venerem, ad quam sua sponte sunt proclives: fortasse non sperabant fore, ut aut completum somnum expectarent, aut saltem completę concoctionis tempus. eoque consulere, quod minus erat factu graue, à prandio deambulare, & à cœna tantillum dormire. Sed quicquid illi dixerint: si quis sibi bene vult, interdiu abstineat. facit enim eo tempore Venus lassitudines. Noctu tantum somni expectet, quantum ad ciborum confectionem sentiat suffecisse: postmodum verò si tantillum somni veluti auctuarium, recreandarum virium gratia, velit addere; id etiam probo. modo prolixus hic somnus non sit, neque commodę exercitationis obliuionem faciat.

Cur quę de Mensa cadebant apud veteres tollere fas non erat, & cur Apij coronis in conuiujs non utebantur. Cap. VIII.

ANtiquorum fuerat in conuiujs mos: ut si quid de mensa decidisset: haud quaquā illud tollerent: quod Pythagoricis maxime interdictum fuisse legitur. Id autem, ut nonnulli dixerent, ideo tantum, obseruatumque fuit: ut modeste in symposijs, minimeque petulanter conuiuæ discumbere condiscerent. Aristoteli

Hoplantes autem icirco id observatum fuisse
asserit, quoniam ea, quæ de mensa cadebant,
heroiibus sacra esse veteres credidere. Sed &
illud etiam non obmittendum esse cense Leo-
nicemus quod omnibus ferè coronamento-
rum generibus, in Symposiorum licentia anti-
quiores utebantur, & ex omnibus passim her-
bis floribusque fecta necebant, præterquam
ex Apio. Hoc autem ideo: ut inquit Duris
Samius in ijs, quos de certaminibus scripsit
commentarijs, quoniam lugubre est Apium,
lectibusque magis, quàm hilaritati conveniat.
Quamobrem tumulorum theas [ut aiunt] an-
tequàm in illis mortuorum imponderent cor-
pora, Apij solijs sternere consueverunt noctur-
na convivia; & vespertinas cænas hominũ cor-
pori sunt salubriores. Lunæ etenim mirificũ
sydus, ad esculentorum concoctiones maxi-
me facere dicunt: neque hoc ab re mehercule,
putrescere namque humida sui natura, cum
parva caliditate, ipsa facit luna. Concoctio-
nem autem putredinis quoddam esse constat
genus, quamobrem quæ noctu immolatae fue-
rint hostiæ, quàm quæ interdii, citius putresce-
re animadvertuntur, & ligna, quæ ædificiorũ
gratia, ad lunam caduntur iniuriam sentire sy-
deris, & facilius putrescere autumant. Fru-
ctus quin etiã ferè omnes ad Lunam cito mi-
tescere: & ad maturitatem peruenire dicuntur.

Si

*Si Homo solus ad Venerem pro libidine
quoque anni tempore accedat*

Cap. IX.

Relatum est ab ijs, qui scribunt historiam
de animalibus, unum esse hominem, in
omnium animantium genere, qui calidis in
potu utatur, nam cetera quidem animantia
in totum abstinere, sicut etiam de Venere il-
lud observatum à Philosophis, Homines ipsos
quoque anni tempore pro libidine, ad Ve-
nerem accedere, & in coitu esse. Cum alia fe-
re animantia custodiant suum tempus, & pro-
prios coitus certis temporibus habeant, quos
vocant statos. Sed hæc vera non sunt, nam ex
perientia videmus canes masculos: semper
ad Venerem esse promptos, si fœminæ
eos recipere vellent, & passerēs, &
Leones, & gallos venere uti,
quamvis non semper pa-
riant, quod de mul-
tis animalibus
in tanta
naturæ varietate dici
potest.

Quod

Quodnam est animal quod magis tempus conterat in edendo.

Cap. X.

A Nimal, quod magis comedit, est musca, quæ continuo cibo os aperit, & ita dulce illi placet, ut eundem importunè semper repetat, quamvis flabello repulsa, identidem se ingerit, neque plagæ acceptæ eam retinent. quare ex hoc constare potest, muscam esse omnium animalium edacem, & etiam per molestant, cū nos maxima molestia afficiat, & aliquando rostro quasi perforet pellem hominis. Albertus Magnus dicit quod musca integra glutita, non nocet, sed fracta vomitum excitat, maximè in pueris; fracta, & alligata in loco veneni ad se attrahit venenum. Dicit etiam esse aliquas muscas, quæ maximè fugiunt humiditates, quas vnquam fortasse vllus conspexit, & satius esset eas apud nos esse, quam eas, quæ humiditatibus perfruuntur, sunt enim nobis maximo tædio.

De Corinthio ære, & illius temperatura.

Cap. XI.

C Orinthium æs, quod antiquioribus sæculis maximo fuisse in præcio, veterese
ruu

rum scriptores prodidere, non ex metallis
eris, quæ apud Corinthum nulla fuere, con-
stasse perhibere, indeque nomen reperisse:
Neque quod falso dixere quidam: quoniam
fortuita quadam mixtura Corinthi apparui-
set, cum quedam conflagrasset domus, in qua
auri, argentique verum plures eris seruaban-
tur massæ. Sed ob artem ipsam confecturæ
que modum, qui Corinthi fiebat, sic fuisse ap-
pellatum constat. Candens enim æs frigidis-
simo in fonte Prienes demergebant, ex quo il-
lius occulta vi, singulare temperamentum spe-
ciemque illam saturata combibebat massa,
quibus ad vasa, & statuas, & id generis cætera
reddebatur aptissima, speciēque, & decorem
eximium contrahebat. Erat autem Pirenæ
Corinthiorum in arce fons perēnis, cuius per-
spicui latices, & potu suauissimi, ex candidis-
simis marmoribus speluncarum, continenter
positarum speciem præbentibus, scaturientem
in subdiualem derivabantur. fontem; qui vni-
uerse postea vrbi salubrem pariter, & vberem
subministrabat usum. Hunc ex puella
quondam in lachrymas resoluta,
largiter effluxisse, vulgi con-
stans prisca tempori-
bus fama per-
crebuit.

M

De

*De Oraculis Dæmonum.**Cap. XII.*

NEgandum est Dæmones, vt dicunt Conimbricenses aut cœli intuitu, aut propria scienria, futura, contingentia, & euentus fortuitos certa noticia præuidere. Quare ipsi cum eiusmodi futura enuntiant, oratione in diuersas partes flexibili, & ad vtrumque euentum sophisticè, & ambiguè composita vti consueuerunt: vt si res secus euenerit, non ipsorum falsitati, aut ignorationi, sed interpretationis inscitia ascribatur. Tale fuit oraculum illud, quod Cræso Regi Asiæ reddiderunt.

Cræsus Halim penetrans magnā peruerteret opum vim:

Ex quo elici non poterat, suamne an hostium vim esset peruersurus: vt etiam illud.

Intrepidus si Cræsus transmiserit annem.

Imperium perdet magnū, regnumq; superbū, vt etiam illud, qui oraculo Apollinis consuluit, vtum si post bellum superstes remaneret, respondit, Ibis redibis non morieris in bello; vt etiam illud Mampfredi Apuliæ Regis, qui maximam familiaritatem, cum Diabolo haberet, dum aduersus Carolum Gallia Regem bellum initurus, ipsi consuluit, an victor, vel victus remaneret. Non non (responsum fuit) superabit Gallus Apulam, communem modum

dum loquendi secutus, cum enim aliquid efficaciter negare velimus, bis, & ter idem repetimus. Et illud quod Pyrrho Aeaci, ex Achille nepoti, imperium orbis agiranti, & Romanorum vires pertimescenti, responderunt: Aio te Aeacida Romanos vincere posse: quibus verbis non certo constabat, ipsene à Romanis, an ab eo Romani superandi essent. Sepe etiam responsa Dæmonum palam mendacia, ac vana deprehensa sunt: vt de Apolline confessus est Porphyrius, in lib. de oraculis, referente Eusebio lib. 6. de præparatione Euangelica cap. 4. & Oenomanus Græcus auctor, qui quam plurima Apollinis oracula falsa collegit, ac literis mandauit, teste eodem Eusebio lib. 5. citati operis, cap. 10. Denique nonnunquam Dæmones quædam futura contingentia, vera prænunciant, Aliquando etiã impia præceperunt, vt Atheniensibus qui annonam carebant Apollini consulentibus, respondit oraculum. Androgei mortem causam fuisse, & ideo Græcis iterum petentibus, dixit.

Deligite ex omni septē vos corpora sexu,
Atque ea Regi Minori mādare quotannis.
Per mala sic hæc vestra Dei placabitis irā.
Quare satis constat oracula, vel falsa, vel ambigua pronunciasse, vel mala commisisse, vel dignos laude improbasse, vel infames laudauisse. quare factus est liber à Plutarcho Philosopho de falsitate oraculorum, quod ea vide-

M 2 licet

licet non modo ficta, ac falsa forent, sed interdum etiam ridicula, hominumque commentis temerè comprobata. Demosthenes etiam fraudes, ac deceptiones oraculorum cognovit, in quo facile possumus cognosce antiquiores illos, presertimque doctrinis, & prudentia exultos neutiquam istis deceptionibus fidē adhibuisse. nam & illum quoque responsum, ex Delphico, ut diximus de Rege Pyrrho.

Aio te Aeacida Romanos vincere posse. Falsum omnino, M. Cic. affirmavit, adhibitis etiam rationibus, cur ita demum referret. Primo, inquit, nunquam est Apollo latinè locutus. Deinde etiam Sors hæc Græcis quidē inaudita est; sed & Pyrrhi tempore Apollo ipse versus facere desiderat, hætenus Cicero. Sed enim potius id Poeta Ennius pro tempore confixit: quoniam sit Poetis ipsis concessum, non modo fingere aliquid, sed mentiri etiam, & falsa dicere. Itaque meritò ab eodem Cicerone dictum est; Apertè quidem cōvincitur cætera omnia Delphica parūm syncera fuisse: quod itidem à plerique Philosophorum copiosè assertum: ut diligenter Pamphilius Eusebius ad Episcopum Theodorum demonstrat.

De

*De Pindari Vatis sepulchro & de an-
Thebana, Pindari Vatis co-
gnata. Cap. XIII.*

THebis iuxta . stadium Hippodromus fue-
rat, in quo Poetæ Pindari sepulchrum vi-
sebatur, quem ferunt, cum puer adhuc esset: &
æstatis tempore Thespias pergeret die ferè
medio, calore, defatigationeque vexatum, cū
paulū è via diuertisset, in gramine confedit-
se: & ut erat, profundissimo obdormuisse
somnia, ad cuius os postea dōrmientis apes
aduolasse: & eius in labijs mellis fauos confi-
passe perhibent. Et hoc, (ut aiunt) odarum,
poeticæque fuit exordium, à quo in vniuer-
sam postea Græciam celebris illius fama de-
fluxit. Cæterum maximam illi artis huius di-
gnationem, & gloriam delphici Apollinis
oraculo obtigisse fama est. Si quidem Del-
phis hominibus mandasse perhibetur: ut eo-
rum quæ sibi oblata forent, æquam Pindaro
portionem darent, Ferunt quin etiam Pinda-
ro iam senescēti huiusmodi apparuisse in som-
nium: assistentem scilicet visam Persepho-
nem, de illo conqueri, quod sola Deorū illius
carminibus celebrari non meruerit. Cæterum
haud multo post, fore dixisse: ut cū ad se acces-
sisset ille, himnum in sui laudem, vel mortuis

M 3 com-

componeret. Et Pindarus quidem decima
 ab hoc somnio aduentante die vita functus
 est. Thebis autem anus quædam erat, [ut
 aiunt] quæ per omnem ferè ætatem hymnis,
 cæterisque huiusmodi pœmatibus impensam
 semper nauauerat operam, cum natura [ut
 par est] ad ea studia illam impelleret; cum
 Pindari etiam Poetæ consuetudine edocta, cui
 illa sanguinis cognatione fuerat propinqua.
 Huic Pindarus dormienti noctu astitisse: &
 hymnum in Persephonem compositum, à ca-
 pite ad calcem integrum cecinisse dicitur.
 Experrecta mulier, quem adhuc mente tene-
 bat hymnum, iisdem conscripsit verbis, qui-
 bus Pindarus in somnis recitantem audiuis-
 se visa est. In quo hymno, & alia Plutonis co-
 gnomina leguntur, & Chrysenios Deus, id est,
 aureis vtens habenis, à Pindaro appellatus est:
 quod maxime in illum propter Prolerpinæ
 raptum: & merito dictum esse videretur. ut
 ait Leonicens.

*De Variis bibendi consuetudinibus apud
 Grecos. Unde & de diuersorum
 generum calicibus agitur.
 Cap. XIV.*

Varias fuisse bibendi consuetudines, &
 modos apud antiquos, author est Cri-
 tias

tias, in ijs, quæ de Lacædæmiorum republica scripsit commentarijs. Si quidem Chios, & Thasios in symposijs suis, & epulis, magnis calicibus ad dextrâ bibere solitos fuisse scribit.

Athenienses, verò ad dexteram identidem, verum minutis pocillis potare consueuisse. Thealos autem dicit nullo penitus ordine, cuiuscunque, conuiuarum libuisset grandes appositos calices propinasse. Apud Lacædæmonios verò singulijs conuiuijs, singulos apponi solitos, calices scribit, quibus astantes pueri, quantum fuerat meri ebibitum, tan undem illico refundebant. Fictilibus quinetiam vti solitos in symposijs Græcos Athenæus commemorat, scribitque ab Aegyptia Copto fictiles aduectos calices, gratissimi fuisse vltus, quos illi ex subacta prius cum aromatibus quibusdam, argilla factitasse ferebantur. Idemque refert author. Aristotelem Philosophum in illo, quem de ebrietate inscripsi commentario, Rhodiarum cognomento, ollarum peculiariter meminisse, quas cum voluptatis, tum etiam ebrietatis vitandę gratia symposijs inferri solitas commemorat. Factitatas autem fuisse illas ex myrrha, schenanto, croco, balsamo, amomo, cinnamomo, mixtis, & cum illarum materia subactis: Quorum caliditate innata, & ebrietas arceri facile, & veneris tentamenta à crassis excita, flatibus, salubriter inhiberi poterant. ut ait Leoniceus.

*An sæcula nostra sint antiquis peiora,**Cap. XV.*

EST vetus quotidiana, & popularis querimonia quod mores deprauentur, & quotidie in peius ruunt; si hoc esset homines, non solum bipedum, sed quadrupedum impurissimi iam essent, quod quidem profecto verum non est, sed aliquam vicissitudinem rerum fateri oportet. Nam antiqui res perfectas non adiuuenerunt, & ætas nostra, ut inquit. Tacitus multa laude digna peperit. Hanc querimoniam a sensibus proficisci unusquisque facillime credere potest, qui cum florentem, & lætā iuuentutem transegerint, senectutem attingerint, egrè ferunt, adolescentes voluptatem querere, cumque propter ætatem debiles, & propter ipsam senectutem ferè omnibus permolestam, aliquando illi contemptui sint, a quibus antea maximo in honore habebantur; his, & quibusdam falsis opinionibus decepti, non fidem, non amicitiam inter homines, non in rebus integritatem esse existimant, & ideo mirabilia iuuenibus, quæ temporibus suis acciderunt, ridiculè commemorant, quibus profecto accidit, ut nauigantibus vsuuenire solet, quibus colles, arbores, montes, ac terram nauigare videtur, voluptatem, iustitiam, humanitatem in senectute derelictam putant, quare
hec

hæc solummodo à quadam rerum vicissitudine exoriuntur, virtutes regnauerunt, deinde vitia succedere, & e contra. Videmus enim terram vno tempore florere, deinde vicissim horrore, virtutes abeunt, vitia succedunt vitia abibunt, virtutes sequuntur, nam & eadem vicissim retro comineant, quod nos nunc vituperamus, idem crimini dabant maiores, & nos dolorem illorum dolemus, sed non omnia quæ dolemus, eodẽ iure quæri possumus, posterit etiam de hoc dolorem capient, & palam vociferabunt virtutem interijcte, malitiã regnare, humana deteriora fieri, & omnia scelera largè latèque vagari, sed proinde omnia semper eodem modo fuerunt, & erunt, & ut ait Aristoteles plus & minus non faciunt specie differre, sed tanquam fluctus sic feruescunt, quodam quasi æstu, ut ad alios accedant, ab alijs recedunt, nos verè dicere possumus, semper pessimos fuisse, esse, & fore, neque degeneraciones liberorum à parentibus, sæcula corrupta non indicant, nam etsi Camillus sui similes liberos non habuerit, neque Scipio, neque Catones, qui magni fuerunt, nec Homerus, Demosthenes, Virgilius, Crispus, Terentius, Plautus, cæteri que alij, neque ipse Cæsar & Tullios cui soli melius erat liberos non habere patum refert quia placuit mundo quod ex viris sapientibus plerumque ignavi, ac demones oriretur, sed ut plerumque verissimũ etiã est, filios sapientes, à parentibus insanis oriri. nã
quos

quot sunt illi, qui vilissimo loco, vilissimoque parente nati, ad summum rerum fastigium pervenerunt, quos hic necessariam non est recensere. Eandem enim ætatem attingunt, homines, quam antea antiquis attigerunt Mors in omnibus sæculis, omni ætatem semper fuit communis, patres filios, & filij patres sepelient, semper fuit. religionis affectus in omnibus, plus & minus, ut superstitio homines exercebat: inveniunt sunt religionis contemptores, iustitia, & iniustitia, fortitudo, atque ignavia prudentia, & stultitia, temperantia, & intemperantia, castitas, & luxuria charitas, & odium erga Deum, & homines, charitas erga patriam & filios charitas, odiumque fratrum, fides amor & odium coniugale, proditio, spes patientia, timor, constantia, inconstantia, severitas gravitas & maiestas, amicitia, inconstantia, pax, concordia, bellum, humanitas, clementia, crudelitas, ira, mansuetudo, liberalitas, avaritia, paupertas, diuitiæ. animi moderatio, disciplina militaris æmulatio, violentia seditio, gratitudo, ingratitude, inuerecundia, taciturnitas, necessitas, varietas casuum, morum & fortunæ mutatio, felicitas, infelicitas, immoderatus sumptus, & luxus, gloriæ cupiditas, eloquentia, gloriæ contemptus, hospitalitas temerarium iudicium, fraudes, leges, consuetudines, superbia, humilitas, obedientia, vitæ cupiditas, senectus, adolescentia, contemptus diuitiarum, vita solitaria, lectio, studium,

vlti-

vestitus, sapienter dicta, atque facta, non solum apud antiquos, sed etiam apud recentiores inuenta sunt; atque de his omnibus apud Historicos, non solum antiqua, sed etiam recentia reperies exempla. Mundus à Deo recte fuit conditus, sed inobedientia, atque superbia primorum parentum, nos maximis vulneribus affecit; paulo post hac ratione mundi homicidia perparrata sunt, deinde furta subsecuta, deinde omnium scelerum genera; quæ paucissimi dei arunt, plurimi vero imitati. quare cum semper fuerint, usque ad finem etiam perdurabunt. Quamobrem non est, cur dicamus nos mandum pessimum inuenisse, mundus enim semper idem fuit.

*De Ingenio Ciceronis.**Cap. XVI.*

Multi fuerunt, qui ingenium Ciceronis idonee laudauerunt, ut Boetius, Macrobius, Plinius, & Augustinus. Boetius itaque non modo sic videtur, identidem Marci Tullij testimonijs, ut ea pro firmissimis, & inuiolabilibus obijciat argumentis, sed & ipsius Topcorum, qui maximus est honor suscipere interpretationem non erubescit. Macrobius autem sic in vnius eiusdem libri, vel exigua particula, versatur, ut nec Platoni comparem faceret, nec omnibus insignire eum disciplinatum omnium

omnium titulis dubitauerit. Denique Augustinus cum in Academicis, quamquam sub alterius persona, nunc solum Ciceronem, nunc sapientem appellans, tandem ab ipso, inquit, Latinam linguam Philosophiam, & inchoatam esse, & perfectam: tum in confessionibus, ubi neutiquam personatus, eos ex professo damnat qui linguam Ciceronis mirantur, peccatis non ita. Quinimo, quod affectum mutauerit ipse, quod ad Deum præces, & vota conuerterit, quod desideria non eadem, quæ prius habuerit, quod omnis ei vana spes euiluerit, quod immortalitatem sapientiæ quæsierit, actu cordis incredibili, postremo quod iam surgere cæperit, ut ad Deum reuerteretur, cum hæc esse munus Ciceronis, munus fateatur, vniue prorsus illius libro, qui vocaretur Hortensius, omnem suæ salutis occasionem retulit acceptam. Non enim ad acuendam linguam, liber (inquit) ille offerebatur, nec loquutionem mihi, sed quod loquebatur, persuaferat. Quod isti utinam legissent, qui, ut inquit Politianus somnium ægroti nobis Hieronimi vapulantis, ad tribunal obiectant, nec illud saltem cogitantes, illum ipsum Hieronimum, quum post repetitam dein statim Ciceronis lectionem, periurus à Rufino argueretur, etiam grauissimè conqueri, quod sibi ab illo suamet somnia obijcerentur Apollonius quoque ille Molo, Rhetorum omnium sui temporis celeberrimus, audita semel Græca M.

Tullii

Tullij, sed & extrēporali oratione, defixus diu
stetisse, ac deniq; ita mirabūdu pronūtiasse di
citur? Ego verò te quidē Cicero, cū laudo, tū
admiror, sed me Græcorū fortunæ miseret, tæ
detq; , quod humani atis, & eloquentiæ deco
ra, quæ sola nobis reliqua feceramus, ea quo
que per te [quantū intelligo] Romanis arrogā
tur. Enimvero hoc illius iudiciū non Latinus,
nō ineptus aliquis, sed Plutarchus ipse Græco
vir ingenio, Romana gravitate, in literis retu
lit. Ergo adhunc sane modū de sciētia ipsius,
deq; Græcæ linguæ peritia, testatū nobis vete
res reliquerunt, Sed illud mirabilius, quod Ar
pini natus, Romę educatus, inter decē & sex ci
uitatis nobilissimos Patricios fuerit cōnume
ratus, solus in turbulētissimis belli ciuilis tēpo
ribus, [vt ait appianus] Comitia haberi iube
ba, potestātē in populo, authoritatē in Sena
tu solus habebat, & tāquā Florētissime Reip.
Princeps omnia exequi curabat illius cōsilio
Octavianus maximis precibus id cōtulatum
ab eo petens, cōsul fuit creatus. Quare & ipse
Augustus, postquā Lepidi, & Antonij arma, in
se ipsū cessere, quiq; cūcta discordiis ciuilibus
fessa, nomine Principis sub imperiū cepit, eius
filiū Cōsulē creauit, vt ōnes scirēt se inuitū ad
familia Ciceronianę p̄scriptionē descēdisse.
Cicerone loquēte, vt ait Plini⁹, legē Agrariā, q̄
p̄p̄ria alimēta significat, tribunireiecerūt, ipso
dicēte Roscio legis theatri auctori Romani pe
percerūt, ipso persuadēte filijs ciuiū p̄scripto
rum

rum concessum fuit, ut honores, & magistratus peterent, Catilina eius iudicium fugit, ipse M. Antonium proscripsit, Primus pater patriæ omnium suffragio est nuncupatus. Sed deploranda est eius crudelissima cædes. nam quantopere seuitum sit in eum à M. Antonio, post eius cædem, testis est vniuersa antiquitas: qualique ignominia, & iniurijs affectus fuerit, cum eius sacrum caput, ac manus crudeliter abscissæ, ac pro rostris affixæ fuerint. Primo enim allatum ipsi Antonio caput, in mensa apponi voluit, perque diem illud aspexit, quousque tali spectaculo animū exsatiasset: deinde tollendum præcepit, ut Appianus Alexander refert. Sed quod est apud Dionē Prusæum, & in Suidæ collectaneis notatum, repetendum arbitror, ne tam sæuam, tam crudelem, sceleratamque immanitatem in sacrosanctum eloquentiæ Principem non consideremus: præsertim agente hoc fœminæ improbitate. Nam cum Fulvia Antonij vxor, eiusdē Marci Tullij caput in manibus retineret, primo illud maledictis, ac diris execrata est: deinceps etiam inspuens gremio suo apposuit, acriusque inspiciens, linguam quoque illi è faucibus extraxit, et in eam sæpe aciculam infixit, qua tunc ad ornamenta capitis utebatur nequid omnino posset ab aliquo desiderare, in quo muliebris fauitiæ argumenta deessent. Huius autem cædem, atque immane facinus permulti apud veteres, tum prosa, tum carmine

ne

ne deplorarunt: ut Porcius Latro, Albutius Sylo, Cælius Murrhedius, alique. Sed nemo tamen elegantius, doctius, efficacius, quam Sænerus Cornelius his versibus: uti ab Anneo Seneca traditum est.

Oraq; magnanimū spirantia penè virorū,
In rostris iacere suis. Sed enī abstulit ōnis,
Tāquān sola foret rapti Ciceronis imago.
Tūc redeunt animis ingentia consulis acta,
Iurat æq; manus, deprensāq; fœdera noxa,
Patriciumq; nefas: est nunc, & pœna Cethegi,
Deiectusq; redit votis Catilina nefandis.
Quid fauor, aut cœtus, pleni quid honoribus anni

Profuerint? sacris exacta quid artibus ætas?
Abstulit vna dies æui decus: istaque luctu
Conticuit, Latiae tristis facundia linguae:
Vnica sollicitis quondam tutela, salusque:
Egregium semper patriæ caput, ille Senatus
Vindex, ille fori, legum, ritusque, togæque
Publica vox eius æternum obmutuit armis:
Informes vultus, sparsamq; cruore nefando
Canitiæ, sacrasq; manus, operūq; minstras
Tantorū, pedibus cuius projecta superbis
Proculcauit ouās: nec lubrica facta, Deosq;
Respexit: nullo luet hæc Antonius æuo.
Hoc neq; in Aemathio mitis victoria Perse
Nec te dire Syphax, non fecit in hoste Philippo:

Inq; triumphato ludibria cuncta Iugurtha.
Assuerat: nostræq; cadēs reris Annibal iræ
Ment-

Membra tamen Stygias tulit inuiolata sub
vmbas.

De pulchritudine, de Amore, de Odio, de indignatione, de gratia, de Zelotipia, de vino, de mulierum excellentia, de Matrimonio, de diuitiis, sermone vernaculo multa in Spenfietorum Academia, satis superq; habuimus, publicusq; monumentis consignauimus, vt nunc necesse sit, nihil recensere.

De Miraculis. Cap. XVII.

Aegeles Samius, Athleta, mutus cum ei victoriae, quam adeptus erat, titulus, & praemium eriperetur, indignatione accensus vocalis euasit. Remigem in littore Tyriorum festinam haurientem, cum è naui fluctus abiecisset, altero latere percussum, contrarius fluctus in nauem retulit, itaque miseri simul, ac felicis complorationi permixta fuit gratulatio, nec illius quidem paruae admirationis oculi, quem constitutam certa acie luminum, vsu esse, vt a Lylibeo portu Carthagenensiu egredientes classes intueretur, & Poeta Antipater Sidonius, omnibus annis vno tantummodo die, quo genitus erat, febri implicabatur, cum que ad ultimam aetate peruenisset, natali suo certo illo circuius morbi consumptus est, & Maccenas donec vixit, febri laborauit, triennioque suae vitae postrema nunquam sensit se dormire

dormire. Admiratione dignus est casus Ferrei, qui desperata salute in apostematis morbo, quo diu laborauit, quia in medicis opem nullam inueniebat in praelium ad comparandam mortem, ut ita morbi molestiam finiret, descendit, Vulnereque in aduersum pectus accepto, quo apostema vires suas effudit, salutē, quā antea neque medici, neque eorum remedia præstare potuerant, ab hoste retulit. Cardanus commemorat Bartholomeum, Rauascerium, quem strenuum, & fortissimum appellat, à me etiam cognitum, ad cuius nutum aures mouebantur. istius hominis fixa adhuc remanet memoria apud Senes Patauij, vbi ipse in literas incumberebat, qui miranda de hoc homine commemorant. Ego cognoui Alexandriæ puerum annos quatuor natum, cuiusdam Nobilissimæ mulieris filium, habentem priapum tam longum, latum, & crassum, densissimis, longissimisque pilis circumseptum, ut circumspicientes maxima afficeret admiratione vocem deinde tam sonoram, & tremulā emittebat, ut noctu etiam animo constantes perterrefecisset.

De ijs quæ cuiq; magnifica contigerunt.

Cap. XVIII.

Pythagoræ tanta veneratio ab auditoribus attributa est, ut quæ ab eo acceperant in
N dispu-

disputationem deducere nefas esse existima-
rent. Gorgiæ Leontino studijs Literarum æta-
tis sue cunctos præstanti adeo, ut primus in cō-
uentu poscere, qua de re quisque audire vellet
ausus sit, vniuersa Græcia in templo Delphici
Apollinis statuam solido ex auro posuit, cum
cæterorum ad id tempus auratas collocasset.
Beremicæ quoque non vulgaris honor cui soli
omnium scæminarum gymnico spectaculo in-
teresse permissum est. Inter eos vero, quibus
in vita magnæ res, ac memoratu dignæ contige-
runt, Pyrrhum, haud iniuria ante alios comme-
morabimus. Antigonus enim Asiæ atque Sy-
riæ Rex militaris artis pertissimus, hac eum
laude extulit: affirmavit, si consenesceret, pri-
mum ætatis suæ belligerendi ac militarium re-
rum ducem fore. Annibal quoque cum Scipio-
ne de militaribus ducibus, qui vnquam virtute
insignes fuissent, minime obscura primum es-
se Pyrrhum, nominavit, Scipione idem affir-
mante. Itaque ingens profecto laus ducenda
fuit, à tribus tantis viris, bello tam excellentē
duci, atque Romanis ducibus præponi, qui an-
te eum rerum præclarè gestarum magnitudine
plurimum excelluerunt. Magnum, & quod sū-
mopere magnificum existimari debeat, testi-
monium fuit, quod Græci omnes Aristhidis
Atheniensis virtuti præstiterunt, cum omnes
concordes, ob insignem virtutem Aristidem iu-
stum cognominarunt. In Hermete qui idem
est quod Mercurius, quem Eupolemus Græ-
cus

cus Mosen dicit fuisse, à Græcis Musæum appellatum, à quo Orpheus permulta didicit, tria quæ plurimum excellerent, inuenta fuerunt. propter quæ dictus est Trismegistus (quod latinè ter maximus sonat, id quod Pōpeio, Alexandroque semel tantum attributū) nam & Rex maximus in Aegypto fuit, item Philosophus mira præditus doctrina: præterea sacerdotali honore, qui maximus erat, insignis: quibus de rebus ab Aegyptijs post mortem inter numina cultus est, primumq; anni mensem ei sacrarunt, urbemque in Aegypto clarissimam ab eius nomine Hermopolim nūcuparunt. Inhærent illi voci Posterioris Africani septem C. Marij consularis; ac duo amplissimi triumphi: rogum enim vsque gaudio exultavit: qui cum apud Numantiam sub eo duce stipendia equestria mereretur, & forte inter cænam, quidam Scipionem interrogasset, si quid illi accidisset, quemnam Reipub. equè magnum habitura esset Imperatorem, respiciens se supra ipsum cubantem, vel hunc, dixit. Quo augurio virtus perfectissima, maximam orientem virtutem videritnè certius, an efficacius acciderit, perpendi vix potest. Illa nimirum cæna militaris speciosissimas tanta in vrbe Mario futuras cænas ominata est. Nam postquam Cimbros ab eo deletos, initio notis nuntius peruenit, nemo fuit, qui non illi, tanquam Dijs immortalibus, apud sacra mensæ suæ libauerit. Potest & M. Catonis è Cypro

pro cum Regia pecunia reuertentis, appulsus ad ripam Tyberis memorabilis videri, cui naue egredienti Consules, & ceteri magistratus, & vniuersus S. P. Q. Ro. officij gratia, praesto fuit, non quod magnum pondus auri, & argenti, sed quod M. Catonem classis illa incolumem aduexerat, laetatus. Merito commemorationi virorum Sulpitia Seruij Paterculi filia, Q. Fuluii vxor, adiicitur, quæ cum Senatus, libris Sibyllinis per decemuiros inspectis, censuisset, vt Veneris Verticordie simulachrum consecraretur, quo facilius virginum, mulierumque mens à libidine ad pudicitiam conuerteretur, & ex omnibus matronis centum autem decem sorte ductæ de sanctissima scæmina iudicium facerent, cunctis castitate prælata est. Magna profectò res ea fuit, quæ M. Varroni contigit, cuius viuents imago in bibliotheca publica à Pollione posita fuit, qui honos doctissimis post mortem solum habebatur tantum enim & magnæ estimationis, & reuerentie per doctrinam Varro sibi pepererat, vt viuens quoque mereretur, eo honore perfrui, quod ceteri docti ancipiti spe etiam assequi cupiebant. Agrippinæ Augustæ inter feminas Romanas, quæ ante eam fuerunt, vni contigit, vt Romani Principis vxor, soror, mater, ac filia haberetur, nam Germanici filia fuit, quem Tiberius imperij successorem adoptauerat. Claudium Augustum virum habuit, Caligulæ soror erat; denique

hique Neronem peperit. Non potest nisi mirares dici, & cui supra modum propitia se fortuna præberet, ea quæ Thomæ Sarzano contigit, qui vno atque eodem anno Episcopus, Cardinalis, ac Pontifex creatus est, & in Pontificatu Nicolaus V. Appellatus: longe enim hoc difficilius, arque rarius fuit, quam Pompeium ante legitimum tempus triumphare. Petrarce, Danti, & alijs ita Poesis præclare cōtigit, vt Principes Hetrusci sermonis habeantur. Boccatio ita solutus sermo, vt authoritatem omnibus præbeat pereximiam sed mirū est in Ludouico Ariosto, cuius carmina Itali, Galli, Hispani, Germani, Armeni, & Turcæ, legere suauissimè gustauerint. Huic accedit Ioānes Baptista Guarinus, cuius Tragicomædia, iam ter decies ipso vinente est impressa. Bartolo ita leges fauerunt, vt Princeps Doctorum, quamuis Baldus cum ingentij acie longè superauerit, ab omnibus vociferetur qui propter excellentem doctrinam, & iucundissimos mores, Carolus quartus Imperator, insignia Boemæ Regum magnificentissimè donauit. Ioannes Picus Phœnix ab omnibus vnanimi consensu fuit appellatus, & iure meritò, nam vt ipse in quadam epistola fatetur, mēsis vnus spatio sermonem Hebræum legere, intelligere, & dictare didicerit. & Iason Mainus ex ineretrice natus, & crudeli præceptoris disciplina primò imbutus malè morigeratus, quippe qui in omnibus vitijs, præsertim in omni

N 3 genere

genere ludorum esset immersus, pignori Hebræo, quendam eodem maximi pretij dare coactus fuerit perque ciuitatem sordidissimis vestibis obsitus progredi; tandem resipiscens, ita in iuris peritia profecit, vt Papiæ Ludouicus Sforza ad legendum accersuerit, eundem Ludouicus Galliarum Rex legentē, cū quinq; Cardinalibus, Ducibus, Comitibus, ac Marchionibus intentus audiuerit prius ei veste auro contexta donata.

Quantum intersit bonos habere vicinos.

Cap. XIX.

SI quis iam prouectior ætate vitæ totius cursum relegat, comperiet maximam bonorum, malorumque partem à bonis, malisq; vicinis fuisse profectam. quod etiam Cato prodidit, de commo lo vicino habendo, non solum ad Agricolas pertinere velit, sed etiam ad vnum quemque nostrum. At Catonis sententiam nonnulli quidam reijciendam esse dixerunt, quod in nobis situm non est, qualem habeamus vicinum, quem nonnūquam mors aliæque diuersæ causæ nobis cummutant. Id tamen negari non potest, sapienter tamen à Catone præceptum est, vt agricola quantum in ipso est, curet habere vicinum nec bonum tantum, sed & commodum. Bonus enim esse potest, qui tibi commodus non sit. Id vt contingat

tingat, duæ res potissimum adiuuabunt, diligencia in parando agro & commodi mores erga vicinum. Frequenter enim habemus malum vicinum, quod ipsi nos prebeamus malos vicinos. Quemadmodum igitur, ut eleganter scribit Calumella, sapientis est fortuitos casus magno animo sustinere, ita dementis est ipsum sibi malam facere fortunam. Quod facit, qui nequam vicinum suis nummis parat, cum à primis cunabulis, si modo liberis parentibus est oriundus, audisse potuerit:

Οὐδ' ἂν βῆς ἀπὸ λοιτ' ἐμὴ γὰρ ὦν κακοτυ.

Quod non solum de boue dicitur, sed de omnibus partibus rei nostræ familiaris, adeo quidem ut multi prætulerint cārere pœnatis, & propter iniuriam vicinorum sedibus suis profugerint. Nisi aliter existimamus diuersum orbem, vniuersa gentes petiisse relicto patrio solo, Achæos dicimus & Hiberos, Albanos quoque, nec minus Siculos & ut primordia nostra contingamus Pelasgos, Aborigenes, Arcadas, quàm quia malos vicinos ferre non potuerint. Ac ne tantum de publicis calamitatibus loquamur, priuatos quoque memoriæ tradidit, & in regionibus Græciæ & in hac ipsa Helperia detestabiles fuisse vicinos: nisi Autolycus ille potuit cuiquam tolerabilis esse conterminus, aut Auentini montis incolæ, Palatinis vllum gaudium finitimis suis Cacus attulit. Malumus enim præteritorum, quàm præsentium meminisse, ne vicinum no-

strum nominemus, qui nec arborem prolixior
rem stare nostræ regionis, nec inuiolatum se-
minariû, nec pedamentû annexum vineæ, nec
etiã pecudes negligētius pasci sinit. Iure igitur,
quantum nostra fert opinio. M. Portius
talem pestem vitare censuit, & in primis suū
agricolam præmonuit, ne sua sponte ad
eam perueniret. Hactenus quidem Calumella
declamatoria quadam eloquentia, simul, &
Catoni perorcinatus est, & docuit, quanta pe-
stis sic malus vicinus. Tametsi Cato non solum
de vicini moribus sentit, verum etiam quā
lauta sit res. Vicini inquit, quo pacto niteant
id animaduertito. In bona regione bene ni-
tere oportebit. Interdum enim nitor arguit
agri bonitatem, in solo vero parum fertili de-
clarat industriam agricolæ. Porro quemadmo-
dum diligens vicinus exstimulat ad studium
bene colendi, ita vicinorum luxus, ex ignavia
corrumpit vicini familiam. Itidem, & præ-
potens vicinis opprimit propinquum pauperem,
& supra modum tenues vicini semper ali-
quid abradunt, siue præcibus, siue furto. Iam
cum morosis, & improbis vicinis nunquã rix-
a non est, nunc de finibus, nunc de damno
dato, nunc de stillicido, nunc de semita, actu
vè; nunc de prospectu, aut de lumine. Quod
si fortuna nobis dederit talem vicinum, nec li-
ceat mutare, reliquum est, ut nostra commodi-
tate reddamus illum ex malo bonum, certe ca-
ueamus, ne laceratus fiat incommodior Tur-
pissi-

piſſimum enim fuerit, ſi noſtris moribus ex
commodo vicino faciamus incommodum.
Videlicet hoc eſt, quod præcipit Cato: Vici-
nis bonus eſto. Et ne ſatis eſſe putares, ſi ipſe
temperes ab iniuria vicini, adiungit: Familiã
ne ſiueris peccare. Mox indicat, quid utili-
tatis capiatur ex bonis vicinis. Si te, inquit,
libenter vicinitas videbit, facilius tua vendes;
operas facilius locabis, operarios facilius con-
duces. Si ædificabis, operis iumentis, mate-
ria iuuabunt. Si quid bona ſalute uſus vene-
rit, benignè defendent. Olim igitur, qui fun-
dum proſcribebant, venalem præconem edo-
cebant, quibus dotibus eſſet ager commoda-
bilis, quam ſalubri cœlo, quam commendo
ſitu, quam fertili ſolo, quam bene ædificatis
villis. Sed vir acerrimi ingenij Themistocles,
cum fundum venderet, inſiit huiusmodi do-
tibus, & illud adijci, quòd haberet bonum vi-
cinum: Id factum primum riſu, iocoque mul-
titudinis acceptum eſt, mox intellectum eſt
hanc agri commendationem eſſe præcipuam.
Plurimum itaque refert ad totius vitæ com-
moditatem, qualem quiſque vicinum ſibi de-
ligat, tum quo pacto, qui contrigit utatur.
Princeps, qui ditionem ambit, quam ſine mã-
ximo negotio, ſummoque ditionis auxilij di-
ſpendio tueri non poſſit, malam vicinam ſibi
adiungit. Rurſus qui cordatos ac fidos con-
ſiliarios, qui magiſtratus integros, & reipublĩ-
cæ amantes adſciſcit, bonos vicinos adiungit.
Neque

Neque minimum interest, quas nationes in
affinitatem ad glutinet. Qui dotis, aut hono-
ris gratia sponsam adsciscit incommodis mo-
ribus, aut cui sint cognati procaces, malos vi-
cinos sibi adiungit. Qui cum improbis in
amicitiæ fœdus, malam vicinam accersit. Pri-
ma igitur cautio sit in deligendo, postrema in
fugiendo, quod corrigi non possit. Quan-
quam ne fuga quidem debet carere cautione.
Alio qui in vitium ducit culpæ fuga, si caret
arte, neque rarò fit, ut odio mali præcipite-
mus nos in aliud gravius malum. Raro præ-
nituit amicitiæ, qui iudicio delegit amicum.
Et sæpe nostra culpa fit, ut rescindatur amici-
tia, quod amicis bonis utamur non bene, tum
quod parum commodos amicos, nec ferre no-
uimus, nec emendare. Neque vero leuius pec-
cant, qui cum inciderint in amicos pestilen-
tes, nesciunt se se subducere, sed aut hærent his,
quos oderunt clanculum, aut non dissuunt
amicitiam, sed abrumpunt. Obstreperunt vn-
dique querimoniæ deplorantium sibi ad flu-
diorum cultum deesse Meccenates. Atqui Me-
cenas non statim amplexus est virgilium, aut
Horatium, nec Mævius Bauione fuit Meccenas.
Illud primum agat adolescens, ut egregium
aliquod specimen, seu pignus de se præbeat,
non periturum quod in ipsum conferatur.
Nec satis esse putet, quibuscunque rationibus
abstulisse munus, vel prædam verius. Non est
improbitate petendi ambienda benignitas,
sed

sed literis, ac moribus semper in melius profi-
cientibus, sic inuitat fundus agricolam ad vbe-
riorem sementem, si quod creditum erat bo-
na fide, multoque cum fœnore reddat. Nec
est subinde mutandus patronus, vt relicto, quē
defatigasti, quæras integrum, & vna quercu
excussa, sub alia colligas. Sic vni, aut duobus
seruiendum est, quasi sis perpetuo ijsdem vsu-
rus. Nunc quam multos videmus, qui suis
moribus, & literas odio, & patronos pudore
inuidiaque onerant. Est quidem nonnulla
gratitudinis pars literis dictisque celebrare
nomen patroni, sed magni refert quo quem
modo laudes. Vana laudatio fidem abrogat
etiam vera prædicantibus, itaque fit, non vt
lector melius sentiat de laudato, sed prius de
laudante: Immondicæ laudes conciliant in-
uidiam potius, quàm gloriam. Iam qui lau-
dibus vehunt ea, quæ bonorum, ac sapientum
iudicio damnantur, laudando vi uperant.
Primum, quod adfers ad Encomium sit verū:
deinde quod verum est, sic tractetur, vt fat
etiam verisimile. Absint autem Poëtarum
quorundam hyperbolæ, quibus ex homine
cum libet; Deum faciunt, hæ virtutes potissi-
mum depingantur, quæ fauorem, ac beneco-
lentiam conciliant, quod genus sunt pietas, in-
tegritas, pudicitia, modestia, benignitas, mo-
rum candor, ac facilitas. Nihil est humano
ingenio inuidentius, nihil hominum iudicijs
morosius. Proinde si quid attingendum erit
earum

earum rerum, quas vulgus sic miratur, v t inui-
deat possidentibus, id arte tractandum est, ne
falcinatio metuenda sit laudato. Nullus inui-
det opulento, qui quod vel ex benignitate for-
tasse, vel sine fraude partum possideat, sic ha-
bet, vt dispensator sit potius, quàm Dominus.
Neque quisquam inuidet potenti, qui potens
est reipublicæ commodis, qui quantum emi-
net dignitate, tantum se submittit modestia,
comitate vincens etiam humiles. Nullus in-
uidet formoso, qui naturæ dono pudorem, ac
pudicitiam adiunxit. Nullus inuidet valenti,
aut longæuo, qui magno plurimorum bono
valet, ac viuunt. Quod si cui deest ingenium,
aut ars ad hæc pro dignitate tractanda, absti-
neat potius, quàm velut malus pictor bonam
formā imperitia sua reddat deteriore. Alexā-
der ille fortasse morosius, qui nullius manu
pingi sustinebat, nisi Apellis. Nemo tamē egre-
gio corpore à Fuluo Rurubaq; pingi cupiat.
Quod emittis ī lucē publicā tale sit, vt posteri-
tatis memoriā polliceatur. Deniq; sic reperāda
laudatio, vt hoc officium non appareat esse
tributum, eius animo quē laudas, nulli eni-
minus expetunt, aut sustinent etiam lat dari,
quam qui maxime promerentur. sed ipsi po-
tius virtuti, quam nolentem etiam sequitur
sua gloria, sed alijs ad similia studia prouocā-
dis. Sic & utiliter laudabitur, qui promeri-
tus est, & citra periculum inuidiæ, aut assenta-
tionis suspicionem. In defunctorum autem
laudes

laudes, vberius effundenda est vis eloquentiæ, cum iam mitior est inuidia, & minor adulandi suspicio. Hactenus ostendimus, quomodo studiosi suis patronis commendari queant. Nunc paucis attingamus, quibus rationibus, & studijs ipsis fauorem omnium valeant conciliare. Multis enim in locis iam linguæ bonæque quas vocant literæ magna flagrant, inuidia: quod quidem fit partim culpa maiorū qui putant auctoritati suæ detrahi, si quid nouæ eruditionis accedat iuuenturi, contentique his, quæ pueri dedicerunt, alia nec doceri patiuntur, nec sustinent discere, vel quia piget, vel quia pudet, partim etiam eorum vitio, qui vetera noua inuehunt. Sunt enim in hoc ordine quidam intolerabili insolentia, qui simul atque tenuerint duodecim Latina, verba, & quinque Græca Demosthenes ac Cicerones sibi videntur effutiunt ineptos libellos, nonnunquā, & viculentes, liberales disciplinas omnes miro factu aspernantur, & in harum professores scurriliter debacchantur. Postremo res omnium & publicè, & priuatim erunt feliciores, si suo quisque vicino bonum præstiterit vt inquit Paulus Manutius.



*An in rebus gerendis sit properandum
vel lentè festinandum.*

Cap. XX.

Multa sunt, quæ magis celeritate, quam tarditate terminantur, ut sunt omnes opportuni euentus, & ea, quæ non possint laudari, nisi per acta, ut etiam egressus, quæ cunctatione non indigent, cum ijs perniciosior sit quies, quam temeritas. Labores quoque operatorum, navigationes, itinera, & huiusmodi. Cæterum serè in omnibus rebus tarditas probatur, & præsertim in Principibus negotijs. quandoquidem à plebeis fortis hominibus si quid forte fit, vel prætermisum socordia, vel admissum temeritate; quemadmodum iactura lenior, ita & incommodum, quod acceptum est faciliore remedio sarcitur: at vero Principis, vel unica cessatio, semelue præcipitatum consilium, Deum immortalem, quas repestares nonnunquam, excitat, quantas rerum humanarum ruinas secum trahit; rursus si adsit maturitas, quædam, ac moderatio simul ex vigilantia, lentitudineque temperata, ut neque per temeritatem faciar quicquam penitendum, neque per socordiam quidquam prætereant, quod ad reipublicæ commodum pertinere videatur. quid esse potest hoc imperio felicius

licius, (vt ait Paulus Manutius) firmitus, stabilisq; ; quamquàm hæc felicitas haudquaquam ipsis imperij terminis circumscribitur, quin vndique longe, lateq; ad finitimos populos dimanat. hoc dicitur, quia istis vitijs ingenia Principum ferè peculiariter videantur esse confinia. Homero Agamemnoni vitiosam quãdam animi mollitiem affluxisse videtur, vt eius nullum egregium facinus afferatur, aut animosum, nisi cum ob ereptam Chryseidẽ stomachatur, & Achillẽ sua spoliat Bryseide. Rursum Achilli parum moderatus impetus attribuit, nisi si cui tum videtur, cum in consilio districto gladio regem impetiturus, à Pallade coercetur, admonitus vt intra conuicia dũtaxat indignetur. Atqui hoc ipsum erat impotentis animi, in frequẽti Principum confesso, tot probris, tam manifestis conuicijs in eũ debacchari, penes quẽ rerũ erat summa. Achillem imitatus videtur Alexander ille magnus, ac planè vicit, quippe quem eousque præcipitẽ egerit impetus animi, vt in amicissimos etiã ferrum distrinxerit. Agamemnonem Sardana palus est, imitatus, sed ita æmulatus, vt longo præcesserit interuall o. Perpaucos autem reperias qui hæc secuti, tempestiuam celeritatem cum prudenti tarditate rectè miscuerint, nisi quod pro multis vnus sufficit Fabius ille Maximus, cui cognomen etiam additum Cunctator: qui cum sibi laudẽ peperit immortalem, tum Romane Imperio cunctando restituerem

rem, aliorum Ducum inauspicata celeritate iam ad extrema redactam. Itaque non sine causa est factum, ut hoc in tantum arrikerit duobus Imperatoribus Romanis omnium facile laudatissimis, Octavio Augusto, & Tito Vespasiano, quorum utrique singularis quedam aderat animi magnitudo, cum incredibili quadam lenitate, facilitateque coniuncta: ut cum amabili morum popularitate, omnium animos sibi deninxissent, nihilo secius tamen pari diligentia, si quando res virum postularet, celeriter res maximas confecerint. Octavius igitur his tam impense delectatus est, quemadmodum in noctibus Atticis libro decimo, capite undecimo narrat Aul. Gellius, & hunc secutus Macrobius Satur. libro sexto, ut non in sermonibus modo quotidianis crebrius usurparet, verum etiam epistolis suis frequenter insereret, admonens his duabus vocibus, ut ad rem agendam adhiberetur simul & industriæ celeritas, & diligentie tarditas. Quod quidem Gellius Latinis existimat unico verbo dici, natura. Nam maturari, quod neque properè fiat, neque serius, quàm oporteat, sed ipso in tempore. In hunc sensum usurpasse Maronem, cum ait Aeneidos libro I. Maturate fugam. Quam omnino vox hæc apud auctores significat idem, quod festinare, sed ita festinare, ne tempus legitimum antevertas. Si quidem festinata recte dixeris etiam propterea, maturata non dixeris. Neque dissident ab his, quæ

Suet-

Suetonius tradit in huius vita: Nihil, inquiēs, minus in duce perfectō, quā festinationem temeritatemque conuenire arbitrabatur. Crebrō itaque illa iactabat; Festina lente. Nam qui tuto, citraque lapsu rem gerit, melior est, quam audax, & confidens. Tutiora sunt enim quæ lentis consilijs prouidentur, quam quæ calidis consilijs properantur. Diutius itaque deliberandum, priusquam aggrediare negotium, postea, quā statueris, tum velociter peragendum, ut ad consultandi moram pertineat anchora, ad conficiendi celeritatem Delphinus. Huc pertinet Salustianum illud; Antequam incipias, consulto, ubi consulueris, mature facto opus est: Quam sententiam Aristoteles recenser sexto Moralium libro, tanquam vulgo iactatam. Aiunt, inquiēs, de quibus iam deliberaris ea celeriter esse peragenda cunctanter autem consultandum. Cuius actorem Biantem fuisse testatur Laertius, qui solitus sit admonere: Cunctanter aggrediendum negotium, verum in suscepto constanter perseverandum: Nec admodum abludit hinc Mimus Publianus, opinamur: Diu apparandum est bellum, ut vincas celerius. Idē ille dixit: Deliberare utilia, mora tutissima est. Adde ijs prouerbium illud: In nocte cōsilium. Præterea Sophocleum illud in Oedippo Tyranno: Periculosa est propterea prudentia. Addendum his illud Platonis. Qui plus satis festinat initio, serius ad finem peruenit.

O Paulo

Paulo diuersius est, sed tamen ad hanc referendum formam, quod ait Quintilianus : Præcox illud ingeniorum genus non temerè, peruenire ad frugem . Et, quod vulgo dicunt, Qui pueri adhuc, & velut ante tempus sapiunt, eos in senectute stultos euadere. Quod Actius approbare videtur, qui apud Gellium ait, sibi in iuuenilibus ingenijs itidem, vt in pomis immaturis placere acerbicatem : nam hæc demum maturescere . Porro maturitas, tempestiuam affert suauitatem, reliquas ante tempus putrescere . Alter usurpandi modus fuerit, cum admonebimus affectus animi, rationis velut habenis reprimendos esse . Si quidem Plato animum hominis in tres partitus partes, rationem, iracundiam, concupiscentiam, in hoc Philosophiæ summam sitam esse putat, si affectus pareant rationi, non aliter, quam Regi, cui quidem ob id ipsum sedem in cerebro, velut in arce datam esse existimat . Peripatetici, quorum signifer Aristoteles, affectus, qui sunt animorum impetus quidam, ceu stimulos quosdam à natura dados existimant, quibus ad virtutis usum, excitemur, quamquam reclamantibus stoicis, & nominatim Seneca in libris, quos ad Neronem scripsit, de ira . Putant enim effectus huiusmodi non modo nihil conducere ad virtutem, verum etiam officere : quamquam ne isti quidem inficias eunt, in animo sapientis illius, quem imaginantur reliqui primos impetus, aut euertere solitos

solitos rationi, quos funditus extirpare non queas. Verum ijs, ne consequantur assensio, protinus à ratione reijciuntur. Hoc innuit Homerus, cum Iliados primo: Pallas à tergo adstat Achilli, iamque manum admoventem gladio, coercat. Igitur violentos illos animi motus, Delphinum recte dixeris: ancorā moderationem, sapientiam, Seneca scripsit, nulli rei prodesse moram, nisi iracundiæ. Immo, quicquid impensè cupimus, aut odimus, ibi salutaris est mora. Plutarchus in apophthegmatis Romanorum narrat Athenodorum Philosophum, cum ob senium impetrasset ab Octavio Augusto veniam redeundi domum, admonuisse eum, ut ne quid iratus liceret, faceretque, priusquam viginti quatuor Græcorum literas apud se nominatim recensuisset. Quo audito, respondit, sibi adhuc illo opus esse, quo disceret, & tacendi artem, atque hoc pretextu totum annum hominem apud se detinuit. Huc spectat etiam Terentianum illud; Vide, ne nimium calidum hoc sit modo. Sunt autem quædam ingenia, quibus calcaribus est opus; sunt, quibus freno. Proinde recte veteres illis à Delphino anchora complecti voluerunt, quod oporteat alterum, altero temperari, & utrumque cum altero coniungi, quo vide licet eiusmodi quidam animi habitus existat, qualem Plato conflare putat ex Musica, gymnasticaque, si pariter exerceantur ratio terti, fuerit, cum admonebimus, in omni negotio

vitandam precipitem celeritatem : quod vitiij quibusdam ingenijs peculiariter insitum est, vt illis in omni re quantulacunque mora longa videatur. Huiusmodi festinationis comites esse solent, error, & pœnitentia, iuxta versiculum illum apud Græcos celebrem.

Multis malorum est causa præcipitancia.

His occinendum nobile illud Catonis dictum Sat cito si sat bene, cuius mentionem fecit diuus Hieronimus, scribens, ad Pammachium in hæc verba : Scitum, est illud quoque Catonis, Sat cito, si sat bene : quod nos quondam adolescentuli, cum à perfecto oratore in præfatiūculam diceretur, risimus Meminisse te puto erroris mutui, cum omne Athæneum, scholasticorum vocibus consonabat, Sat cito, si sat bene, Hactenus Hieronimus. Quadrabit & in illos, qui præpropere famā affectant, maluntque paratam, ac magnam, quàm solidam, & perpetuam. Solent enim præcocia subito flaccescere. Quod autem paulatim accrescit, durabile est. Horatius.

Crescit occulto velut arbor æno

Fama Marcelli.

Et Pindarus in Nemeis hymno. 8: Augescit autem virtus veluti cum arbor virenti rore surgit, sapientes inter viros sublata, iustosque ad liquidum æthera. In summa, quicumque vel socordia peccant, vel immoderato impetu, ijs illud Octauij Cæsaris, simul I symbolum, illud olim Titi Vespasiani, oportebit in memoriam

reuo

reuocare, vt Delphini atque anchoræ memine-
rint.

*De differentia hominis, & Mulieris.**Cap. XXI.*

HOMO, & mulier eadem membra etiam te-
sticulos habent, & mutatio mulieris in
hominē plebi difficilis, & incredibilis, facilis
autem Philosophis videtur; ambe tam actiue,
quā passiuē ad generationem concurrūt. am-
bas eodem tempore emittere semen oportet,
si concipere velint. Ex Victorię vnus seminis
de altero mares, vel feminę gignuntur, vt plu-
rimum septem concubitus cum muliere, ad
hoc vt concipiant, necesse est, quamuis post
vnum, & alterum secundę accipiant. vndecim
digitis Priapum, intus vero vuluam totidem,
ad hoc, vt homo vsque ad matricem perueniat
& vt fœtus formetur, constare necesse sit, dum
semen non emittunt, hominis eiiciunt, mulie-
res æstate, homines verus hyeme ad generan-
dum sunt magis procliuēs. Mulieres longę,
femellas, breues vero mares, vt plurimum pa-
riunt, quod etiam de alijs animalibus patet,
oua enim longa femellas, rotunda verò ma-
res gignunt. Viri mares, feminę vero filias a-
mare consueſcunt. Si de femella sunt impre-
gnatę, magis amant coitum, mulieres etiam,
a quibus non exit menstruum sufficiens, ma-
gis appetunt coitum. Mulier multum men-

Q 2 struans

struans non parit, quia non restat ei in ma-
trice, ut conceptus nutriatur, homo quindecim,
mulier verò tredecim annis Venerem re-
cipiunt, homines quidem ante res septem im-
perfecte generant, femine vero si impregnan-
tur, antè annos quindecim; periculum est mor-
tis, propter parvitatem matricis, nisi quanti-
tas corporis suppleat defectum ætatis. Mu-
lieres exercitio fouentes, facilius pariunt, spi-
ritus enim exercitatus fit fortior, & validior.
Homines, & mulieres omni tempore luxurio-
sæ; & homines luxuriosissimi, qui densis sunt
circumsepti capillis, mulieres vero albæ pal-
lentes, quia magis trahunt, & sugunt vuluis
suis sperma, & magis debilitant viros. Homo
quatuordecim annis, mulieres tredecim vocè
mutant. Mulieres, quemadmodum, & iuue-
nes cum concubunt libidinosiores euadunt,
meatus enim laxantur, redduntq; corpus lubri-
cum, & simul voluptatis, quæ olim gestauerunt
memores desiderio moentur præ ericæ con-
tractationis. ex multis cognoscunt mulieres
signis utrum gerentes, nam dum conceperint
corpus graue sentiunt, caligines oculorum, &
dolores capitis, mouentur alijs die decimo,
alijs serius, nausæ, & vomitus eas capiunt, sæ-
pe etiam multis distillatio vrinæ ad postremum
infestat, sed magna ex parte, quæ marem fe-
runt facilius exigunt, & minus pallent. mulie-
res gravidæ infestantur maxime, mense quar-
to, & octauo, & si hic partus perierit, se quo-
que

que magna ex parte intereunt, quod Galenus eleganti similitudine ostendit, in commentario primi aphorismi libri quarti. Eandē fœtus cum vtero coherentia, & coalitus rationē habent, quā cum arboribus fructus. Hi etenim prima generatione infirmis pediculis continentur, atque ideo facillē decidunt, si quando ventus vehementior concusserit, postea verò aucti ipsi difficulter à plantis dissoluantur, & diuelluntur. quemadmodum rursus, ubi ad perfectam maturitatem peruenerint, spontē sua, & sine vlla vi decidunt externa. Eodem sanē modo conceptus quoque, primo à seminis submissione tempore, si vel saltare aliquādo, vel loco lubrico vestigium fallente cadere, vel quoquo modo aliter, aut animo, aut corpore vehementius moueri mulierem contigerit, facile ab vtero abrumpuntur, quemadmodum, & cum perfecti iam fuerint, & adulti. Tempore verò intermedio firmiorem coalitum habent, & auulsioni minus obnoxium. Quare mulier cum in vtero ferens, potest vehementiores motus sustinere, sine fœtus offensione. Mulieres libidinosæ incontinentē libidine cessant, dum cū sepius generauerint. Homo vsque ad vigesimum primum annum, vel secundum, aliqui vigesimum tertium, vel secundum plurimos ad vigesimum quintum crescunt. Mulier vero non crescit in longitudinem, nisi postquam tres peperit infantes. Mulierum nates circa annum decimum quar-

tum inspissari incipiunt, & vulvae fissura claudiri, & eius labia ingrossari, & mollificari, & in eius circuitum pili generari incipiunt, propter menstrui, & humoris spermatici descensum. Hominum verò non nisi post decimum octauum. Mulieres extra uteros crescunt, citius, quàm viri, ob imbecillitatem, ut fructus deprauati citius maturescunt, quàm synceri: at tamen tam homo, quàm femina, cum tertium annum perfecerint, dimidium eius creuerunt, quòd crescere volunt; mulieres erasse raro concipiunt, & si mulier non concipit, & scire placeat, an sit conceptura, veste preligatam, & undique obuolutam super sufficit, (ut inquit Hippocrates) ac si odor corpus peruadere videatur ad uares, & os usque, non sua culpa sterilem esse scito. Quae verò foetum sunt perditurae, ijs mammae extenuantur. Contra vero durae si fiant, dolor, aut mammae, aut coxae, aut oculos, aut genua fatigabit, neque abortiunt. Si mulieri partum gerenti lac e manibus copiose fluat, foetus imbecillum significat, si vero firmæ, solidæque mammae fuerint, valentiorum conceptum indicant. si scire velis an mulier conceperit, dormiturae aquam multisam potui dato, & si ventris tormina patiatum concepit, si minus, non concepit, ut ostendit Hippocrates. Homines maxime extenuati, minime generant, homines caluescunt, at mulieres perraro, quia similes sunt natura pueris. Caput mulierum, & hominum nulla est, vel exigua

xigua differentia, cæteris paribus, in oculis ex-
xigua, in naso nulla, nisi quod homines eum ha-
bent apertiores, mulieres fronte sunt strictio-
ri, angustioribus, & brevioribus manibus. mu-
lieres quamvis longissimæ, pede sunt tamen
breuissimo. Pedes mulierum in planta non
sunt plani, & ima, molli carne sunt circunda-
ta. homines habent pedes inarticulatos, mu-
lieres vero bene articulatos, & formatos, pedū
digiti, ut plurimum in hominibus sunt coniu-
cti, mulierum autem digitus paruulus, maior
est hominis. Pectus hominis est angustum, mu-
lieris autem angustum. Capilli in mulieribus
sunt longiores, tum propter mollitiem, tum
propter humiditatem, homines eos quamvis
crescere sinerent, tamen ad tantam procerita-
tem nō peruenirent. in brachijs mulieres sunt
breuiores, ciura, & nates, ut plurimum homi-
num maiores, faciem mulieres habent mi-
nus patentem, magis micantem, leuiter inten-
dentem ad gratiam, & suauitatem. Melle-
bria corpora sunt delicatiora, & molliora, vo-
cem tenuiorem mulieres habent, & ideo homi-
nes tali voce præditos effeminatos appella-
mus. Mulieres, & homines ab omnibus mor-
bis exercentur, sed homines morbos, quos vel
uterus, vel menstrua, vel matrix pariunt, non
intelligunt. Mulieres odio habentur etiam
à parentibus, nam illi maxima pecunia ho-
mines quærunt, ut è domo extrahant. Mu-
ieres sunt hominibus ingratiore, superbiores,

adit

auariores, magis infidæ, crudeliores, magis suspiciosæ, in omnibus actionibus tam naturalibus, quàm animalibus, longè hominibus debiliores: Differunt etiam Ciuilitèr nam ab actionibus tam ciuilibus, quàm criminalibus reijciuntur, vt videre est apud Decium in l. quod femina ff. de reg. iur. at non sic homines. Sunt etiam peioris conditionis, nam multa hominibus licent, quæ mulieribus sunt illicita, atq; inhonestæ. mulier multo quàm vir pròptior est ad astutias, & malignitatem, inquit Democritus, sunt peioris còsiliij, vt dicit Publius Minus, Malo in consilio femina vincunt viros, homines possunt neque amare, neque odire, mulieres vero nullum habent tertium, aut enim amant, aut odio habent, inter hominum calamitates, nihil est peius muliere, vt ait Sophocles.

O Mulier omne facinus ausa, & plusquàm omne Verum nihil est peius, nec erit vnquam mulier inter hominum calamitates.

Quare non est mulieribus credendum, etiam, si vera dicant. De muliere possumus credere, quod à morte non reuiuiscant in cæteris vero diffidendum, donec mortuæ fuerint, vt ait Antiphones:

Ego mulieri hoc vnum credo,

Quod à morte non reuiuiscat,

In cæteris verò omnibus diffido, donec mortua fuerit.

Et profecto si res humanæ astu fierent, mulieres

res nobis imperarent, ut inquit Euripides in Danae.

Sic dici solet mulieribus artes
Curæ esse, viros autem plus valere hasta
Nam si dolis victoriam acquirere liceret.
Nos sanè viris imperaremus.

In bonis rebus sunt inferiores, in malis vero multum superiores, ut idem inquit:

Pape quantum infelicius mulierū genus est
Quam virile, nam in bonis rebus
Multum inferius est, malis autem superat.

Qui mulieri credit, credit deceptoribus, ut inquit Hesiodus.

Qui mulieri credidit, credidit ille deceptorib⁹

Quare ut ipse ait mulierum sepelire melius est, quàm ducere in uxorem. Tandem omnium, quæ sunt animata, & mentem habent, mulieres sunt miserrima planta.

Cur quæ difficilia sunt pulchra videantur. Cap. XXII.

EXrat apud Platonem in Hippiâ maiore in calce Dialogi hæc verba, nam qui ait proverbium difficilia esse quæ pulchra sunt, videor mihi intelligere. Et in Cratilo circa initium; Vetus proverbium est, difficilia esse, quæ sunt egregia. Citatur alicubi à Luciano. Item a Plutarcho in libello deliberis institutendis, proverbij nomine. Quidam prodiderūt,
Pis.

Pittacum, ubi semet abdicasset imperio, dixisse; Difficile bonum esse. Porro Solonem, Pittacci mollitiem, atque ignatiam, taxantem dixisse; difficilia, quæ honesta, utriusque dictum in prouerbum abiisse. Vsurpauit Platon libro de republica quarto. Fortassis enim verum est ò Socrates, quod dici solet, difficilia esse quæ pulchra sunt. Vsus est eodem libro Politicæ secundo. Omnes enim vno ore canunt, Honestam quidem rem esse temperantiam, ac iustitiam, sed difficilem tamen, ac laboriosam. Vtitur eiusdem operis libro sexto ac septimo, & alijs compluribus locis. Sunt qui hinc arbitrètur natam paroemiam ut ait Manutius. Periander Corinthius, initio populariter, ac moderate gerebat imperium, postea, versis moribus, tyrannicè agere capit. Id simul, atque cognitum esset Pittaco Metilenzæ, diffisum de sui ipsius animi constantia, magistratum deposuisse, relictoq; imperio in exilium abiisse. Percunctantibus deinde quibusdam, qua gratia fugisset imperium, respondisse, quod admodum esset arduum, probum esse, propter mutatum Periandrum: quibus auditis. Solonem addidisse suum apophtegma. Huc spectat illud quoque, quod meminit Plutarchus in commentario, Platonem, cū Heliconem quendam Dionysio, datis literis, commendasset, scribens illum virum probum, ac modestum, adscripsisse in calce epistolæ. Hæc autem tibi scribo de homine, videlicet

an-

animante natura mutabili. Nec absurde quis referat ad celeberrimam illam Hesiodi sententiam.

Omnino vitium facile est contingere cui vis.
Est via ad id brevis, & vicina in sede moratur,
Contra virtutem sudoribus vndique diui
Præsepsere, & longius ab hac, perq; ardua callis,
Asper, & est primum: sed ubi, alta cacumina
victor

Contigeris, iam sit facilis, licet ardua dudum.

Neque quidquā est tritius eo, quod dixit
Aristoteles lib. *Moralium Nicomachiorum*
secundo. Et ars, & virtus circa id versatur,
quod est difficilius. Eodem pertinet, *Litera*
Pythagoræ discrimine secta bicorni. Item du-
plici via apud inferos, quatum altera ducit ad
campos Elysios, altera ad malam rem.

De amore eroico. Cap. XXIII.

A Mor heroicus, est vehemens, & assidua
cogitatio, suprà rem desideratam, cum
confidentia obtinendi delectabile appræhen-
sum ex ea ut inquit Arnaldus. Huius autē no-
tificationis veritas, sic mōstratur. Primo nāq;
copia præsentatur alicui, seu devenit ad appre-
hensū eiusdē, vel per se, vel per resolutionē alie-
rius, vel per simulachrū aliquod, vel quomodo
libet aliter, & ex forma dē. rei, vel accidētibus
eius, apprehendens aliquod, cōcipit delectabi-
le,

le, sicut ex rebus omnibus, ex gratæ speciei intuitu, aut in homine ex suauitate colloquij, aut liberalitate personæ seu cōsuetudinis lenocinio, seu circumstantijs quibuscunque: tunc si prædelectabile præindiget existimatiue eius, quod excellentissimum sit in re tali, cuius erroris opinione, causa inferius ostendetur, exinde sequitur, quod appetitus, in quantum talis delectabilis sit, quod ipsum vehementer desideret obtinere, eò quòd excellentissimum delectabile iudicat. Et ex hoc necessariò sequitur, quod propter huiusmodi rei desiderium vehemens, eius formam impressam phantasmate fortiter retinet, & memoriam faciendo de re continuè recordatur. Ex his verò duobus nascitur tertium consequenter, oritur etenim ex vehementi desiderio, & recordatione assiduæ cogitationis impulsus, cogitat namque talis, qualiter, & quibus ingenijs valeat rem ad libitum obtinere, vt nociui delectabilis cultum possit assequi, quod concepit. Quod verò formale seu perfectum huius constantis cogitationis existit, est species delectabilis obtinendi per conceptum, nisi naturam de illius consecutione præpararet, nullo modo tali furia torqueretur; quamobrem necessariò sequitur, quod confidit de illius obtentu. Hic autem amor furiosus, cum particulare rei exemplo lucidius pateat inter virum, & mulierem, videtur imperio subiugato rationis dicendi, propter singularem coitus delectationem.

tionem, quod alter in altero notato corrup-
pitur, vel errandi iudicio per aliquam circum-
stantiam, seu delectationem, quā conceptam
ardentes desiderat obtinere. Cum igitur in
amantibus hoc sufficit, in quantum amant res
existunt, & in eis pro ut talem amore irratio-
nabilem actum exercent, nihil amplius valeat
reperiri; quoniam assidua cogitatio, non de
omni, sed de re desiderata, videlicet, & hoc
obtinendum delectabile conceptum, de quo
vehementer speratur: rationabiliter igitur cō-
cluditur, quod descriptio iam præacta suffi-
cienter explicat Heroici amoris existentiam,
ut assidua cogitatio, loco generis supponatur.
Sequentes verò particule in tantū differentia-
rum struantes dictam cogitationem, hic ad
huiusmodi amoris formam specificam cōtra-
hunt, & inclinant. Hoc igitur de notificatio-
ne eius. Causa autem huius, sic potent inue-
niri. Cum enim alicuius animæ sensatum, de
quo mentio iam præterint occurrit, ex sola
ignavia apprehensione, non operatur, nec ali-
quod ei cōsequendum, aliter mouetur aliquo
desiderio, nisi causa supra alicuius virtutis in-
tentione conuenientis, seu boni, tanquam nū-
tia desiderij metum eliceretur ab eo, quæ in-
tentio sensu non causatur. Est autem virtus
hac intentione eliciens æstimatoria, quæ a sen-
satis intentionibus extrahit non sensatas: hoc
enim in talibus, propter delectabile conce-
ptum sensatum aliquo concipit, non tantum
iu-

iudicat esse bonum, sed ulterius errore deceptionis implicito cunctis alijs illud iudicat melius. . Et cum nullatenus vanæ à non sensatis intentionibus animæ vehementer infinis penitus occultatur, & hoc cogit in parte iterum æstimationis iudicio concupiscibili, quasi stimulata per eam, cogitur hanc rem, ut singularem vehementer optare: sic igitur ex omnium harum virtutum operationibus dæ. cogitationis immensitas continuè procuratur. Cum igitur, quasi ad imperium æstimationis, ceteræ inclinent virtutes, patet, quod superius dicebatur, scilicet, quod rationis imperium sensibilibus virtutum delusionibus subiugatur erroneis, cum decretum æstimationis sustineat, ut informet. Causa verò, propterquam æstimationis virtus in opere, vel iudicio suo claudicat sic, & errat, necessario sumenda videtur ex parte instrumentorum, quibus dicta virtus suas perficit actiones, mediæ scilicet concavitatis cerebri, & spirituum receptorum in ea, virtutes namque non senescunt, nec in operationibus vitium patiuntur sui ratione, sed organi recepti spiritus, vel etiam apparentis. Nulli autem revocatur in dubium, quin in talibus debeat esse mala complexio, & cum remissi ad motum tales non existant, immò potius promptiores ex forti desiderio animato non videbitur frigiditas, sed potius caliditas disposuisse partem organicam, quamvis eiusdem ex continuata furia videatur aliqua siccitas.

siccitas, quo adiungi harum qualitatum excessum sufficientem lædere tantum, & taliter operationem virtutis, hoc sola nouit diuina cognitio mensurare. Sed vt prædicta clarius pateat ex euidencia, sume de ea, qualiter disponat ad confusionem Iudicij: cum etenim virtus æstimatiua in prædicta parte suos actus exerceat; cum spiritibus eiusdem confuse motis tantum, quantum sufficit ad tale iudicium errans ferendum, eiusdem operatio necessario confundetur. Et ad hoc non tantum organicitas operatur, sed ipsorum spirituum calefactio aliunde contracta, sicut, & bene consideranti apparere videbitur; cum enim animæ gratum seu delectabile præsentatur ex gaudio delectabilis apprehensi, spiritus in corde multiplicati subito calefiunt, & calefacti subito, pro ut in tractu de motibus animalium inquisitum est, in ea parte; qua de motu cordis agitur, delegantur ad membra corporis vniuersa. Cum sint igitur calidi, vel quasi feruentes, ad organum æstimatiuæ virtutis, veniunt copiose ad organum, quia siccum, & inde exacuens, aut etiam calidum, nequit illorum caliditatem reprimere; tunc quasi motu mixtionis, turbatae voluntur, quapropter confundunt virtuale iudicium, & velut ebrij tales iudicant cum fallacia, vel errore; hæc autem non ideo dicta sunt, quod præcipue veritatem exponant, sed vt ad faciliorem intelligentiam viam præbeant leuiorem. Ex prædictis iterum eli-

P

cere

cere conuenit, propter quod imaginatiua sic permanet circa rem, vnde talem gradum anima præconcepit: oportet enim similiter ex organi vitio, seu alia malitia; cum itaque firma retentio formarum in multis quibuscumque nequaquam effici valeat sine sicco, necessariò sequitur, cerebellarem partem imaginatiuæ virtutis aliquantulum exsiccari, hoc vero ex prædictis sic ostenditur; videtur tamen etiam fortis, & frequens sit transitus caloris spirituum ad cellam estimatiuam, fluentium ad iudicium celebrandum pars anterior, in qua virtus imaginatiua residet, propter humoris consumptionem à calore spirituum relictam; remanet necessariò siccior, seu minus humida, quam fuerit; per hanc igitur introducta qualitate aliqua, maxime si aliqua frigiditas coniungatur, quod forma imaginationis in organo firmiter retinet, nec non multa sollicitudo validius excitatur. Dicitur autem amor heroicus, quasi dominialis, non quia solum accidat Dominis, sed quia vt dominatur, subiiciendo animam, & cordi hominis imperando, aut quia talium amantium actus erga rem desideratam similes sunt actibus subditorum erga proprios Dominos; quemadmodum etenim hi timent Dominum maiestatem offendere, & eisdem fidei subiectione seruire canantur, vt gratiam obtineant, & fauorem; sic ex parte alia proportionatur circa rem delectam, heroici afficiuntur amantes; sed huiusmodi hæcenus.

Vtrum

*Vtrum in exordio mundi Rosa sine Spi-
nis generata sit. Cap. XXIV.*

BASILIIUS in Genesi, ait factam rosam sine vl-
lis spinis: eas namque post peccatum ho-
minis, in eius panam esse rosæ adnatas; multò
autem magis, diceret id BASILIUS de Herbis ho-
mini noxijs, atque lethalibus; Nec à BASILIO
dissentit AUGUSTINUS, in primo enim libro de
Genesi contra Manicheos cap. 13. sic ait per
peccatum hominis terra maledicta est, vt spi-
nas pareret: non vt ipsa spinas, vel vt alij le-
gunt, penas sentiret, quæ sine sensu est, sed vt
peccati humani crimen semper hominibus
ante oculos poneret, quo admonerentur ali-
quando auerti à peccatis, & ad Dei præcepta
conuerti. Herbx autem venenosæ ad penam,
vel ad exercitationem mortalium create sunt,
& hoc totum propter peccatum, quia morta-
les post peccatum facti sumus, sit AUGUSTI-
NUS. Sed quis credat rosam ante peccatum factam
esse absque spinis? Deus enim tales condidit
res quales sunt secundum naturam suam: nec
peccatum ADÆ mutauit proprietates rerum,
atque conditiones, cum nè ea quidem quæ ve-
ra sunt secundum naturam hominis, peccatum
eius quicquam variauerit. Rosam vero nasci
inter spinas, naturalem rosæ constitutionem,
atque generationem consequitur. Quare an

re peccatum Adæ erant spinæ, & tribuli, & herbe homini noxiæ, & lethales: verum non fuissent in panem ei, si non peccasset, & terra, quam ipse victus causa coluisset, nihil infructuosum, ne dum perniciosum ei protulisset, sic enim homo animo, corporeque fuisset affectus, ut huiusmodi res omnes sibi exitiosas facillimè internoscere, & cauere posset,

Utrum Luna creata sit in nouilunio an in plenilunio. Cap. XXV.

TRadit Beda in Hex, & fusiùs in libro de ratione: temporum quarto die, qui fuit mercurij, & duodecimus Kalendas Aprilis, hoc est vigesimus primus Martij, solã ex ortu suo, quartam Arietis partem ingressum primum & quinoctium vernum consecrasse. quo circa, primum Mundi diem fuisse, decimum quintum Kalendas Aprilis, hoc est decimum octauum diem Martij. his addit Beda lunam creatam esse in plenilunio, quod sic admodum credibile, factam esse à Deo, in statu perfecto qui est plenilunij: neque enim conueniebat imperfectam creari primam lunam, præsertim, cum Moses dicat, Deum fecisse lunam, ut preesset nocti, Hoc est ad illuminandam noctem, nisi autem plenilunij tempore, luna noctem plene, & perfecte non illuminat. Ex aduerso contendunt alij, lunæ primo exorientis lumen

lumen fuisse imperfectam tale nimirum, quale habere solet in nouilunio; nam cum luna menses cursu suo definiat, congruum fuit à prima luna primi mensis initium fieri: Si autem creata esset in plenilunio, non primus, sed decimus quintus primi mensis dies ille fuisset. Augustinus lib. 1. de Genesi ad litteram cap. 15. neutrum horum asseueranter probare, aut reprobare audet, quod neutra opinio, vel necessarijs rationibus, vel manifestis scripturæ testimonijs nitatur. Iustinus martir in respondēdo ad quæstionem 60. Orthodoxorum. Cur post creatam primo die lucē, quarto die astra sint condita, ita respōdet, vt vel sententia eius falsa sit, vel necesse sit locum illum esse insigniter vitiarum atque deprauatum vt inquit Pererius.

Vtrum si facilius diuinare quid factur-
us sit vir bonus an vir improbus
Cap. XXVI.

Homo consideratur vt viuit, & operatur, secundum rationem, aut secundum sensum, & appetitum. si secundum rationem, sic homo non pendet a cælo, est enim mens, & ratio expers materię, & incorporea nullum autem corpus per se agere potest, in id, quod est incorporeum ratio item libera est, suarumque actionum Domina, & suo arbitrati, ac volun-

tate potest ad hoc, vel illud agendum se ipsa applicare. Nam quamvis vel à cælo, vel ex naturali constitutione, & temperatione sui corporis, vel a Diabolo, vel aliunde infligetur ad male agendum potest ea tamen reniti, vt. vi & sua omnes instinctus impulsus, & irritamenta extrinsecus, ei obiecta comprimere, & irrita facere, quin etiam contra quam inutatur agere. Hoc manifestum fit, vel vnius locratis exemplo, qui naturali corporis affectione, & comparatione, & bardus, & mulierolus erat sed huiusmodi vitiosas nature propensiones, adeo animi robore, & diligentie magnitudine emendauit, vt omnium sui temporis prudētissimus, & contrinentissimus sit habitus. Homo autem viuens secundum, sensum, & appetitum carnalem, tam variabilem, & incertam vitam agit, vt qualis futurus sit nullo modo prædici queat. Quamobrem salomon (quod est in 3. cap. lib. Prouerbior.) dixit Alia quædam tibi esse cognita difficilia; illud autem prorsus esse ignotum, qualis sit via Adolescentis in adolescentia sua. Est enim ea ætas vt inquit Benedictus Pererius adeo mollis, & flexibilis in omnes partes adeo vagans, & errans per omnia, & nulla, in re diu persenerans, vt nulla certa ratione modoque regi & dæci, sed quocunque impellit cupiditas illuc inconsultè, & temerè rapi videatur. quo fit, vt facilius sit diuinare, quid acturus sit, qui viuunt secundum rationem, & virtutem, quàm quid sit acturus, qui ratio-

tionis, & virtutum regula, & lege post habita
suas dumtaxat cupiditates sectatur. Sic etiã
facilius est diuinare, quid facturus sit Rex, qui
secundum rectam rationem, iustasque leges
imperat, quã quid facturus sit Tyrannus, qui
omnia pro suo commodo, & libidine admini-
strat. Qua ratione igitur Astrologi certa sciẽ-
tia consequi possunt, ea quæ nihil ratum fir-
mum, fixumque, & certum habent.

*An fœmina sit per se an per accidens
generata. Cap. XXVII.*

QUod Deus dixit faciamus ei adiutorium
simile sibi, satis indicat vt inquit Pere-
rius fœminam nõ per se, ac principaliter, nec
primaria Dei intentione esse generatam, sed
propter virum, vt esset ei adiutorio ad pro-
creandam sobolem, & ad hunc locum Mosi
proculdubio respexit Paulus, cum in cap. 11.
prioris Epist. ad Corinth. dixit virũ esse ima-
ginem Dei, fœminam autem viri, & virum
quidem non esse factum propter mulierem,
mulierem autem factã esse propter virum, nec
virum ex muliere, sed ex viro mulierem esse
procreatam, & cum hac Mosi, & Pauli doctri-
na, valde congruit, & consentit Aristotelis, &
peripateticorum sententia, appellantium fœ-
minam, animal occasionatum, idest non per
se, & ex principali nature intentione genera-
tum; sed ex occasione, id est propter imbe-

cillitatem, & defectum virtutis generaciuꝝ,
 quæ est in semine virili; quod si validum sem-
 per, & perfectum esset, semper virum, & nun-
 quàm feminam generaret. Omne enim agēs,
 si perfectam habeat vim agendi, & nisi quid
 obstat, quàm maximè potest generat sibi simi-
 le. Sane si per virum, tantum. modo multipli-
 cari potuisset genus humanum, & humana vi-
 ta, ut par est agitari, non utique mulier esset
 generata, quippe cum sit multo præstantior,
 & perfectior vir quàm femina, sed quanquã
 femina est inferior viro, multis tamen rebus
 excellentior est cæteris animantibus, quod ar-
 guunt multa: nam & singularis modus, quo
 est à Deo procreata, & formatio corporis e-
 ius, non ex aqua, vel terra, ut cæterarum ani-
 mantium. Sed ex costa viri: Et quia facta est
 similis viro, & adiutrix eius, ad opus genera-
 tionis efficiendum, deniquè, quod indis-
 solubili vinculo, & coniunctione
 cū viro, ut eius socia, eiusdèq;
 vitæ, ac munerum parti-
 ceps copulata est,
 hæc satis de-
 clarant
 præter virum, & cæteris omnibus ani-
 mantibus mulierem, multis par-
 tibus esse præstantiorem.

DE

E CURIOSA DOCTRINA

LIBER QVARTVS.

*De Remedio Amoris.**Cap. I.*

NIMI motus, qui nōs ad aliquam deformitatē mōrum, Vitæque turpitudinem inducunt, maxime vitandi sunt, cum veneris titillationes præcipuæ, omnemque lasciuiam cōuenit aspernari: quibus nihil, neque turpius, neque minus honestum, neque magis calamitosum cuiquam contingere potest. Nam quis se hominem esse verè audeat dicere, qui se affrenata illa belluarum libidine, in venerem rapi patiatur? omnium sanè voluptatum, quibus homines vexantur, maxima & deterrima est libido rei venerca, quæ opes dilapidat, obest memoriæ, vim oculorum labefactat, stomachum frigidiorē, & Imbecilliorē efficit; cum vim illam semen genitale secum auferat, qua cibus in stomacho, & cocoquitur: ex quo plurima rerum redūdantium copia fit, malorumque humorū abundantia, in stomacho procreatur. Preclarum est igitur, illud medicorum præceptum, sem-

semperque ad seruandam sanitatem in ore habendum; Vesci citra Satietatem, impigrum esse ad laborem, vitale semen, conseruare, res esse saluberrimas. Quare scitè dictum est ab eo Poeta.

Vina lauacra, venus, mortalia corpora frāgūt,
Et citius Diris Tarrara adire iubent.

Quod si vehemens sit Veneris pruritus, & titillatio, facilia sunt & omnibus eiusce rei remedia, Victus moderatio imprimis, vnde præclare illud defluxit; sine Cerere, & Baccho friget Venus. Neque id parum confert mandatum, medicorum secundum, quod etiam, ita recitauit Ouid. in lib. de remedio Amoris.

Otia si tollas periere, cupidinis arcus.
Memoria prodidit Plutarchus in Symposiacis problematis, rutam quoque non mediocriter conferre, ob insitam illi à natura siccitatem, quam habet propter vim caloris. Nā genitale semen cogit, & coagulat, quare etiam de illa ita scripsit Ouid. de remed.

Vtilius Sumes, atuentes lumina rutas.
Verūm ne hoc remedium, aliquos fallat sciendum est in viris tantummodo contundere Venerem, mulieribus vero addere, vt dicunt recentiores medici iuxta illud.

Ruta viris minuit, Venerē mulieribus addit.
Prodest lactucarum etiam vltus, ad sedandam Venerem, ob naturę frigus. Id autem significare voluerunt antiqui poetæ, qui mortuum Adonim inter lactucas à Venere, depositum fuisse

fuisse inquit. Scripsit præterea Nicandri e-
narrator, cum ilæ, vsum cum illa frigida sit
Venerem sedare quare in Thesmophorijs, in
quibus sacrificijs custode, esse sacerdotes, &
adeuntem populum oportebat, vt scripsit He-
gesander, Herba illa substernebatur, fuerunt
etiam loca huic rei accommodata, sicut Silem-
nus Fluius non procul a Pataris, vt refert Pau-
sanias in Achaicis, in quo viri vel femine lo-
tæ, priscorum amorum obliuiscébantur, & Sap-
pho apud Ouid. sublimen esse locum, apud
Nicopolim, in Leucadia inquit, è quo se in
mare præcipitantes, amoris obliuiscébantur,
sic enim inquit.

Constitit, vt dixit, quid nunc non ignibus æquis,

Vrens? Ambraciæ est terra petenda tibi.

Phæbus ab excelsso, quātū patet aspicit æquor,

Actæum populi, leucadiumque vocant.

Hinc se Deucalion Pirrhæ succensus amore,

Milit, & illæso corpore preßit aquas.

Nec mora, Iussus amor fugit latissima merßi,

Pectora Deucalion igne leuatus erat.

Hanc legem locus ille tenet: pete protinus altā

Leucada, nec saxo desiluisse time.

Primus omnium Phocus, ex ea petra sex præ-
cipitauit, vt ait Plut. in claris mulieribus.

Hoc omium remedium vltimum, & non ni-
si furiosis hominibus adhibendum censet Na-
talis Comes, vt è præcipiti loco in mare, non
sint, maximo periculo desiliant. Quamuis Ci-
cero etiam libro quarto disputationum Tu-

scula.

scularum meminit, de hoc loco. ut pote, e
 quo multi se precipitarint, qui modum igitur
 vitio quærit similiter facit, ut si posset, pu-
 erum, qui se e Leucade precipitauerit, sustine-
 re se cum velit, sed præstantius remedium est
 illum non quærere, vel desererem amantem,
 & cogitare amantium miserabiles fines. Quid
 est enim nostris temporibus, quod non per
 scorta, & lenones, & meritorios pueros obti-
 neatur? multæ sunt ciuitates, multa regna, mul-
 tæ prouinciæ per hunc insanam, & furiosum
 Deum deuastatæ: Nam quot ciuitates arma
 ceperunt, ob raptas mulieres? quot fæminæ
 patriam, & parentes hostibus prodiderunt,
 propter hunc furorem? quod mariti vxoribus,
 aut contra illæ maritis, ob hunc ipsum præcla-
 rum Deum insidias tetenderunt? quot filij à
 matribus fuerunt trucidati? atq; nihil est pro-
 pè nefarium, impium temerarium, cuius cu-
 pido non sit autor. Quare nemo sapiens, ha-
 beri Iure potest, qui Cupidinem laudibus ex-
 tollat; nemo non infœlix, qui eius cupiditati
 bus obsequatur. Quippe cum talia Concilia,
 plerumque suggerat stultis hominibus, qualia
 mede aliquando aduersus parentes, & patriam
 se ipsam in mentem intrusit, cum illa ita secum
 diceret, cōquerens defuturis Iasoni periculis.
 Quid mihi tunc, animi cū vita excellerit ille?
 Cede dec', discede pudor, pcul omni honestas
 Nam Cupido, re ipsa multorum malorum,
 discordiarumque occasio sit imprudentibus,

exter

exterarum', & domesticarum, velut ostendit
Sophocles in Antigone in his.

Amor Insuperabilis pugna,

Amor, qui opibus incidis.

Qui in mollibus genis,

Puellæ pernoctas,

Incedisque super mare, &

Per pasta vales aulas.

Te neque mortalium fugent quisquam.

Neque mortales intret,

Viros; habens vero insanit.

Tu, & iustorum, iniustas

Mentes facis per detrimentum,

Tu, & hanc contentionem virorum.

Consanguineam contrines perturbans.

Vincit palam Ciliorum

Desiderium pulchræ

Nimphæ magnarum assessor in Imperijs.

Legum, inuictus enim illudit Deus Venus.

Quamuis illud magis verum est, quod non
malus est Cupido, sed occasio potius facinoro-
sis, & perditis hominibus male agendi, qui suo
pte ingenio mali sunt, vt scripsit Archias i his
Carminibus.

Nullum amor offendit, prauis occasio, sed fit

Mérib^a ille hominū, quos mala multa iuuat.

Neque enim vllas, est animi æffectus, à Deo
optimo inutiliter concessus hominibus, sed
vel ad exercendas virtutes, vel ad res naturæ
necessarias: quare vt præclare ille inquit Poë-
ta, cum quis modum excesserit in animi mo-
tibus

tibus, illisque nimis obsequitur, ipse sibi fit hic Deus, cum voluntas uisusque inordinata, & inconsiderata cupiditas, fiat Cupido, ut est in libro nono.

Dij ne hunc ardorem mentibus addunt,
Euriale? an sua cuique Deus fit, dira cupidi?

Amoris sedes oculos creditus est precipue,
quod per eum tanquam per fenestram, animus spectat, & imagines concipiat, & Interiorius admittas, quibus perculsus incidit in rei spectatę desiderium, Quod ita Musęus clarissime expressit,

Si mulier fuerit pulcherrima, forma sagittio

Corde utrū fugit velocius: est via, ocellus,

Ex oculi iactu paulatim labitur, elcus,

In mētes, illasq; domat, seq; Imprimit alte.

Et verum est, quod naturalis dicit nempe, esse duos periculosos maxime scopalos, in quos deuitandum est, ne humana vita illabatur, ira scilicet, & ingens rei alicuius amor, ac desiderium. quando uterque horum affectuum potest, quemuis nisi moderatus existat, in aperitissimam perniciem, tanquam in duos marinos scopulos, scyllam, & Charybdim impellere atque illidere. nam sicut tanta vis est, irę, ut vel in res animā, sensuque carentes exciter; & in ferrea artis Instrumenta inflammes, si opus artis parum feliciter, ob imperitiā succedat, & ad contumelias lapidi, vel ferro vel ligno dixeris, nihil ijs ipsis rebus homines prudentiores, sic amor facit cum sit quoddā
animi

animi delirium, si Immoderatus existat, ut neque nobilitatem maiorem, neque maiestatem Imperij tantilli faciant, plerique, neque intelligatur his motibus, agitados cæteris omnibus derisum, & contemptum iri. Nam si virtus, & illa animi diuinitas, quæ rerum omnium præciosissima est, & Deo gratissima, contaminatur, & conculcatur, captiuaque ab amore quolibuerit trahitur. facio enim amor, ut turpias, deforma, tristitia damnosa lætissima, vtilia, pulchra, honesta, atque laudabilia videantur; quare non minus illi qui amat, quam ebrio, & insano illud conuenit, quod est in Oreste Euripidis.

Tace silens tuo miselle in lectulo.

Nihil vides vere, ut videris cernere.

Inde fingitur Iupiter ipse, in Taurum animal lasciuum, ac furibundum esse conuersus, cum vellent antiqui amoris Insolentiam, & obscenitatem per hæc patefacere. Nam omnia prope bella, deuastationes regnorum, euerfiones ciuitatum incendi, prouinciarum descripta, a poetis omniaque hominum deliria, propter lasciuios amores, & Immoderatam libidinem euenerunt. Præclare igitur, ac sapienter suauissimum Poeta Euripides in Hyppolito, coronifero ita scripsit: vbi quot mala in humanam vitam per mulieres irrumpant, considerasset.

O Iupiter quid hoc mali? mortalibus.

Cur protulisti faminas, olim Viris?

virile

Virile feminare, Si velles genus,
 Non id decebat feminas producere:
 Sed in tuis. templis viros deponere
 Ferrum, vel æs, puri, Vel auri pondera,
 Et filiorum sic referre semina
 Pro precio mox singulos, in ædibus,
 Mox liberos, sic esse procul a feminis.
 Et Iucundus Menander in Tibicine
 Mentem si habes nullam, capeffe coniugē,
 Vitam relinquens hanc, ego duxi prius.
 Quare tibi suadebo ne ducas. nihi
 Decreta res, & iacta prorsus alea est.
 Scrubaberis sic perge, te credis freto
 Magno negociorum, at non illi libyco,
 Ponto, vel Aegeo perire, vbi solent.
 E nauibus triginta, tres haud sapius.
 Est nemo sospes coniugem, qui duxerint.

Atqui si res alius, consideretur vertur Co-
 mes ne omnis illa reprehensio faminarum in
 ipsos viros redundet, quia nullum malum cō-
 mittitur, à solis feminis, cum omnium malo-
 rum, ac scelerum vel adiutores, & socios, vel
 consultores viros habuerint. nihil est igitur,
 quod sua dementia à viris, in mulieres reijcia-
 tur. nam femina animalia imperfecta, vt ple-
 rique appellant non sunt, à perfectis viris, ad
 omnia flagitia iuuande, aut etiam impellen-
 da, sed potius admonende, atque à conceptis
 in animo erroribus, salubri concilio retrahen-
 da. habent feminae verecundiam quandam
 à natura insitam, magis quam viri, & timorē,

&

& imbecillitatem ingenij, ac corporis ad res
perficiendas, quibus magis ab omni turpitu-
dine dererrentur, & sane facilius est mulieres,
quàm viros intra honestatis terminos coerce-
re, oportet infelicium muliercularum misere-
ri, quæ tot incommoda vere patiuntur quorū
memorātur ab omnium prope Poetarum sua-
uissimum, in his versibus.

Nos femine, miserrimæ plantę sumus
Viventium, vel mente quæ pollent. prius
Nobis maritos est opus pecunia,
Emisse grandi perpetique corporis,
Heros quid infelicius dici queat?
In hoc labor fit, plurimus nobis, honos,
Nanciscier, quod à viro decedere
Sit turpe, nec spreuisse femine licet.
Leges novas petenti, & hinc domum novā
Illi fit, esse vatem, opus nasciuerit,
Domi marito conuenit, quali vtier.
Quod si maritus, gaudet illis moribus,
Feræque letus id iugum dulcissimum est
Sin emori præstaret inde millies.
A Egre vir ipse, cum tulit Domestica,
Sedauit iram cordis exiens domo,
Petens amicum, vel sodalem quempiam:
Nobis misellis cernere hunc vnum est opus

Q

Vtrum

Vtrum inter pocula Philosophandum.
Cap. II.

IN negantem sententiam adferre ista possunt, ut ait Melchior Iunius, quod primum Philosophia, tanquam honesta matrona, non debet se immiscere libero, cui tumultus sunt familiares: deinde seria non conueniunt conuiuijs, tum inter edendum, non laborandum, aut intensa cogitatio adhibenda. Contra in affirmantem valent ista: quod, si Philosophia adsit è conuiuijs, adsint quoque eius alumnae, honestas, modestia, sobrietas. 2. Vtile probare rebus, quod verbis docetur. 3. Veluti lumē tollit è conuiuijs Philosophiam, qui tollit. Definienda ergo ita sententia videtur: ut in conuiuijs habeat locum Philosophia, sed ita, ut conuiuiarum ratio habeatur; nec vulpis, nec grui fiat conuiuium; deinde deligatur materia, non profunda, nodosa, difficilis; sed simul & facilis, & iucunda. Plutar. Coniual. quest. lib. primo Probl. primo Macrobios Saturnalium lib. 7. cap. 1. Stuchius Antiquitat. Coniualium lib. 3. cap. 18.

Plurimum verò delectant ioci, & facetiae, parè, & caute adhibitæ. Ctesibius quidam interrogatus, quid ex Philosophia illi superesset, respondit ut possit sine simbolo, & gratis canare, propter facetias. Spartani quoque

que Adoleſcentes ſuos, ita inſtituerunt: vt ſi-
nè morſu, & ſcommata dicerent, & pati alio-
rum iocos poſſent, Alexander ab Alexandr.
lib. 5. cap. 21. Sed in hac re ſæpè peccatur, &
multis per Ingulum eunt ſales, & Ioci. Itaq;
habenda ratio rerum eſt: vt in ſerijs abſit Io-
cus quantitatis, vt modus adhibearur; quali-
tatis, vt facetiæ ſint modeſtæ, & verecundæ; per-
ſonarum, vt non contra quos vis proferantur.
Ariſtot. lib. 3. Rhet. cap. 10 & in Rhetoricis
ad Alexandrum de facetijs & Eth. lib. 4. cap. 4.
Quintil. lib. 6. cap. 4. Plut. in Sympoſiacis lib.
2. Probl. 1. & 4. Macrobius lib. 7. cap. 3.

Postremo, & illud in Conuiuiis obſeruandū,
vt non vſque ad plaudite hæreamus, ſed etiam
obſeruemus tempus, redeundi; domum à cæ-
na: ne illud prouerbiū obijciatur: Hercules
Hospitator: quod qui Herculem exceperunt,
conuiuiū diu fuerunt expectare coacti, donec
ille ſatur fieret: qui vno ſæpe in Conuiuiū In-
tegra boues comedit. Nimis enim, dui,
qui herent, temulentiam, & voracitatem ſuam
produnt, ingrati conuiuatoribus fiunt. Athen.
lib. 10. variarum Eras. in Prouerb. Chil. 4. Cæt.
1. Prouer. 29.

Reliqua ad huc vna pars eſt, quæ ad veſtitū
& ornatum corporis pertinet. In quo primū
vitanda eſt peregrinitas quæ deprehenſa fuit
in Alexandro Magno, vt norat Curt. lib. 3. &
5. Ideoque regula tenenda cultus, procuratio
morem ſequatur. Et boni principes, ac reges

Q 2

habi-

habitum antiquum cōseruare sunt conati; Augustus Adrianus Theodosius; vt apparet ex Suetonio Spartiano, lib. 4. Cod. tit. 10. & Ephori Spartæ quotidiana obire Inspectiōes vestimentorum sunt. soliti Plut. in Lycurgo Aemilianus lib. 4. cap. 7. Iustinus lib. 3.

Secundo fugienda mutatio crebra, & nouitas vestitus, si quidem pestis hac nulla maior est rerum pub. & illa temeritas, dam ac sensim etiam mores commutat, atque efficit vt & res veteres, homines contemnant nouas habeant in precio Plat. lib. 7. de legibus Tertio; luxus quoque, & ornatus nimius reprehenditur. Vnde Romæ lex olim vestiaria fuit, lata Diō. lib. 49. Suet. in Iulio Cesare Senec. lib. 7. de beneficijs Plinius lib. 5. cap. 17. liu. lib. 34. Cornel. Tacitus lib. 3. & notum est illud Poetæ Ouid. Epist. 4.

Sint precul a nobis Iuuenes, vt femina cōpti

Fine coli modico, forma Virilis amara.

Sed nec Interim, quarto sordities placet, verum est munda vestis homini appetenda, quia natura homo est elegans, & mundum animal. Senec. lib. 14. Epist. Epist. 93. Ideoque videnti sunt illi, qui neglecto vestitu videri docti, & Sapientes volunt, tenendum illud Seneca illud te admonet, ne eorum more, qui non proficere, sed conspici volunt, antiqua facies, quæ in habitu, aut genere Vite lunt. notabilia asperum calum, & negligentio rem barbam, & cubile nudi positi, & indictum argento odium

odium, & quidquid aliud ambitionem per-
uersa via sequitur, non splendeat toga, sed
nec sordeat lib. 1. Epist. 5. habeatur postre-
mo ratio Conditionis, & dignitatis; sernetur
mediocritas; sit Immunditia non odiosa, aut
exquisita nimis fugiatur. agrestis, & inhuma-
na negligentia Cicer. 1. offic.

De Geniis. Cap. III.

Dictus est genus à gignendo, ut placuit
latinis: vel quia nobiscum gignatur, vel
quia illi procreandorum cura diuinitas com-
missa putaretur. Hic creditur, nobis clam,
nunc suadens, nunc dissuadens, vniuersam vi-
tam nostram gubernare esseque mentis, & vo-
luntatis nostra propè moderator. Nam existi-
mantur Genij demones, rerum, quas voluerint
nobis persuadere, spectra, & imagines sibi tã
quam in speculo imprimere, quod illis facilli-
mum sit, in quæ spectra, cum anima nostra clã per-
spexerit, illa sibi veniunt in mentem, quæ si ratio-
ne perpédatur, tunc recta sit animi deliberatio.
At si quis post habita ratione, malorum spectro-
rum, & visorum ductu feratur, ille in multos erro-
res incurrat, necesse est, si spectra fuerint præci-
puè à malignis Dæmonibus oblata, ita multi-
fiunt supra modum libidinosi, aut crudeles, aut a-
uari, quæ omnia ad geniũ referuntur. Ethnicis
persuasum erat, ut dicit Giofredus Linoceri, opin-
quadam contracta ex reliquis, adhuc veteris &

primæ Doctrinæ vestigijs, cuilibet homini quam primum natus esset, sorte decerni, atq; adiungi duos Genios, quos Demones vocabant Græci, eosque ad esse homini toto vitæ cursu, omni momento, & corpore extinto animam, ad orcum deducere: vnumque, ex his bonum esse, Genium, alterum malum credebant, illi quidquid prospere euenisset, adscribebant. Ab hoc tristitia, noxiaque oriri, & infligi censebant. Illum procurare, ac promouere, quæ ex re nostra essent, ac defendere, quem in fidem, patrociniumque suum acciperet, atque arcere pericula, nocumenta que, & aduersari alteri, quantum posset, Hortatoremque esse, & impulsorem ad honesta, ac Salutaria Consilia, studia, & actiones. Vnde eum auersorem, defensorem, depulso rem, malorum liberatorem, fugantem mala Genium, auerruncantem diras, & Imprecationes nominabant. Hunc contra interuerrere, & eludere res bonas, & saluares calamitates verò, & incommoda, eum incutere, tum (si Impenderent) maturare, atque in capita nostra eogere, ac velut per præceptum agere, omninoque ad scelera, & flagitia propellere. Indeque in discrimina, vitæ adducere, vel in subitum præcipitare exitium putabant. Vnde noxium sceleratum Impurum Genium ratas facientem diras, nuncupabant de his citantur versus.

Suus cuique Genius est mortalium.

Vitæ iniciator vniuersæ, & arbiter.

Et

Et sæpe spectra visa, esse & conspici notum est, ex historijs multorum, & præsertim Bruti, de quo meminit Plutarcus, Nam Bruto cum dies ille fatalis immineret, & in asia nocte ferme intempesta, ex more vigilarer, in tabernaculo lucerna iam emoriente, videre visus est personam quandam Tragicam, & humana specie maiorem, atque ille prorinus, ut erat animo interrito, percunctatus est, quisnam esset hominum, aut Deorum, Cui illa cum murmure: Tuus sum Brute Genius malus, Philippis me videbis, eadem itaque imago rursus apparuit, confligenti Philippis, quæ quidē illi pugna postrema fuit. Huic consimilem quandam fabulam idem refert. de M. Antonio atque Augusto, videlicet. hos reliquis quidem in rebus amantes summaque inter se se concordia agitasse, cæterum in ludis, quos ad emulationem quandam edebant, Octaviū semper superiorem esse solitum, Eam rem Antonium non medio inter discussiasse, fuisse aut in Antoniano comitata magum quempiā Aegyptium. Is seu quod verè nosset eius fatum, seu quod ad gratiam Cleopatrar fingeret eum admonuit ut a Cesare se quantum posset seiungeret, quod ipsius genius alacer alioqui, genium illius reformidaret, quoque proprius accessisset hoc humilior, deicetiorque videretur. Testatur, & Plato Socrati peculiarem quendam fuisse genium, de quo scripsit Apuleius, & Plutarchus. de genio sensisse vident

Q 4 Teren.

Terentius, cum ait in Phormione mihi usu venit hoc scio, memini relinqui me Deo irato meo. Bonum genium explicat Hænius in stagalmonis, apud Donatum adeo, meo propitio meus homo est. Idem Persius Dijs Iratis, genioque sinistro. Retentam vero hanc de Genijs opinionem, inter Ethnicos coniicit Giosfredus Linocerus, ex Doctrina Sanctorum Patrum, de discrimine inter Angelos bonos, & malos quorum, illi quod perstiterunt in vera, erga Deum & præfinita diuinitas obedientia retinuerunt attributas, ipsi in creatione dotos, & fruuntur Dei conspectu, & consuetudine, suntque sicut describuntur. Epistola ad Hebreos, administri Spiritus, qui ministerij causa mittuntur propter eos, qui salutis hæreditatem obtinebunt. Hi superbo, ac contumaci contemptu, violarunt obedientiam, conditori debitam, & defecerunt à Deo, sua voluntate libere, nullius impulsu, aut coactione. Ideo non conseruarunt originem suam, sed exuti dotibus, & ornamentis summis, ac iusto Dei iudicio condemnati, & præcipitati de cælo, ad æterna supplicia, fieri hostes Dei, atque immani Dei odio cum deformare summis viribus Dei gloriam exciatis, in Ecclesia falsis, ac blasphemis dogmatibus, ac hæresibus, hisque auctis, & dilatatis rum acerrime oppugnare Ecclesiam caperunt: priuatim quidem moliendo exitium, aut struendo, atque intentando innumera pericula singulis; publice

publicè vero crudelitatem excitando, impulsi tyrannorum, vt dilacerent Respublicas, vt sæuiant in innocentes, vt moueant non necessaria certamina, & inflammatione inquietorum ingeniorum, vt moueant seditiones, & turbent Respublicas, Contra hos tanti, & Casti Angeli velut in aciem collocati, & excubias agentes perpetuò dimicant. Cumque tament gloriam Dei, & veram Doctrinam promouent, pia studia reprimunt Diabolum, & seutes falsa dogmata, impediunt, Tyrannorum conatus, & crudelia Concilia. priuatim vero, custodiunt, regunt, & tuentur pios, atcendo, achumouendo, quæ à Diabolo struuntur, & intenduntur. Non diuinæ voluntate, aut dispensatione mali Angeli hominibus adduntur, sed ipsi se se his adiungunt, contra Dei voluntatem, incitati Dei, & hominum odio, & cupiditate, cruciandi humani generis, trahendique id secum in æterna supplicia: Contra machinationes horum, vero & conatus, comparata sunt diuinitus Sanctorum Angelorum præsidia. Sed Doctrina amissa vix, tenuis famæ aûra, de his tantis rebus (à Mõse in patriarcharum vita varijs libris Geneseos locis, abunde expressis) permanauit ad Ethnicos. Vnde nouæ postea opiniones coniecturis confusæ, & ex his mox diabolice idolemanix detectæ sunt.

Verbum

*Vtrum in femina Doctrina, & eruditio
probanda. Cap. IV.*

CONtrouersa etiam hæc inter litteratos esse
questio solet. Et quidem contra doctas
feminas ista efferuntur: quod 1. harum erudi-
tionem plerumque libidis, ac lasciuia comi-
tetur. Iuuenalis quoque, displicere sibi in Sa-
tiris suis affirmat, eruditæ, ac disertæ: cum
Satira. 6. Scribit.

Nō habeat matrona; sibi qua iuncta recūbit,
Dicēdi genus, aut cursū sermone rotato, (nes
Torqueat Enthymema: nec Historias sciat om
Preterea cautę quoque, & ingeniosę femi-
næ, promptiores & acutiores esses dent ad
struendas machinas, quibus viros decipiant.
Muret. variarum lect. lib. 8. cap. 21. & vt in-
quit Pamphilus saxus: intret nulla domum
coniunx, sed si tamen intret, nec sit pulchra,
nimis docta, nec illa nimis. latius Philel. de-
cade 8. satira 9. incip. Antonij Rationem po-
nit Manganellas c. 3. quod incipit; venire vna
matrona Padoana, vbi lati, & dum chari. 2. di-
cit de illa, quæ scit ducere epatam lunæ adde
Petronium in Satira char. 17. Talibus enim
mulieribus omnia chariora sunt, quam pudici-
tia, aut decus vt inquit Sallust. ante medium
Catilinarij, de sempronio quæ litteris græcis,
& latinis erat satis edata, psallere, & cantare:
quæ

quæ instrumenta luxuria sunt, elegantius quam necesse est, probè mulieri, de qua meminuit Mapheus veggius in tract. de educatione liberorum lib. 3. c. quod autem in manibus vbi subiicit, quod ista nullam virtutè arguunt in muliere. Polycratius lib. 8. c. 12. est char. CXCVIII. facit Antereos fregosij char. 33. & & seq. & char. 36. vbi refert illud dictum Sallustij, & Ouidus in 2. de remedio Amoris. Eneruant animos Citharæ, cātusque biræque. & subdit Eloquar inuictus, teneros ne tange Poetas, quoniam & eorum lectio prouocat ad lasciuiam. late Bertach. in tract. de Episc. Char. 11 est in prima parte secundi lib. Char. pen. Petrarca de remedio vtriusque fortunæ lib. 1. Dialogo LXVII. de vlore secunda, & secunda vbi allegat illud Iuuenalis Solacisimum liceat fecisse marito. Iamque aliquid Impolitum vel Comune sine coniugis censura, & irrisione proferre non poteris, & quando sciunt scribere, non est opus alio lenone, secundum Phil. vbi supra tamen, ego vidi per tale litteras mulierem detectam, & hoc timebat Ginenra in Peregrino Antonij lib. 1. c. X. facit Cornazanus Prouerb. piu fen, che paglia d' orzo circa medium vti subiicit, Ite dare ignotis natas, nunc discite matres. Item quando sunt doctæ a quadam ambitione dominandi commouentur taliter, quod dubitantes, ne Dominio expellantur, proprios filios enecant, vt exempla recitat fregos. in Valeriana, lib. 9. c. XI. de scelerate

lerate dictis, aut factis dū loquitur de laodice Regina Cappadociæ, & alijs duabus seq. facit exemplum Calphurnie, seu Caix Aphramiæ de qua in l. 1. §. sexum ff. de postul. Gammarius in tractatu de extentione col. 38. Baccarius in §. illius autē col. 2. instit. de testam. milit. Codrus ferm. 4. Char. pen. que erat ita docta, quod orabat causa, & erat impudicissima. Contra quod litterę utiles mulieribus, inde ostēditur 1. quia disciplinæ id præcipuum habēt, quod ab ineptis rebus, ac studijs animos mulierū abducūt. Geometrię gnaram saltationis pudeat, eadēq; magicis incantationibus capi, sese minime patiatur. Platonici, & Zenophāteis disputationibus incātata, 2. nisi sēmina honesta doctrinæ cōcipiant, & instituantur virorum opera, ipse ex sese opiniones absurdas, & affectus ptanos multos gignunt. 3. Celebres eruditione, ac Doctrina pulcherrimæ fēminæ sunt factæ. Plutarchus in Cōiugalibus præceptis, Saba Austri Regina lib. 3. Regū cap. 19. Appasia magistra Periclis magni illius, & Imperatoris, & oratoris, Plut. in pericle Aganice Astronomiæ peritissima. Plutarchus in præceptis coniugalibus. Calistrata lesbia Athenæus lib. 5. cap. 14. Cornelia mater Grachorum, quæ filios eloquentes reddidit. Cicero in Bruto Cornelia Pompei vxor. Plutarchus in Pompeio. Daphene Tiresiæ filia, ex cuius versibus multa Homerus mutuatus dicitur. Diod. siculus lib. 5. Hyppias hospita lucurgi Plat. in Lucurgo Hortensij filia, eloquen

eloquentia clara Appianus lib. 4. bellorum ci-
uiliū. Quint. lib. 1. cap. 1. Lelia C. Gracchi
filia Cic, in Bruto olimpia morata Gyraldus
lib. 2 da Poetis nostri temporis Quare qui su-
periores sententiam imitantur vulgo similes
sunt, qui mulieres eruditas, non laudat, nec pro-
bat, quasi si naturali nequitia artificialis adda-
tur esse nequiores fierit, quod quidem in homi-
nibus esse potest, si accidit ingenio versipeli,
astutiam, ac calliditatem topulari. agnorantes
hominum conditionem, quæ ita tetra, est, ut
bonum non cognoscatur, si aliquis homines
eam non doceat, & malum quamuis aliqui ce-
lare experiantur tamen occultari non potest.
Quamobrem si vni sexui doctrinam, & non
alio auferas est perinde, ac si arma militibus
auferres, eosque inprotestate hostiū relinque-
res experientia rerum magistra, nos non do-
cet nullam mulierem Impudicam fuisse, nisi
propter inscitiam, non adinaduertentem,
quam pulchrum & pergratum Thesaurum sit
Castitas, & si eam abijcient, omnibus bo-
nis nuncium remitti, quandoquidem ex
preclararum eruditionum lectione, contem-
ptum vitiorum discunt rectum que finem
cognoscunt, quæ sciente oculos mulieres
sibi ponant, impossibile est, ut ipsæ aliquid
enormè cōmittāt. sed si nostre fragilis carnis
defectu, ac tentatione ab aliqua luxuria atten-
tantur, vnusquisque, cogitare potest, quod

si tot bona præcepta, quæ in libris continen-
tur, eas à malo liberare non potuerint, profec-
tò sine librorum cognitione castæ non vixis-
sent; Et si exempla mulierum reminisci veli-
mus, inueniemus meliorem partem vitiorum
muliebrium, præteritorum, & præsentium, ab
ignorantia promanasse, cum nobiles discipli-
nas non lectitassent, quas de vero mulierum
decore, multi sanctissimi homines & antiqui
Philosophi scriptas reliquerunt. quæ si legis-
sent, nonnullæ profectò tam amplum materiã
tragicis Poetis, & Satyris accuratissima ma-
nu scribendi, tot libros, tot volumina in ea-
rum vituperium, non præbuisissent; neque ob-
stat ex tam numeroso sexu tres, aut quatuor
in medium adferre, quæ docte, & Impudicæ
exstiterunt, cum infinitus sit numerus earum,
quæ Doctrinæ præditæ summum rerum bona-
rum fastigium perte tetigerunt, quia vna Hi-
rundo non facit ver, & leuntia quæ ab omni-
bus impudica existimatur, docta Metrodori
domum non est ingressa, cum ab ipso Doctri-
nam didicent quæ Epicurea fuit, id est magi-
stra delectationum humanarum; & sempro-
nia nõ aliud quàm Rethoricam perdit, quæ
sine optimis disciplinis, etiam ab eius scripto-
ribus damnatur.

Quid

*Quid Astrologi ex observatione syderū
præcognoscere & prædicare pos-
sint quid non possint.*

Cap. V.

Hanc questionem sic soluunt Conimbri-
censes, Prima Conclusio Syderum, pla-
netarum, quæ omnium ortus, aspectus & Ecli-
pses, aliaque id genus ad cæli statum perti-
nentiâ, possunt Astrologi certo multoque, an-
teâ prænoscere. Probatur: quia hæc omnia
tantum pendent à Cælestium Spherarum mo-
tibus, quos rato, indeflexo, & equali ordine
fieri constat. Astrologi autem possunt eiusmodi
motuum, leges compræhensas habere. erit
tamen ea certitudo Physica, dumtaxat, quia in
diuina potestate, est talem ordinem (si libue-
rit) immutare. id quod non semel etiam ac-
cidisse, ex sacris litteris cōstat. legimus enim
Iosue cap. 10. solem diuino Imperio consti-
tisse. & 4. Re cap. 20. & Esaia. cap. 38. decem
lineis retrogressum.

Secunda Conclusio; morbos, frigora, tem-
pestates, sterilitatem, pluuias, siccitatem, ter-
ramotus, aliaque eiusmodi naturalia affecta,
quæ infra lunam; è cælestium corporum de-
fluxu, magna ex parte obueniunt, possunt A-
strologi admodum probabiliter, non tamen
certo

certo enunciare : Huius conclusionis prior, pars suadetur : quia non latet Astrologos vis, & efficientia astri, aut constellationis certo huius anni tempore dominantis : atque ita possunt diligenti observatione, quæ in hoc rerum genere oritura videantur, coniectari.

Posterior, pars (quæ Columella lib. 11. cap. 1. ait se in ijs libris quos contra Astrologos composuerat, ostendisse], ex eo concluditur, quia per difficile est omnium Syderum, à quibus eiusmodi euenta inhiberi queunt, vim, & concursum amussini tenere. Nec poterit, non confundi ratio. disciplinæ, in tanta stellarum multitudine, & influendi varietate, quæ nulli mortalium nota est : presertim cum alia, quæ minus difficilia, minusque recondita consentur, nondum satis comperta habeant Astrologi, ut quinam sit numerus orbium cælestium, quæ inter eos dignitatis differentia, quæ motuum varietas, & proportio, quo spectat illud in lib. Iob. cap. 38. (nunquid nosti ordinem cæli] & illud Psal. 146. qui numerat multitudinem stellarum, & omnibus eis nomina vocat. Preterea ut Avicenna in sua Metaph. adnertit, ad eiusmodi effectuum cognitionem non sufficit Astrologo cælum inspicere, sed oportet inferioris mundi naturam, diversorum terrarum situs, & innatam cuique regioni temperiem, ac denique omnes proximas causas, quæ ad promouendum aut Impediendum cæli concursum, aliquid momenti habent exploratas

tas habere, Quare necesse erit, in his etiam naturalibus effectis, incertum esse, fallaxque Iudicium. Id quod monuere preter alios, Eudoxus Archelaus, Car sandrus, & Hoychilax: mathematici peritissimi. Denique idem ex eo confirmatur: quia sæpe astrologi in hisce Iudiciis, toto cælo, terraque aberrarunt, ac multo aliter quam prædixerant, euenit. Certe Picus mirandola lib. 2. aduersus Astrolog. cap. 9. ait lepositis ante oculos decretis Astrologorum, è diebus supra centum triginta, quos iugi obseruatione notarat, non plus sex, aut septem tales vidisse, quales in eorum libris futuros legerat, quam deceptionem frequenter inueniet, qui Astrologorum Ephemerides cõsuluerit; præsertim cum eorum præditiones, ad certam horam, aut diem pertinent. Tertia Conclusio neque, actiones, quæ ex humana voluntate pendent, nequè successus contingentes, aut casus fortuitos possunt Astrologi prænoscere. Hęc conclusio est sanctorum Patrum, & Theologorum communis: probaturque à Diuo Roma. 2. 2. quest. 95. articu. 5. quia quod ad actiones liberi arbitrij attinet, sicuti corpora cælestia, in intellectum, & voluntatem directo, aut necessariò motu, nihil influunt [alioqui omnis arbitrij libertas, omnis honestæ, & laudibilis vitæ ratio, omne meritum tolleretur, ita nequeunt Astrologi, ex cælestiũ corporum intuitu, eiusmodi actiones præindere. Deinde suadetur Vniuersim eadem Cõclusio:

R clusio:

clusio : quia euenta talem causam sortiuntur, qualia ipsa sunt, cum causa, & effecta sibi mutuo respondeant. Quare sicut ipsa, ex auidente, & non necessario eueniunt, ita non vendicant certam causam, cuius intuitu innotescant, sed omnino ancipitem, & difinitam; & ex Consequenti antequam existant, à nullo intellectu creato, viribus naturæ cognosci possunt.

At enim nonnulli tam veterum, quàm recentium astrologorum Superioribus conuicti argumentis, fatentur non esse in calo, & apud sydera certas humanorum euentuum causas : sed tamen esse stellas quasdam fatales, quæ sub certo situ ac facie, cuiusque fortunam, & successus etsi non efficiant, portendant tamen, & tanquam litteræ descripta, exhibeant. Pro quorum sententia adduximus, quintum Superioris articuli Argumentum. Sed hæc etiam vanitas coargitur à D. Thoma, loco cit. ea ratione, quia omne materiale signum, vel est effectus eius, cuius signum est, quo pacto se habet fumus, ad ignem, quem indicat, vel tam signum, quàm res significatæ, proficiscuntur ab eadem causa, atque ita sese mutuo Indicant, quatenus id quod causam monstrat, consequitione quadam effectum prodit. Sicuti Iris Serenitatem denunciat, quia causa Iridis seneritatis causa est. nequeunt autem corporum cælestium motus, aut situs, esse effecta ipsorum futurorum, contingentium, & luce clarius est,

Neque

Neque item illi, & effecta ad aliquam Superiorem causam materialem, sibi communem referri possunt, ut etiam patet: cum hæc causa, non detur. Si quidem corpora celestia, supremum locum obtinent inter agentia, quæ materia constant, ergo & quod si quis dicat, utraque reduti in diuinam prouidentiam, ut in communem causam, latendum id quidem est, verum aliter à prouidentia diuina constituuntur, atque ordinantur motus, situsque corporum celestium, aliter euentus contingentium futurorum: illa enim sortiuntur rationem necessitatis, & statam, & stabili lege, ac definito modo eueniant; hac autem rationem Contingentiam, ut variam, ac mutabiliter in utranque partem accidant. Quare fieri nequit, ut ex sideribus, tanquam ex notis signisue prædicta futura cognoscantur. Hæc ex D. Rom.

Præterea stellæ, quas Astrologi considerant continentur certo numero: sunt enim non plures, quam mille, & viginti duæ. Igitur nullo modo fieri potest, ut omnium hominum, qui tunc nascuntur, fata & tot rerum futurarum euentus, tanquam dissimiles casus describant, nisi quis dicat, eas varie componi, & inter se commisceri ad modum litterarum, quæ paucae cum sint, varia coitione, & transpositu efficiunt innumerabilem vocabulorum, ad res significandas multitudinem. At hæc responsio facilis omnino est, nec enim stellæ ita confunduntur: quandoquidem in errantes, semper

R 2 eun-

eundem inter se retinent situm: ex diuerso autem errantium . ad inerrantes positi aspectuue, non potest conformari distincta significatio, ad tantam rerum colluuiem, simul iudicandam .

Aliter quoque probatur idem institutum, apud D. Clementem lib.9. recognitionum & a D. Augustino lib.7. cōfess. cap.6. a D. Gregorio Homil.10. in Epiphaniā a Tullio lib. 2. de diuinatione; videlicet quia compertum est, multos eodem conceptos tempore, & sub eodem aspectu syderum, ac celi inclinatione natos, denique aquorum genitura, idem celi thema describere, eadem enunciare debet Astrologus: nihilominus non eadem accepisse fata, sed alios fuisse piscatores, alios reges, alios nautas, alios tardo, alios Solerti ingenio & dissimili prorsus vitæ excitu, Successiue rerum . Quod Cicero loco citato illustrat, exemplo Euristhenis, & procli gemniorum. Sed habemus in diuinis litteris, luculentius exemplū duorum fratrum gemniorum Iacob, & Esau, quibus constat tam diuersa vitæ studia, & mores fuisse .

Huic argumento occurrunt Planetarij, breuissimam illam moram, quæ inter geminorum ortus cadit, & si apud nos perexigua iudicatur, tamen in cælesti mundo, ob eius magnitudinem, rapidissimamque vertiginem insignē esse, magnumque habere momentum, ad varietatem. Verum istiusmodi effugium euertere
D.

D. Gregorius . Homil. 10. super euangelia
hunc in modum : Si propterea Iacob. & Esau
non censentur nati sub eadem constellatione ,
quod non simul nati sunt, sed vnus post alterū
ob eandem causam iudicandum erit nullum
hominem sub eadem constellatione totum
nasci, non enim totus simul ex vetero procé-
dit, sed particulatim , & membratim . Quare
singulis membris, singula erunt fata . quod ri-
diculum est.

Preterea mittamus geminos, in quibus eam
interiectæ moræ, latebram Astrologi in vene-
re: constat multos eodem prorsus tempore
eodem positi syderum, in eadem Constellatio-
ne in lucem edi, quibus tamen diuersa omnia
in vita contingunt ; e contrario etiam patet
multos, quibus diuersa facie Sidera , pleraque
mirè conuenientia, & similia obtinuisse . Va-
na ergo sunt ac fictitia Sydera, illa fatalia, quæ
Astrologi ponunt .

Arque hinc confutata etiam manet ea res-
ponso quæ contra Superiorem D. Thomæ ra-
tionem posset. excogitari, si quis nimirum di-
ceret, stellas non esse naturalia, sed diuina ssi-
gna futurorum contingentium, ita vt à Deo su-
pra facultatem naturæ, eam significandi vim ac-
ceperint, hoc enim argumentum ab experien-
tia ductum , palam ostendit sydera non solum
esse naturales, sed nec super naturales notas fu-
turorum euentuum : alioqui diuina signa, fal-
sa essent . vt pote, quæ multis eadem, quibus,

R 3 diuersa

diuersa multis diuersa, quibus eadem contingunt indicarent.

Ex superioribus liquet, non posse Planetarios certi alicuius hominis, regni, aut ciuitatis casus. fortunam, aut circumstantias rerum negotiorum ve prædicere; vt Alexander veneno periturus sit? an Aeschylus poeta casu, te studinis, ab æquila demissa interimendus; an regnum Græcorum regno Persarum dictius durare debeat, aliaque eiusmodi, quæ tamen in Antrologorū in obseruando; superstitiosa vanitas, atque in pronunciando in consulta temeritas, se scire profitetur: quibus certe in rebus, illi non tam multa metiuntur, quam metiuntur, neque tam ex celi, quam ex cerebri vertigine loquuntur: de sane quidem, dum hæc affut iunt, artem suam cōnuicta vanitate in contemptum, & risum vocant, & quod multo grauius est, bonis moribus non parum offiunt: nam & scelerum causas tacite, in stellas referunt, & excusandæ nequitix Asylū aperiunt, & illos, qui si Consulunt, eo interdum adducunt, vt nihil nisi auspice Cælo moliri audeant, nec tam in Dei ope, quàm in afflata syderum rerum suarum spem collocent.

Quamobrem multis locis, nos Sacræ pagine auctoritas ab hac diuinatrice Superstitione deterret, vt Deuteron. 18. illis verbis (Gentes istæ diuinos audiunt; tu autem a Domino Deo tuo, aliter institutus es. Et Esaia 47. qui contemplantur sydera, & supputabant menses,

mensēs, vt ex eis annuntiarent ventura, tibi,
ecce facti sūt quasi stipula ignis cōclusit eos)
& Ieremiæ 10. iuxta vias gentium, nolite di-
scere & a signis cēli nolite metuere, quæ timēt
gentes; quia leges populorum vanæ sunt.

Eandem insuperstitiosam Astrologiam, dam-
navit olim Senatus Romanus, qui alioqui om-
nium pene gentium superstitiones sibi assum-
pserat. Itaque Chaldaeos, hac fallaci syderum
interpretatione. mendacij questum compa-
rentes, vrbe pellendes censuit, vt testatur Cor-
nelius Tacitus, annalium lib. 2. damnarunt
quoque eandem permultæ leges, in Codice Iu-
stiniani, lib. 9. tit. 25. de malef. & mathematicis.
Item Concilium Bracharense 1. cap. 9. & 10.
Concilium primum Toletanum, circa finem,
aferis ne fidei, contra Priscillianistas, & Mar-
tinus Papa 26. cap. (non licet) alijque Ponti-
fices varijs decretis, & diplomatis, atque Ale-
xander Tertius vt habetur cap. [ex tuarum de
sacrileg.] sacerdotem quendam, qui imprudē-
tia magis, quam impietate, aut dō per Astro-
labium constellationem observavit, eo animo
vt deprehenderet auctorem furti, a quo res, e
templo quodam fuerat ablata, nam hoc etiam
planetarij se scire inquit, vt patet ex his, quæ
tradit Hali Iudiciarius, in explicatione quar-
tę domus cap. 39. quod inscribitur de Thesau-
ris, & rebus terra occultatis, cum inquam Sa-
cerdotem pœna multavit, vt per annum inte-
grum, ne celebraret: monens id factum, cum

grauissimo scelere fuisse coniunctum. Postremo annis superioribus, sextus quintus litteris Apostolicis itauit, ac præcepit, ne quis Iudiciæ Astrologiæ artē preterquam circa agriculturam, nauigationem, & rem mediā exerceret, neue iudicia faceret, quibus futuris contingentibus successibus, fortuitisque casibus, aut actionibus ex humana voluntate pendentibus, aliquid euenturum affirmaret, etiam si id se non certo affirmare asseret, aut profiteatur.

Rursus eandem vanitatem coarguunt, & asperissime insectantur, D. Clemens, Basilus, Ambrosius, Cyprianus, Hieronimus, Celsus, Iulianus, Theodoretus, Damascenus, Gregorius, Magnus uterque Gregorius, Græcus, Lactantius, Eusebius, Seuerianus, & Augustinus, qui cum super Psalm. 61. ad populum concionaretur, Mathematicum quendam in medium produxit, redeuntem ad meliorem frugem, & huic arti quam peritiæ renunciantē, quo quidem loco, eos libros quos D. Lucas in actis Apostolorum capit. 19. ab Ephesijs D. Pauli concione ad fidem conuersis, combustos, narrasset, idem Augustinus fuisse de rebus ad Astrologiam iudicianam spectantibus.

At neque ij, quibus fidei, & Christianæ veritatis lumen afflu sit, sed Ethnici etiam Scriptores eam exagitarunt, & irriserunt, ut Marcus Varro, & qui ex illius sinu omnium superstitionum vanitates effluxisse scribit, & Cornelius

Ilius Tacitus Histor lib. 1. qui mathematicos genus hominum potentibus infidum, sperantibus fallax. nuncupauit, quod etiam testati sunt Doctores Astrologi, vt Bardeffanes Chaldeorum peritissimus, apud Eusebium Cesariensem lib. 6. de preparat. Euang. cap. 8. fauorinus apud Gellium cap. 10. lib. 14. in eorum oratione, quam Romæ aduersus astrologos habuit, Eudoxus Platonis discipulus habitus sua tempestate Astrologorum Coripheus. Nec sane Plato & Aristoteles Philosophia Principes, cum de astris, & rebus cælestibus disputarent: nec ante illos Timæus Pithagoricus, in lib. de natura quicquam de ratione, ex astris diuinandi litteris mandarunt.

Plura contra hanc vanitatem, disertè scripsit Picus Mirandula libris 12. cuiusque nepos libris 5. Gerson in Trilogio Astrol. & in tract. de error. art. mag. Medicina lib. 2. suæ Parçen. Mirand. Episcopus lib. 22. 22. & 24. de singulari certam alijsque ætatis nostræ Theologi, & Philosophi non pauci.

Sint ne Senibus Ducendæ Vxores nubendum Vtulis. Cap. VI.

Videtur quod sic, quia vt ait Iunius Primus magis in Senectute, quam iuuentute videtur necessarium matrimonium: quandoquidem ætas ista, maxime cura, & officio eger. debet.

debilis plerumque, & infirma est; Secundo Senes, ut plurimum publicis negocijs occupati, opus domi habent matrefamilias bona, ut res domesticæ bene curentur. Terzo uxorem ducunt nō voluptatis, sed salutis causa, ut sit adiutorium Quarto Etiam exempla hæc summorum, & clarissimorum virorum, hoc ipsum comprobant, ut Abrahami, qui anno ætatis centesimo, & quadragesimo keturam elegantem puellam duxit. Gen: 25. cap. Masinissa, qui puerum quadrimum nonagenarius reliquit. Diod. lib. 32. Val. lib. 4. cap. 14. Plin. lib. 7. cap. 14. Pompei qui Corneliam, Metelli Scipionis filiam, Iuenculam matrimonio sibi copulauit. Plutarchus in Pompeio Ciceronis qui Sexagenarius, cum Publia Virgine matrimonium contraxit, Plutarchus in Cicerone, Catonis, qui octuagesimum agens annum, filiam Clientis sui adolescētulam duxit, Plutarchus in Catone, & notum illud demetrii Policræte est, qui cum ad Phile antipatri filia, nuptias compelli non posset, & quod vetula illa edentula esset parēs illud Euripidæ insusurrauit, ubi lucrum affulserit, ibi præter naturam vxor ducenda. quod non pauci hodie Concilium sequuntur, Sabellicus lib. 7. Enead. 4. Sed parum felici euenti. In omnis enim generis libidines, & flagitia alia Demetrius delapsus probauit.

Sed par & æquale matrimonium deligendum est, ut Iuuenes omnes Euripides hortatur

tur, ne i senectute nuptias celebrēt, Stobæus sermone 69. ex Euripide in Danae, neque temere vetus illud dictum, Senex amator, extremū In fortunium. Tiraquellus ex carmine Græco lege. 6. vt & Tibulli istud. quando scilicet senex amator conspicitur.

Huuc puer, hunc Iuuenis: turba circūterit arctā

Despuit in molles & sinus quisque serius.

Neque illud temere, quia Primo imparia matrimonia cum contrahuntur oriuntur discordiæ, ac dissensiones inter coniuges, Arist. Polit. 17. cap. 26. Coniugum vero dissensio, totius est domus perturbatio, August. in Psalmum 33. Secundo senes natura sunt morosi, difficiles, intractabiles, ac propterea ad amicitiam & societatem inepti, Aristoteles 2. Met. de moribus senum. Et Ethicorum 8. cap. 6. 3: Est: præterea horum frigida, & sicca Ideoque ad matrimonium inepta ætas, nisi naturæ leges violandæ sint Aristoteles de longa, & Breui, vita, Plato lib. primo de Repub. Plutarchus, in Solone, Cicero in libello de Senectute. Accedit huc 4. quod matrimonia in Senio contracta, etiam propter liberorum successionem, sunt infelicia: quia parentes cum grandes sunt natu beneficiorum suorum fructum à liberis suis reportare nequeunt vt neque liberi à parentibus re aliqua propter mortem subleuari. Vnde post, aut mollitier, Penierseque educantur, aut summā in egestate, atque inopia vitam tradunt. Arist. lib. Polit. 7. cap. 16.

Sed

Sed & præter hæc incommoda alia, eaque plurima sunt, è senum coniugijs, quæ manant, ac profluunt. Sunt adulteria: quandoquidem Plautus in mercatore, vt ait.

Senex edētulus, & Capularis, & decrepitus est,

Tātumdē, quasi sit signum pictū in parietes Imperia in maritos: iuxta illud Aristhophanis: vxor senis sponsi domina est, lites, & contentiones perpetuæ: ædaus, ac letiferæ febriculæ: interitus senum: Ludouico hoc Xli. Galliarum Regi accidit, qui ducta maria, Henrici Octauī Regis Anglię sorore, Virginę, eximiæ venustatis, ætatis, & valetudinis suæ, pene oblitus, concepta edaci feбри non multos post nuptiarum dies interiit. Iouius lib. 3. in leone X. Zelotijpia denique maritorum, quæ facit vt quemadmodum Reges, sic etiam mariti, dū omnia timēt omnia suspicantur facile credūt, quæ suspicati fuerant vt Chrijstost. in Mattheū & Bernardinus in prima parte Rosarij dicit, quod puella ducta à sene, potest Pheretum secum deferre, pro tumultando maritum, quoniā & ipso mortem, cum vxore ducunt, nā coitus vitam diminuit, vt dicit Auicenna in primo lex & ideo dicitur, quod mulus est longioris vitæ, quam asinus, & Commentator dicit quod Ideo Eunuchi plus viuunt, & Aristoteles primo de Animalibus, quod gallinæ multum ouantes, cito moriuntur, & arbores, quæ multum fructificant, citò desiccantur, & præsertim non conuenit, quia senectus per se ipsa
morbus

morbus est, vt ait Terentius, & senex præsumitur minus, viuere, quam eger, & Cicero luxuriam omni ætate turpissimam, senectuti fædissimam esse, & Seneca Adolefcens luxuriosus peccat, senex luxuriosum insanit, & vt dici Solet

Militat in teneris annis amor, hospes amænus
Et in Canitie ridiculosa venus.

Portius inquit: de nuptijs col. 4. quod & senectus est tantum apta nuptijs, quam tumba mæmelsibus; ridiculum Ioci genus est, sponfus senex, vt inquit nauis stultifera, de antiquis fatuis, Aeneas filius Epist. 83. omnibus infedles sint fæminæ, senibus quidem infidelissimæ sunt, propterea dicebat seni amico suo, si capis Iuuenulam faciat tibi cornuâ, vt per eum in l. precipiunt ædiles ff. de ædil: edict. & fenum coitus minus aptus est, ad procreationem sobdis, & licet senes multos videamus amantes, amatos autem raros, cum igitur senes non possunt fere dici habere spẽ prolis, videtur, quod vxores capere nõ deberent, & si se in matrimonium collocunt, sine spe prolis, non marrimonium sed connubium, est vt dicit felin. in c. cū sit generale col. 8. de for. compet. dicit etiam Rosarium busti Secunda parte si maritus, & vxor sint correspondentis ætatis, que placebunt naturaliter vni, pariter alteri, si è contra secus erit iuuenit, velet ire dormitum, senex voluerit stare penes ignem, quoniam in lecto omnino dormire non posset, & dissimilitudines

nes œconomicorum, inter virum, & mulie-
rem causæ sunt inimiciæ; & Cicero dispares
mores, disparia studia sequuntur, quorum dis-
similitudo dissociat amicitias, vnde sequitur,
quod non diligitur, quod faciliter contemni-
tur, quia nullum bonum nisi voluntarium, &
symmacus quod natura semper gaudet æqua-
libus, & familiares sibi est omne, quod simile
est. & in habentibus symbolum, facilius est
transitus, reiterati nuptiarum est contra hone-
statem, magisque expedit Reipub. honestatē
seruari, quam multiplicationem populi, ex
corruptis moribus promanantem; quod di-
ctum est de homine etiam de vidua potest di-
ci: nam ex secundis nuptijs contristatur ani-
ma mariti defuncti, & nos igitur volentes, in
authen. de nuptijs, item contristatur prima
soboles, parit enim vidua incommoda, dici-
tur enim fornicari, qui capit viduam licet sit
honestæ fornicatio, quare Franciscus Philel-
phus in quadam Epist. dicit, inter cetera, quod
duas habuit vxores, & quod si tertio sibi nubē-
dum foret, adhuc virginem capere vellet. Pro-
pterea Apuleius in *Magia*, aiebat, quod quod-
cunque in dotem acceperis, potest cum libue-
rit reddere sola virginitas reddi, nequit, sola
apud maritum ex rebus dotalibus permanet,
item, qui ducit viduam, bigamiam incurrit, &
priuilegium Clericatus amittit, & alia plu-
ra de quibus in titu: de bigam. & licet primus
coniux viduæ fuisset, Démon; tu vero sanctus
semper

semper tibi bonitatem primi obijciat. maxime quando ex primo, adhuc habet prolem, viuum à tali enim prole semper tenecandum minatur, mulier etiam secundum, Philosophum, semper plus diligit virum, a quo fuit defloratas, quam alios quoniam ab eo suam perfectionem capit, vt Fenero scribit Phalaris, item Bulgarus fuit à scolaribus derisus, quia in erastinum primæ noctis, qua dormiuit cum vxore, capit illum l. rem non nouam C de Iudic. Omnis dementia capit homines, quando vetulam capiunt, quoniam præter votum captandæ mortis, coitus te vetularium mulierum est, adeo noxius, vt eos ipsis vetulis quæ ex hoc vegetantur, breuius viuere facit, vt ipsi in mortem quam vetulæ spectant, priores incidât, & sic euenit illud Mærandri quod refert Gellius lib. 2. dum eius mortem in iuogomet uiuo mortuus, inter uiuos. spectat ad hoc etiam illud Philosophi, vetulam non cognoui, cur debeo mori. & illud quod Capra Iuuenit comedit Sal, sed antiqua deuorat Sal, & saculum, & eorum vetus maiori adipe nidiget, & ideo medici scribunt coitus cum vetulis, ardorem vrinæ valde Iuuare, quia multum attrahunt de spermate, & in annotationibus varijs Paptista Puis, cunnum vetulæ vermes quandoque generare, quare fornicari cū vetula, est turpe, & grauius peccatum, quam cum Iuene, & presertim cum se ridicule adorant de quo illud potest dici, materiam superabat

rabat opus . Gallus tunc dicebat, se male plumam, quam carnes . vt refert filua nuptialis .

De Vitijs Mulierum .

Cap. VII.

FAEmina est peccati symbolum, labilis enim mollis, & ad delinquendum procliuus admodum est mulier, tantaque infirmitatis vt Salomon dixerit meliorem esse iniquitatem viri, quam, mulierem beneficientem, cui concinit Manandri versiculus.

Muliere nihil est peius, vel etiam bina

Alter quoque

Vbicunque mulieres sunt ibidem mala sunt omnia.

Quoniam mulier homini confusio est, continua sollicitudo indeficiens pugna, quotidianum damnum, solitudinis impedimentum, a doliscentiae naufragium, Animal pessimum, pondus grauissimum, aspiex insanabilis, humanum mancipium, & vt ait Chrysost. amicitiae inimica, ineffugabilis poena, necessarium malum, naturalis tentatio, desiderabilis calamitas, domesticum periculum, delectabile detrimentum, mali natura boni colore depicta, malum omni, malo peius, siue illa mulier, siue illa pauper sit, siue facultate habeat, cooperatrices sunt malitiae suae, si iniuriam patitur insanit, si honorem accipiat extellitur. Si potentis vxor, sit, non cessat nocte, atque die, callidis stimulare

lare sermonibus, blanditur nequiter, & quod
vult, importuna rapit violenter; si pauperem
habeat virum, ipsum ad iracundias, & vixas
concitare non desinit, si vidua sit omnes pas-
sim despicit, & ad omnem audaciam tumide
inflatur, nonnulli feminas monstra hominum
esse aiunt, & propter calorem deficientem nas-
ci, nec id quidem iniuria, cum multis pla-
ceat mulieres ferme rationis esse expertes nā
Diuinis Plato dubitare videtur, vtro in gene-
re ponat mulierem rationalium animalium,
an brutorum. Martianus autem scribit Mi-
neruam idco sine matre natam, quod in fæmi-
na prudentia non est, cuius Dea est ipsa Mi-
nerua, versus Martiani sunt huiusmodi in hy-
mno Palladis.

Hâc de patre ferunt, sine matris federe natam,
Prouida concili, quod nescit curia matrum,
Porro mulierem esse malam, per quam venu-
ste significauit, & Democritus, qui, cum per-
cunctaretur, cur, cum magnus esset vxorem, du-
xisset pusillam, ego inquit in malo deligendo
quod minimum erat, elegi, & Prothagoras in
terrogatus, ob quam causam inimico filiam
dedit, respondit se illi nihil dare potuisse de-
terius: & Diogenes, cum vidisset mulieres,
ex oliuo pender laqueo præfocatas, vtinam, in-
quit, & cæteræ arbores similem ferret fructum
eo quia male cupiebat, videre omnes pen-
files; Idem cum videre mulierem in lectica,
dixit, Caueam non conuenire feræ, notans tam

S efferum

efferum, ac noxium animal ferrea . cauea
 coërcendum. Gilbertus in questionibus œcono-
 micis, enumerat ducenta incommoda, quas
 mulieres ad ferre solent. sunt enim fatuæ. qua-
 re mulieris concilium est inualidum, & à mu-
 lieribus non bene ciuitates administrantur,
 propterea non possunt de consilio esse, nec cō-
 dere statuta, quia inter eas, non solet regnare
 prudentia, sunt enim communiter stultæ, vt
 habetur in quadam Genuæ Cronica, vbi dicitur,
 quod earum natura est in principio habere
 præsumptionem, in medio stultitiam, in fi-
 ne verecundiam, & ibi rationem assignat, ex
 ijs tot sunt stultissimæ, quot simpliciter stultæ
 videntur, sapientes, & propter earum stulti-
 tiam, stulte loquuntur, & propter summam fa-
 tuitatem communiter quærunt concilium, cō-
 tra primum commodum, vt Amadæus in Dia-
 logo de Amicitia, antea quam nubant, cape-
 rent vilissimum quemque denique vero si vir
 Rex esset, eis non satisfaceret, semper conque-
 rentibus, singulisque mensibus vellent viros
 quatuor, vel sex, mutare. Item credunt ipsæ
 Zelotipiæ dare poculum amatorium viro &
 eum enecant, vel deducunt ad Insaniam quibusdam
 superstitiosis commixtionibus hinc
 illud verificatur quod maius damnum inferre
 fatuus quam fœdissimus homo, quia omnis
 ignorans malus, cum ignorantia sit mater om-
 nium errorum, & ignari homines non sunt sed
 hominum imagines, vt Panormitanus in c.

pru-

prudentiam de offic. deleg. Hęc mulierum fatuitas adeo contagiosa est, quod viros secum conuersantes, etiam infatuat, vt Bibilia Aurea c. 33. de concilijs malis, iuxta illud, qui tetigerit picem, coinquinabitur ab ea nihilque tam nocet homini, quam deprauata societas; si ergo ambo erunt fatui, succedit s. fatuo fatua. ff. de postul. quare si cæcus cæcum ducet, ambo in foueam cadent. sunt inconstantes. nā varium, & mutabile semper fæmina, cap. forus de verb. significat nam fæmina, falsa dicere nunquam desinit. & Codrus, quod fortuna recte effingitur fæmina, quia est varia, Vitio Incontinentiæ laborant, nam casta est quam nemo rogauit. Panormitan. in c. 2. de Bigamia, Ellogabalus in oratione ad meretrices Ioannes Baptista Ignatius ait quod si quis diligenter perquirere voluerit, tot ferme lupanaria in illa vrbe sunt, quot domus, & subiicit inter secretas, & publicas meretrices tantum differre quantum inter milites, & grassatores, iustumque bellum, & latrocinium, quorum alter palam in aciem prodiens committit prælium; alter vero quia ei tanti non est animi, clanculum sine signis latrocinatur, Hoc non credens, experiri voluit secundus Philosophus qui ipsam matrem sic adinuenit, sibi que silentium elegit perpetuum. etenim vellent redire ad illam coniunctionem, quam dicit Plato, fuisse masculum cū fæmina generatos, postea scistos, quia citius sentiunt odorem hominis

S a quam

quam anseres glossa in Clementia . Si Domi
 numin s. licet in vers. omnium sanctorum de re
 liq. & venerat, sanct. in mulieribus enim quā
 doque Igneus ille furor nescit habere modum,
 plurimæque sunt, que viros mortuos vellent,
 vt licentius peccare possint, sed pænitentia
 impulsæ plurimæ cognouerunt, quanta fuerit
 viri iactura, Impium profecto videtur, homi-
 nes famam suam in fœminarum manibus po-
 nere, quæ aliqua indignatione irritatæ facino-
 ra perpetrant fœdissima, neque cogitant mu-
 lieres adulterium natura, iure diuino & huma-
 no turpissimum. Sed experientia docet, adul-
 teras tandem in longa ægritudine, vel necessi-
 tate mori. peccatum enim vetus pænitentiam
 nouam expectat, mulier adulterium commit-
 tens, nihil deterius committere potest. nam
 latrocinia, homicidia, rapinæ & huiusmodi
 virorum facinora à mulieribus absunt, solam
 honestatem mulieres seruare deberent & ideo
 eas ab omnibus publicis officiis, ac muneribus
 antiqui, & recentiores remouerunt, vt pudici-
 tiam, & castitatem in actam conseruare pos-
 sent, ex adulterio concipit in eam vir grauissi-
 mum, iustissimumque odium, indignatur e-
 nim plus de adulterio, quàm si filiam aliquis
 vitiaret vel mulierem occideret, vt Lucas de
 Penna in l. prima C. pub. letit. & Polycraticus
 quod non est dolor, sicut ille, quo corpus suū
 quis videri aliena libidine pollui, cum sit os ex
 ossibus, & caro de carne c. admonere 33. q. 2.
 plu-

plusque delinquit mulier, propter nationis infamiam, quam si furaretur, ut Aret. cons, 3 r & si vir de adulterio non indignaretur, lenonem procul dubio leges præsumerent. Accedit virorum derisio, filiorum etiam, ad quos si mulieres aduerterent, cum sint earum caro non ita faciliter peccarent exprobatio. quæ ab ominabilis est, ut de Alexandro magno legitur, & de Phactonte, & alijs pluribus. Inde oriuntur discordiæ, bella, & indignationes, occultaque odia, magnam ignominiam vere existimantes esse, quod sibi obijciatur esse spurios; sequitur aliquando ex hoc Inconueniens gravissimum, quia vir indignatus forte non inueniens virtutem in verbis, nec in herbis, tandem quærit eam in lapidibus, & ferris & ut plurimum ad hoc peruenit indignatio, quod vir inducitur ad uxorem veneno afficiendam. Quod quidem uxor aduertens, mauult præuenire, quam præueniri, ut de uxore Luchini vicecomitis, quæ Insulubriam infelicem reddidit. quæ nomine Isabella, cognomento fusca, e fliscornum gente apud ligures nobili, quæ Luchino vicecomiti nupsit, ingenio procax, & leuis, ac impudica mulier, ut Venetias spectaret, à viro impetrauit, ut ornatissima classe, per Padum deueheretur, delectis in comitatu feminatum nobilissimis, quibus, & ambiguus inesset pudor, nec viri earum tuendæ pudicitia cuncta tangerentur. verum luxuriosissimæ nauigationis exitus fuit, ut cum insigni pro-

S 3 bro,

bro, prostrata pudicitia apud Vgolinum Gonzagam Mantuanum, Dandalumque Veneti senatus principem redierit, pari infamia deflagrantibus nonnullis illustribus feminis excomitari, quum a pudicis pariter, atque in eodem crimine maculosis. leuitate muliebri permutuas delationes singularum adulteria proderentur, Fusca cum detectum marito scelus videt, ipsum podagra laborantem, veneno lento atque tibefico necat. Ita familiam, & maritidomum infamia replet, & grauissimis belli causam dat, quod postea inter Mantuanos, & Mediolanenses infensissimis animis gestum nascuntur etiam ex adulterio quandoque adulterini mares, qui legitimos a patre successionem excludunt, qui quamuis non presumantur propter scandala, quæ ex ijs oriri possent, tamen mulieres, vt plurimum flagrantius adulteros amare, quam viros compertum est. quod quidem ex eo satis constat, quod cum infami peccato, & ignominiosa turpitudine nota, maximisque super eminentibus periculis datis perditionis illis complacent; quare dicendum videtur quod in coitu facilius concurrit cum adultero, ad procreationem sobolis, quam cum marito, quem minus diligere solent. Sequuntur etiam discordiæ inter fratres qui licet sint vterini, diuerso tamen semine geniti, diuersisque naturis præditi, semper discordiam alunt, & nutriunt. sed quod peius videtur, est quod, damnum Reipub. maximum

in-

infertur, quia non solum discordia inter mul-
tos, sed etiam inter adulterum, & virum quia
nulla vehementior est discordiarum causa
quam vnus sœminæ a multis maribus appeti-
tio, secundum Platonem. Item & inter affi-
nes, quia naturalis affectus hoc permittit, vt
qui vnum agnatum, offendat, totam agnatio-
nem offendisse videatur, secundum Baldum in
c. final. de appellat. iniuriaque facta vni de
familia, toti familię facta censetur, aut scelin.
in c. eum quidam col. finali. de Iur. Iur. Vnde
perturbatur pax populi, & bella Ciuilia oriā-
tur, quorum finis vel seruitus, vel interitus. nas-
citur etiam aliud incommodum, quod viri do-
mi suæ adulteros inuenientes, isto dolore
permoti, eos trucidant, in nulla ergo muliere
est probitas animi, nec morum institutiones
nisi sanctificentur, Auarissimum est genus mu-
lierum, Iuræque præsumunt omnes esse malas
communiter, multasque habere malitias, que
narrari non possunt. sunt qui enumerent se-
ptem mulierum proprietates præcipuas, vt A-
phrodiseus, sanctas videlicet in Ecclesia, ange-
los in accessu, Dæmones in domo, Bubones
in fenestris, Picas in Porta, capras in Horto,
fætorem in lecto. alij vero enumerant, per æ-
tates, singulo septennio, quod exerceat femi-
na Primo ergo septennio, quia est læna, id
est, quia mater per eam, cum sit infantula, nec
exinde concipere malitiam possit, mittit
vocatam Amasium, Secundo septennio est vir

go. Tertio est Philo capta Quarto est mēre-
 trix. Quinto est porca. Sexto iterum lēna Septi-
 mo. reuenditrix, Octauo mendicat cum do-
 lio vinum Nono. efficitur strigmaga, & tan-
 dem comburitur, somnium viridarij lib. pri-
 mo nouem mulierum vitia auctoritae legali,
 præterquas multa alia enumerat Tholosana q.
 418. quæ longum esset recensere. prohibentur
 mulieres intrare aliqua Ecclesiarum sacella, vt
 in Sācti Ioannis in suburbio Ticini, pæna mor-
 tis statuta, secundum Iacobum Gualum in sã
 ctuario Papiæ. lib. 4. & in Sacello sancti Ioā-
 nis Baptiste in Genuæ metropoli constituto
 in Ecclesia sancti, Fracri scoti, quæque temere
 tentauerunt ingredi, in rabiem versæ sunt, vt
 Gaguinis in vita Glotarij. & priscis temporibus
 interesse sacro Herculis prohibebantur, vt
 dicit. Iac. Bona in varijs annotatis ad Silium
 Italicum: habent caput dissimile viro, vt co-
 gnoscunt, qui aliqua de causa ex humare ari-
 da mortuorum capita ex diuino præcepto de-
 bent viris seruire, & in Sacra Scriptura, non le-
 gitur feminas in regno vnquam successisse. nã.
 vt ait Lucas de Penna in l. pen. C. de profess
 & med. lib. 10. quod si regna regunt vuluæ,
 gens tota proclamat simul: Verba non fa-
 ciam de la ruis, quæ passim ab auctoribus trã-
 ctantur, sed de vitiis ignominiosis, & impuris-
 simis quarundam, quæ ab hominibus viciatæ
 artificio quodam virgines se in matrominium
 collocant, quare Philelfus decade 4. Satyra 2.
 di

dicebat, ideo felix, tibi, si illa, quam credis
Virgitem, non fecerit nisi vnum spiritum;
cur ita diceret, scire debebat, seunt
enim inquinatissimæ mulieris scelestis arti-
ficijs, quæ hic recensere non liber, instrumen-
ta sua restringere, pro vt de Domina Caraco-
sa, quam refert præpositus in c. consulto de
frig. & malefic. quæ, vt placeret viro suo, tan-
tum se restriuxit, quod nec ipse, nec alius po-
tuit amplius eam cognoscere. solent turpissi-
mæ mulieres, se in obscuro collocare, id est
dorsum ad fenestras vertere, ita quod lux eas
non percutiat in facie, quam artem mercato-
res etiam seruant in vendendis mercibus, &
ipsæ, quæ cautiore sunt, si sunt in aliqua aula,
semper loca eligunt eiusmodi, vel aliqua orna-
menta faciem abscondentia adferunt, vt lon-
ge pulchriores videantur, excusantes ea pro-
pter solem deferre, ideo homines illis confi-
dere non deberent, nisi eas aperto aere con-
spicerent, & cum alijs sociatas, vt comparati-
o nullo negotio fieri possit l. viduæ §. pri-
mo C. de nup. iuxta illud purpura iuxta pur-
puram adiudicanda. Nigræ enim cerusa vene-
ta sese dealbant, vultum deformem artifi-
ciosa pulchritudo restaurat, non eis tarda pæ-
nitentia venit, quoniam vetulæ, & rugosæ sta-
tim apparent. quod artificium, homines ipso
vultu cognoscunt, præsertim quæ sulphuræ subq;
fumigant frontem, vt horridum factorem redo-
leant; & in eis accipiendis homines openses
imi-

imitari deberent, qui, vt ait Thomas Morus, in Repnb. lib. 11. volunt mulieres videre, antea quam eas desponsent, nec immerito, vt Seneca Epistola 81. & Apulæius de Deo Socratis lib. primo circa finem, quem refert Ioannes Andreas in c. constitutus col. pen: de appellat. quod in emendis equis, non phaleras consideramus, & ornatissimæ ceruicis diuitias, sed solum eius corpus, & animum intuemur, illa tamen, quæ ostenduntur, veniunt vendito equo, vt Angel. in l. eum qui §. non solum ff. de furt. sūt loquacissimæ, quia vt Gellius lib. primo ait habent duo ora, & plures linguas, viri autem prudentiores quia habent duo capita. quare Iure cautum est, quod non possint missæ inferuire, Qui mulierum vitia scribere vellet, in finitis prope modum voluminibus esset agendum, Quare ego, qui sermone, vernaculo non nulla de mulieribus publicis monumentis consignauī, in presentia silebo. Cæterum si quis nequitias mulierum legere cuperēt, præter satyricos, tragicos, ac Venereos Poetas legat bibliam auream, de fallacis mulierum, Merlinum Cocacium Macaronices, lib. 4. Platinam contra mores, pagina penultima, Rosarium busti libi 11. Claud: super luc: tractatu quinto, Simproniam apud. Celestinam c. primo. Alanum Carterium Card: in Clement. si benefic. quæstione 10. de decimi lamentationem noui nupti ad septem sapientes Romanos. malitias mulierum Ioannis Alexandrini. Campanellam

lam mulierum, Ludovicum Ariostum in Poemate cantu 25. & 26. Corbadium, & novellas Ioannis Baccacij, Ghiraldi, & aliorum Manganelum Albericum, in Dictionatio, in verbo mulier; ad hominem Malleum Maleficarum Polyantheam in verbo adulterum, matrimonium, & mulier Iosep. Palsum, & infinitas Sacrae scripturae auctoritates, & quod malis occasionem ipse praebuerint Iati Musonius quem latinum fecit Stephanus de nigris, symphorianus de bello medicinali, multosque alios, tum latinos, tum vulgares, qui apertissime demonstrant, qua arte mulieres utantur, ut aliquem semper fallaci retitrahant, vultumque earum diversum, ac, varium, cum non ijs semper idem vultus sit, qui nunc pudicus nunc castus, nunc impudicus, nunc reconditus, nunc vagus, nunc iratus, nunc errans, nunc placidus, nunc tristis, nunc lacrimosus, nunc iucundus, ex tempore cum mutet, nunc videbis oculos benignos, dulcissimos, laetos, serenos, timidos, pigros, qui semper lubricam spem ostendant, nunc lingua verborum, sententiarumque sterilis, nunc illecebrarum fecunda, nunc indignata, aliquandoque permolesta, quae & si iniucunda, aliquem pietatis radium semper resplendere facit; conspicies eas aliquando solitarias, vultum actionesque suas fingentes, ac distribuentes, & fallaci dolore oppressas, lachrimas plerumque elicere quibus homines inuitant, etiam ad luctum & sub specie.

cie amoris arma crudelissima, acutissimosque mucrones parât; si vero aliqua spe permotæ atque irretitæ hominibus suauissimis verbis alloquitur, vocantur, atque blandûrur, frontem gaudio exultantem, vt sol ex eo emergere videtur conspicuus & dum suauiter loquûtur, suauiterque ridet conduplicato dulcore, sensus te mulentos reddunt, qui deinde animum ex corde eruentes, atque extirpantes in præcipitium malorum immergunt, inter tot intra se contradictia, id est inter glaciem, & ignem, inter risum, & luctum, interque metum & spem maliciarum suarum iaciunt fundamenta, supraque illecebras vanas, blandiloquosque iocos fabricantes fallacissime mulieres homines ruunt, in miseriarumque absysum præcipitant.

*Vtrum præstantius sit Amare, vel
Amari. Cap. VIII.*

VIdetur amatos primum, amântes vero secundum locum obtinere nam cum causa nobilior sit effectû, amatus vero causa sit amoris, sequitur amatum præstantia amâtem superare. amatum esse nihil aliud vult dicere, quam possidere aliquod bonum, cuius expers sit amans, quod ita verum est, vt si supponamus, Deum mihi dotes alicuius rei amata tribuere, ita vt eas in me ipso contemplerer eisque fruerer, tunc certissimum est, superna
caneum

caneum fore, eiusmodi rem amare, quando-
quidem tanquam alter Narcisus, aliena non
curarem. Quamobrem videtur sequi perfectio-
nem ab amante desideratam, non in ipso, sed
in amatis reperiri, fauet illud vulgatum, quod
actio sit prestantior passione, & quoniam a-
mari, etiam si nomen passionem significet, at-
tamen actio est, cum pulchritudo amati, ani-
mum moueat amantis, ex quo etiam sequitur
amatum, ipso amore excellentiorem esse. sed
dicendum est amantem, amato nobiliorem es-
se, quod ex responsionibus constare potest. Res-
pondetur enim causam amoris, non in ama-
tis, sed in nobis met ipsis in esse, si sermo ha-
beat de illis desideriis, qui amores nuncu-
pantur, quique à nostra voluntate, dependent
cuiusq; immediate causæ sumus, quæ veræ causæ
à Philosophis appellantur. nam & si amati
pulchritudo, causa amoris sit mediata, attamen
effectus immediatis causis, à quibus essen-
tialiter, & mutuo dependent, attribui solent
remotæ enim causæ, non semper effectus pro-
ducunt, vt videre est in cælestibus causis, quæ
aliquando rem propter aliquam causam im-
pedientem, vel impeditam, non sortiuntur, il-
la suppositio suphistica, & falsa est, quippe
quæ decipere potest, non veram causam effe-
ctus accipit nam casus ille implicat contradi-
ctionem, quandoquidem ego verus amans, pul-
cherrimas partes amati, ab eo erepturas non
patiar, etsi accidere possit casus impossibiles,

&

& aliqua possit probari consequutio, tamen impossibilitas contradictoriam repugnantiam non admittit, ut est eo in casu, si amor verbo actionem, ita etiam re ipsa motum spirituale denota, pulchritudinem, vel veram, vel adumbratum sequens, & quamvis pulchritudo amata appetitum moueat, hoc solummodo in principio accidit eius complacentie, de qua hic non est sermo, sed motum ipsius desiderij, qui verus amor appellatur qui ab electione amantis dependet. Quare concludendum est, certissimoque habendum, amato amantem præstabiliorum. esse nam exempli gratia, si aliquem nobilem mulierem amo, eodemque amore ipsa ametur, ita ut ego amans ipsa, vero sit amata, quid tunc præstantius erit ut amans, ut amatum? profecto nobilius erit amans, nam si laudabiles partes, quæ in nobis sunt, considerare velimus, dicendum erit cum Picolomino quod sicut amatum pulchritudinem denotat, id est virtutem in re amata, ita amare virtutem in amante demonstrat, quoniam amare virtutem, ut virtutem manifestum erit signum virtutis amantium, Hannibal vero Romeus, distinguit amorem duobus modis intelligi, potest vno modo, cum quis cupit amato copulari, ut ab eo perfectionem aliquam acquirat, iter o vero desiderium aliquid perfectionis, amato tribuendo, primo modo sicut diuitiarum anopia sunt præstatiores, sic amatum amate secundo vero modo, est contra, cum in amante abundan-

dantia supponatur; inopia, vero in amato supponatur. Ex qua distinctione sequi videtur, amores ab abundantia, vel defectu exoriri sicut affirmat Plato in *hysidæ* fingens Porum diuitiarum patrem, & peniam amoris matrē cum amor ex inopia amantis, aut ex amatae abundantia, sive contra profiscatur.

*Utrum eodem tempore quis duo
amare possit.*

Cap. IX.

HAnnibal Romeus negatiuā partē affirmat mihi vero affirmatiua placet. Supponēdū est duas res inæquali pulchritudinis, neminem equalis vero omnes amare posse, Quod quidē experientia constare potest iis in rebus, quę eiusdem pulchritudinis videntur. nam exempli gratia si quis præmanibus duas res habeat non inæqualiter pulchras, alicuique dicat, quorum maior accipe, profecto ille eum per multum tempus animo pendebit ambas vellet, sed vni determinatus animo hæsitabit. ex quo satis constat, quod si vna sola amaretur, ea etiam sola susceperetur Manifestum ergo est signum, hominem eodem tempore duas res amare posse, quod etiam in iis, qui effrenatius amant, clarius conspicitur, qui si re possent, sicut desiderio valent, multis mulieribus eodē
tem-

tempore possunt. Amor est desiderium pulchri, quod cum late vagetur, plurimis eodem tempore potest esse intentus, & sicut intellectus multa eodem tempore intelligere, ita voluntas multa velle potest, & desiderare; si ergo desiderare potest, ergo & amare, cum desiderium sine amore non reperiatur, & sicut duobus modis intellectus potest intelligere, vno modo vid: cum multa simul eodem fere instanti intelligit, alio vero modo, cum hoc verbum simul consequutionem immediatam significet, id est consequutione quadam plurali sed immediate intelligat eo modo, quomouēs & motum simul sunt, id est sine media conjunctione, sic etiam quando homines desiderant, aut eodem instanti, aut consequenter, & immediate optare, Quis ergo non cognoscit hominem eodem tempore duas res, & plures amare posse? & non solum generaliter, sed etiam specialiter potiri cuperet, id quidem fatendum est istius amoris effectum vnica tantum re, determinatum esse, At obiicies, dum animus inter duo pendet, tunc non amantem sed indifferentem esse, ergo responderetur, pendentiam illam non indifferentiam esse, cum indifferentia plurima non duo respiciat, sed in est neutralitas, quæ amorem non aufert.

Obiicies etiam, amorem desiderium esse, neque inter duo obiecta in esse posse, nisi prius ad vnum determinetur. Respondetur hoc verificari in effectu, & executione rei, non autem

autem in ipso amore. possum enim ego amare, & meum amorem non determinare, ut faciunt illi, qui honeste mulieres adamant, Quod etiam intelligi potest obiectio de duabus rebus inæqualibus, non æqualis pulchritudinis, ut prius supponebamus. Quæ omnia Ovidius confirmat in eleg. 10. lib. 2.

Per te ego decipior, per te deprensus in armis,
Ecce duas vno tempore solus amo.

Quod etiam Mutius Manfredus in Se mirami affirmat.

*Qui vehementiores primi, vel ultimi
amores Cap. X.*

PRIMI amores vehementiores sunt, ratio est, quia sunt magis intensi, quam secundi, vel extremi, exempli gratia, si olim homo flagrantissime mulierem amauerit, eique alterius amor accadat, nunquam primam perfectionem, & desiderium tetigerit. videmus enim experientia, homines primam uxorem quam secundas nuptias amare, & patres unicum filium diligentius diligere, & primogenitum, quam ceteros; Amor enim prior totam rem amatam occupabat, in alijs vero amatis, cum diffundatur, necesse est eam frigidior fieri. confirmatur ab accidentibus, quæ priorem amorem sequuntur, imprimis in capite amans vim amoris perfectionis inque

Tæ,

tae, & primæ impressionis ratione, quæ est in
delebilis, amor flagrantissimus redditur; ho-
mines, vero qui iterum amant, cum prius mul-
tas difficultates, ac pericula in amore experti
essent, penæ, tormenta, amatorja flagella eos
tardiores efficiunt, probatur etiam, quia cum
amor in suo esse formaliter, ac essentialiter
per desiderium constituatur, augmentum de-
siderij, quod primus amor abundantissimus
facit, sit vehementius, secundos amores imbe-
cilliores esse fatendum est, probatur adhuc,
quia cum amor à voluntate proficiscatur, & vo-
luntas in primis actibus sit efficacior, ergo, &
amor, Hæc quæ diximus intelligenda sunt de
ijs, qui vehementissime, non autem de ijs, qui
leuiter amauerunt: extremi enim amores erunt
flagrantiores, si hoc modo intelligantur

*Vtrum Voluptas ab Appetitu, an à
tactu proficiscatur.*

Cap. XI.

PRO vtraque parte sunt argumenta, pro ap-
petitu hæc sunt, experientia: nam si quis
verbi gratia, alicui puellæ manum tangat, acce-
dente appetitu, voluptate afficietur, receden-
te vero appetitu, nulla voluptas; quamuis idē
inter sit tactus, ergo voluptas ab appetitu nas-
citur. Voluptas, & dolor animæ sunt affectus
&

& ideo ad appetitum pertinent, non ad sensum, ergo appetitus est causa voluptatis, non sensus, amor est quidam appetitus, ergo, & voluptas eius effectus, accidens, vel finis; e contra Arist. definit cupiditatem rei iucundæ, ergo concluditur ad sensum non ad appetitum pertinere, amor exequi non potest sine tactu, ergo sensus est causa voluptatis. si nis amoris est voluptas, voluptas vero terminatur in tactu, ergo tactus est causa illius. Ego dicerem voluptatem immediate, & secundario a sensu, proficisci primario, & mediate ab appetitu, cum ambo ad perfectam voluptatem requirantur; appetitus enim tactum requirit, cum in solo appetitu homines non acquiescāt tactus vero sine appetitu nihil producant. duplex vero est voluptas corporis, & animæ, Arist. tres species constituit, primā in contemplatione, secundam vero in actione, tertiam in sensibus. Aliquæ voluptates sunt necessarie & naturales, ut potus, cibus, & huiusmodi, aliquæ vero naturales, & non necessariae, ut ciborum pretiosorum, ac exquisitorum appetitus, voluptatem crudelissimam, ingratisimam, & abominandam appellat Aristoteles, coniunctionem eiusdem sexus, eadem propriorum filiorum, & aliorum huiusmodi scelerum. nonnullæ voluntates puræ sunt, ut rerum diuinarum, nonnullæ falsæ, nonnullæ veræ, ut animi, sicut ille sensuum. Plato veram voluptatem nuncupat visus auditus, & odoratus, easque in mi-

gnas, paruas, intensas, remissas, non bonas di-
uidit. voluptas ab animalibus omnibus desi-
deratur, quæ non solum natura proclives facit
Verum etiam impellit, & vnusquisque natura
liter voluptatem appetit; quod ergo ab omni-
bus vniuersaliter exoptatur, summum bonum
videtur esse; idque Eudoxus Architæ Taren-
tini discipuli probabat hoc modo, dolor per
se ab omnibus expellitur, ergo voluptas per se
appetitur, cum de contrarijs sit eadem discipli-
na. Si quis enim interrogetur, cur voluptate
afficiatur, respondebit per Idem, eadem ratio
in alijs rebus naturalibus videtur non esse, vt
inquit Marius Equicola, diuitias enim volu-
mus propter commoda, commoda vero pro-
pter voluptates, medicinam propter sanitatē,
sanitatem propter voluptatem, voluptatem
per se ipsam. omnes honestas voluptates cō-
cupiunt, non consuetudine negatas, non lege
interdictas, non metu impeditas, neque infā-
mia vetitas, neque aliqua religione prohibitas
ijs honeste frui possunt, Inuenies, qui nullo ne-
gocijs voluptates parum honestas damnant,
non qui facillime expellant. inuenies eius ex-
probratores, non qui eam fastidiunt, si aliqui
eam turpitudine affecerunt, ratio fuit, quia exi-
stimabant vitæ humanæ vtilissimum fore, ma-
le de ea sentire: omnes enim illi proclives ve-
hementius eflagitassent, Aristoteles eos con-
demnat qui voluptatibus publice deirahunt,
quandoquidem ab ea se non abstinentes, cau-
sa

sa sunt præcipitii imperitæ multitudinis credit ipse omnes in huiusmodi rebus, effectibus non verbis fidem adhibere.

An Amor possit esse sine desiderio
Cap. XII.

Respondetur negative, cum enim desiderium diminuitur, item, & amor, quando, aufertur, item, & amor discedit; probatur quia amor est desiderium, & desiderium tanquam genus amorem constituit, ergo remoto genere remouentur & species; natura amoris hæc est, quod semper respicit, quod non habet, & quando habet, semper desiderat illud retinere, qui enim est diues, & sanus cupit esse, in eodemque statu permanere desiderat, desiderat ergo, quod habet in præsentia, & futurum cogitat, cum ergo amor desiderium sit eius boni, quod semper nobiscum esse, & permanere vellemus, dum desiderium abit, amor etiam illud sequitur, concludendum ergo est, amorem semper cum desiderio esse, desiderare vero est quidam motus, qui duplex est, circularis, & rectus, Circularis est, quando virtute illius amans cogitatione circa amatum circumagitur, rectus vero, quando lætitiæ succedit tristitia, certis dubia, sælicitati infælicitas, quod quidem sæpissime accidit; motus enim rectus continuus esse non potest, & reflexibilis neces-

T 3 sitate

fitate quadam moratur. desiderium aliud amicitiae, aliud amoris, aliud dilectionis, aliud charitatis, quæ quatuor inter se sunt distincta amicitia est tanquam habitus, amor significat actum, vel passionem, ita etiam dilectio, & Charitas, sed diuersitate, dilectio enim amori addit quandam liberam electionem præcedentem, ut ipsum nomen dilectionis videtur significare, dilectionem, quasi electionem, quare non in concupiscibili, sed in absoluta voluntate reperitur, charitas autem addit amori, quandam perfectionem, hoc modo, nempe, quia amans credit amatam maximæ existimationis, & pretij Videtur esse alia differentia inter dilectionem, Charitatem, & amorem, nam nomen dilectionis, & charitatis pulchritudinem non videtur significare, ut amoris nomen, quo statim intellectus pulchritudinem concipit.

Ratio pernoscenti ingenia.

Cap. XIII.

VEteres Philosophi priusquam in scholas, & ad disciplinas altiores admitterent Adolescentes, secus eorum pendebant ingenia. Pythagoras tum Arithemica, quæ ingenij monstrat acumen, tum quinquennij silentio indicto. Plato si mathematica prius didicissent: Socrates vero eos loquentes audiens
qui

quare & dicebat ; loquere, vt te videam ; Diogenes Cynicus querebatur terrena vasa non emi, quæ antea rinnitu non explorarentur; solo autem aspectu contentos esse, qui emerent hominem ; obseruabant alij alia, Prothogoras Abderites puer ligna in fascem compendiose posita, & ratione quadam Geometrica librata humeris expeditissime gestabat, quæstus causa : Democritus Philolophus compositionis gratiam admiratus, fascem soluere, & denuo componere iussit. quod cum Prothogoras sine cunctatione fecisset . Adolescens [inquit] cum ingenio valeas, me sequere, vt maiora, melioraque addiscas . Aristoteles proloquijs, seu proæmijs scabrosa, & ardua proponens, stupidos, & negligentes arcebat, inuitabat viuidos, & perspicaces . Dion hamo non attrahi, Atheniensibus is erat mos inquit [Gregorius Nazianzenus] vt adolescentum patientiam primo pertentarent, cuius fortasse nullum vestigium, non reliquum est; in quibusdam Europe Academijs, quod vocant pupillatu eximere studiosos . Quæ cum antiquitus virtutis aliqua esset probatio, deflexit alicubi ad licentiam, peccandique, ac ebrietatis usum ; quare & ad pristinum statum, quale Christianos decet, esset ea probatio reuocanda. vt inquit Antonius Possevinus . In qua si quid pecuniæ [quod ceteri studiosi solent] extorqueatur à Tyronibus, quibus id commode liceat, id in pauperes, scholasticos alendos, honesta
in

in domo, vel septentrionalium excitato seminario tribuendum esset. Sic enim diuinæ sapientiæ liberalitatem in persequendis studiis demererentur. Alij gigitur a parentum educatione, à prælagijs aliquibus, à propensionibus, quænam futuræ essent indoles, iudicarunt Origenes (ait Eusebius) cum adhuc esset puer de abditis scripturæ sensibus Leonidam parentem, de causis autem, atque instrumentorum usu opifices fatigabat. Asclepiodotus Alexandrinus a puero miracula naturæ observabat, eademque accuratissime inquirebat de opificibus, quæ Origenes. Sanctus Nicolaus Myræ Episcopus in Lycia adolescentulus ad lectiones sacras adibat, cum ceteri lusibus vacabant. Carolus Borromæus Cardinalis, cuius memoria recentissima est, altaria domi puer excitabat, ac coram iis sæpe procumbebat. Galenus Pergamenus antum non excedens ex ephæbis methodo operam dabat. Andreas Versalius nostro sæculo, vix euaserat ex infanzia, cum mures dissecaret. Hi igitur, & alii indicij, aliis quantus quisque in variis studiis futurus esset, monstrarunt. Sane nullo vnquæ tempore defuit Deus, quin edere sineret argumenta ingenii eum, quo ad publicum bonum uti vellet, nisi is alio peccatis rueret. Quare & interrogandi essent parentes, vel susceptores, ecquibus rebus filii eorum libentius hærebant pueri, tum pro capto, si propensio ad bonum esset, vnusquisque duceretur. Quin etiam haud
faci-

facile iudicium ferendum est, ubi inuicem simili videntur ingenia. Mirum enim est, quot quæque circumscribunt hominem, quasi proprietates indiuiduæ, si sunt haud medicinam, horum Theoriæ alter, praxi alter, si qui erga Theologiam, hic positivæ scholæsticæ, ille eua sit aprior. Quemadmodum igitur, quæ intrinsecus speciem habent simillimam, qualem habent inter se candidum Sal, Saccarum, farina, calx contusa, optime omnia facile sensum oculorum fallunt, nisi gustatus adhibeatur; sic plerumque in quibus videantur eadem esse ingenia, interiore disquisitione indigent, ut probe noscantur,

Gustatus porro harum rerum interior, quædo nobis, qui in Christi luce versamur, palatum sanatum est, rectius ad hoc negocium adhibebitur, quam fiebat à Gentilibus. Cum enim dicat Apostolus à spirituali diiudicari omnia, etiam, quæ profunda sunt Dei, è Christiana, & spirituali schola petenda est vniversa hæc ars pernoscenti ingenia commodissime.

Id vero etiam cogitandum est, eum, qui nobis indidit mentem, corporique absque ulla ipsius cooperatione constructo, & variis qualitatibus prædito infudit, posse item ad maiores gradus euehere nos, atque efficere, ut quæ ex ipsis qualitatibus existunt in nobis difficultates, superentur, aut ad certam temperationem redigantur. Si quidem nonne frequenter illumi-

na-

nationes emanant ex illa diuini splendori
abyſſo in Angelicas mentes, & quanto purio-
re, & eminentiore natura pollent, tanto ex-
cellentius conuertuntur ad Deum, ſanctis au-
tem ijs donis perpetua cum datoris laude
vtuntur: quamobrem pleni harum illumina-
tionum, eas aliis ſubminiſtrant: quorum deſi-
deria ad altare diuinum erga ſalutem noſtrā
ſeduli efferunt. Iam ipſum intellectus donum
quod è ſeptem Spiritus ſancti eſt vnum, men-
tes voſtras attolit ad ea noſcenda, quæ ſolo na-
turali lumine, nunquam aſſequi, nec intime
potuiſſemus indagare. Videlicet hoc dono
in fide conſtabilimur, atque ad diuinam glo-
riam procurandam impellimur: permoue-
mur item ad ſalutem proximī, atque ad cō-
templandam in creaturis altitudinem, Sapiē-
tiam, & bonitatem Dei; non humanis quidē
argumentis, quæ ab effectibus producunt nos
in notitiam cauſarum, ſed' interiore quodam
lumine ſuperinfuſo, ac denique per eum fit, vt
ab eo magiſtro imprimis pendeamus, a quo
magiſterium omne, ac diſciplina, ſcriptaque
& in quibus veritas aliqua fit, proſecti ſunt.
ipſi in æternum gloria. Amen. Et a Dau-
de quidem enixe hoc intellectus donum ad
diuinam intelligendam legem expetebatur,
quod multo magis faciendum eſt nobis in
percipiendis ijs ſcriptoribus, qui cum de ſciē-
tijs humanis egerint, populos à diuina lege,
atque à veritatis ſemita auerterunt. Hinc ita
que

que factum est, ut non solum, prophetais, Apostolis, & quibus extraordinarie sublimium scientiarum munus collatum est à Deo, verum etiam alijs ad humanas ipsas disciplinas, diuina se manus exeruerit ijs, qui dimisse, ac cupide vota sua Deo obtulere. Alberco Magno, qui capere Philosophica non poterat, quoniam certis quotidianis precationibus à Beatissima Virgine hoc flagitabat, certis item condicionibus concessum est. At neminem pene latet, oratione plusquam studiis, eo scientiarum Thomam Aquinatem euectum fuisse, quo nescit? Posseninus, an aliquis ullus peruenierit, plurimi vero, qui ad diuini peritoris ostium, cum inde pulsarunt, verum esse experti sunt quod Iacobus scripsit Apostolus, Deum esse, qui petentibus Sapientiam largiens nemini improperat.

Ceterum pro certo habeat quisque probus adolescens, si certum tenuerit ordinem, munificentiam autem animi, & corporis ad scientias adhibuerit, pleraque se, tum naturalia, tum extrema commoda superaturum, quandoquidem & ferrum, quod vel Rubiginem fuit exesum, vel aliunde retusum, industria potest expoliri, atque exacti ordo; autem dicitur quod fere vniuscuiusque ingenio; summo in gradu una tantum disciplina respondet, [nimirum cum in eam serio incumbitur] sic varijs sese eodem tempore dedere disciplinis, ingenia distrahit, mentisque aciem obtundit, ut [dum hæc in plures

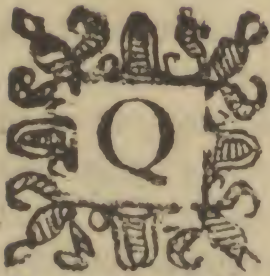
res

res inspicit nullam integre Contempletur, atque concipiat, nisi huiusmodi esset ingenij, quales multi fuerunt, & sunt. Accedit, si quid vnum recte addiscimus; id quasi gradus ad alia superstruitur, è quibus tandem tuto peruenitur ad apicem. Sed hæc planius in Philosophis. Ordo item intelligitur, qua omnes animi vires ad id. cui vacandum est, apposite adhibeantur, ita vt, nedum altera tantum vtamur, reliquæ iaceant, atque se desertas relinqui ægre ferant, cum si quis omnes vires ordinate ad dicendum intenderit, vniversus ipse homo euasurus sit doctus, faciliusque reliquis adhibitis, quas vocant animæ potentiis res ipsas sit percepturus: quemadmodum pluribus manibus, quam vna, leuius onera, licet graua gestantur. Quod vt magis liqueat, sciant, qui solum speculatione pascunt intellectum, aut sine hac memoriæ tantum mandant, quæ audiunt, aut legunt, aut intellectu, aut memoria posthabitis, vnā ipsam voluntatem specie pietatis quadam afferunt ad disciplinas, hos absolute studiorū curriculo, non admodū vtilis futuros. Nā vel docere alios nesciēt, aut cū auro cabūtur a libris, in cælo ne[ut aiūt] in in certis cōsistāt ignorabūt. vel occasione studiorū, ac speculationis, vix fructū aliquē ferent, ob quē scientiæ ipsæ comparantur.

De

DE CVRIOS A DOCTINA.

LIBER QVINTVS.

*Quæ occulta possit Dæmon reuelare.**Cap. I.*

V A E D A M non omnia pos-
sunt, quia non omnia norunt;
vt dicit Martinus Delrius, quæ
communis est orthodoxorū
sententia, post tertulliane, &
Origenem, nempe D. Augu-
stin, Eusebij, Anselmi, Damasceni, & D. Tho-
mæ; Adscribit, solius verba Marci Historici
qui postquam narrauit mendaces responsio-
nes idoli Veneris, subdit ista. Tales enim sūt
Dæmones, vt qui decipiant, & nihil veridi-
cant, neque enim possunt aliquid certo præsci-
re: sed ex verisimilibus præ se ferunt, se præsci-
re apud eos, qui eis seruiunt. Quomodo enim
possunt verum dicere, qui exciderunt a verita-
te? quod si in aliquibus contingit eos diuina-
re, hoc fit ex eo, quod euenit; quo modo etiā
accidit in hominibus, vt sæpe quædam prædi-
cant futura de re, quæ euentura. Quæ valde
obscura dicta, sic intelligenda, vt vera sint: ma-
le

le dæmones mentiri, sed posse si velint, verum aliquando dicere, atque adeo dicere solere, ut tamen hac ipsa veritate decipiant, nonnulla quoque, quæ creatam scientiam non superant, scientificè posse prædicere, iuxta illa, quæ mox dicenda.

Primo nequit dæmon certo prædicere ea, quæ sunt omnino libere futura, ut sunt primò quæ dependent absolute a voluntate Dei, cuiusmodi sunt supernaturalia mysteria, nec non gubernationes, & mutationes regnorum, ac rerumpub, quia corda principum sunt in manu Dei, qui solus illa commutat. ut lubet, 2. ea quæ ex arbitrii humani libertate, ut quid cras sim facturus, vel cogitaturus, 3. quæ sunt omnino, & proprie futura contingentia, quæ diu illa non habent causam certam, & determinatam.

Secundo ex istis, quæ certo non nouit, potest dæmon multa probabiliter tantum, & cōiecturam faciens prædicere. Summam enim diuturna observatione sibi experientiam comparauit, & pollet Angelico ingenii acumine, & optime nouit rerum naturalium facultates, & ad quid valeant hominum voluntatem mediante appetitu sensitivo inclinare, nouit omnium hominum temperamenta affectusque, nouit, quid ex his, & illis sequi, soleat. Vnde contingit, ut sæpe ad amissum prædicat, quid quando homines fiat facturi, vel etiam quod

Deus

Deus hunc, vel illum populum sit puniturus quod talis exercitus, gladio, fame, pestilitate affligetur, quod talis a tali sit occidendus, quod Princeps de solio exturbandus, nam & hoc ex diligentia, & fide coniuratorum, socordia, & incuria cauendi, vel pellendi potest colligere. Sic apud Nicetam fanaticus ille Basilacius Isaacio excacationem, & de solio deiectionem; quæ mox cōsequeuta prædixit. Degebat iste vates prope Phadestu, habebatur à vulgo propheta; Ceterū ait Nicetas, nihil, veri, aut perspicui de rebus futuris loquebatur, sed verba cōfusa inter se dissidentia, & perplexa fudebat; & quamuis sæpe ridicula quædā admisceret, tamen turbam pastorum, agricolarum, & remigum attrahebat; Nam mulierum ad se venientium, mammis contrectatis, & talis exploratis obscura promebat oracula, & ad plerasque quæstiones non respondebat, & suas diuinationes discursationibus, & insanis gestibus peragebat. Adstabant ei quoque, cognatæ aniculæ, væcordes, & insanæ, quæ consultoribus explicabant, quid illi Basilacij gestus rerum futurarum designarent, & taciturnitatem, ut sapientem orationem interpretabantur. Is igitur homo, vates vulgo habebatur, & futura prædicere putabatur à mulierculis præsertim, quibus turpes quæstiones, & deformes vestium implexiones pro ludo, & ioco cordi erant. Cordatis vero hominibus ineptus histrio, & vetus siliernium videbatur. Erant etiam qui
cum

cum Pythonico spiritu esse prædicum, haud obscure, indicarent, quorum iudicijs maxime assentitur Delrins rectissime, nam & obsce-
na illa disquisitio, & discursationes, verbaquæ perplexa cuncta Satanicum fatanicum fuisse concinnant, ut ea, ea sequuntur Imperato-
rem enim ad se venientem, neque ut tanta po-
tentia præditum excepit; neque salutationi eius, quæ erat; Salve pater Basilaci; respon-
det, neque tacito nunc capitis gratias egit Sed huc, atque illuc instar pulli equini, aut hominis furiosi saltans accedentibus maledi-
xit, nec ipsi quidem Imperatori parcens, vix tandem inquietis illis agitationibus omissis scipione, quem manibus gestabat imaginis Imperatoris, quæ in eius oratoriae cellæ par-
te depicta erat, oculis. erasis, etiam pileum de capite illius auferre studebat. Quæ cum fecisset Imperator eo, ut deliro despecto disces-
sit. Vaticinium mox euentus comprobavit, quem poterat qui vis sagaci prudentia præ-
videre, cum & Alexius diligentissime in fra-
tris perniciem tenderet, & Isaacius in oppor-
tuna servitate omnes delatores arceret, at-
que repelleret, adeo ut velle perire videretur

Tertio potest Diabolus certo prædicere, quæcunque dependent à causis necessariis, quæ quidem ab alijs naturalibus causis nequeunt impediri, ut sunt motus cælorum, eclipse & coniunctiones astrorum, & eiusmodi: quæ ve-
ro non necessario, sed ut plerumque dum ra-

xat

at eueniunt, eo quod possint ab alijs causis naturalibus impediri, vt imbres, pluuias, nimbos, tempestatesque sonantes, & alia de hoc genere illa per coniecturas cognoscit, & probabiliter prædicit tantum. Certo quoque potest prædicere ea, quæ nouit se permittente Deo, facturum. Sicut u.g. Si Deo permittente ipse pestilentis alicuius auctor, & illator fuit, vi mali cessatura certo die nouit pestem cessaturam; idque certius adhuc, si exacto, ad certi signi alicubi reconditi vel conditi sublationem morbus desinet, poterit certo finem mali prædicere. Sic Turca ille Famagustanus, qui congregata in foro concione populi, prædixit se intra horæ spatium moriturum, & confestim se mortuo luem descuram quod & factum, huic dæmon id manifestarat, refert historiam Villamontius lib. 2. Peregrin. 7. Item quæ intellexit per reuelationem; Siue illa contineatur in Sacris litteris, quæ aliter Dæmoni fuit à Deo manifestata. Hoc pacto tam multa olim maligni Spiritus prædixerunt, de fidei arcanis, de Christi ortu, & miraculis, de idolatriæ euerfione, & similibus, vt cum Hermetem ijdem spiritus docuerunt Aegyptiorum superstitionem abolendam: cum Apollo se cedere Hebræo puero pronunciauit, & alia, quæ accurate congeffa a Iteuco Eugubino. Hæc quo ad futura.

Quarto nihil dubitandum præterita dæmonem omnia memoria tenere, quæ vel aliena

relatione accepit, vel ipso coram gesta. fuerex
tunc enim actus cognitionis cognoscentis re,
vt presentem sui speciem in mente Dæmonis
impressum reliquit.

Quinto de presentibus res obscura non est,
nam quæcunque actu exteriori prodita sunt,
vt secreta furti, res perditæ, Thesauri olim de
fossi, metallâ subterranea, quæ hominum co
gnitionem fugiunt, dæmonibus nota sunt; de
solis cogitationibus in animo manentibus cō
trouertitur, an eas Dæmon cognoscat. Expe
rientia sepe probauit illum non esse mendacē
indicem, sed per energumenos veris infamiae
iaculis conficere solet, quid scot. Duran. Oc
cam censuerint: sed placet Delrio commu
nior lētētiā Alberti Magni, Alexan. de Ha
les. D. Thomæ D. Bonauent. Richardi, & Ari
minens. virtute sua naturali nullas cum affe
ctiones liberās, vel cogitationes spontaneas
hominis, sine alicuius manifestatione posse co
gnoscere quia hoc Deo proprium; Quo argu
mento Santi Patres Ambros. & alij probant;
Christi & Spiritus sancti diuinitatem, ex cogi
tationum secretarum cognitione sed & Genti
les hoc falsi cogitationes hasce, soli diuinæ na
turæ perspectas, cæteros latere; verum si co
gitationes vultus, vel membri alicuius, motu
aut mutatione, vel alio extrinseco signo pro
bantur: peritius & solertius, quam exercitatus
simi medici, ex huiusmodi dæmones, indicij
internas animi affectiones deprehendant, ve
do-

docent Augustin. & Calsianus potest etiam veterator adeo vehementer phantasmatibus immisissis hominem turbare, ut vix ad aliud aduertere, vel aliud queat tum cogitare, quam quod ab eo suggestum fuit: ita fit ut videatur diuinare, quæ homo cogitat. hoc accidit in Albigeriana visione de qua ex Augustino Cardanus ita scotus Parmensis anno 1579. Traiecti ad mosam hanc cogitationum scientiam aucupabatur, dicebat, enim cogita quod voles, & cogitationem diuinabo. scilicet Dæmon importunissimam statim de re aliqua Mago nota immittebat cogitationem, & anno 1600. idem faciebat Græculus ille, apud Brabantos impostor, & hac fraude pluebat Apollonius Tyaneus apud Philostratum lib. 1: Notandæ circa hæc fraudes aliquæ Diaboli: Nam cum est ignarus rei futuræ, tum si coram prudentioribus, & doctioribus agat, exili sono ambigüe vel perplexe, & obscure adeo responderet, ut vix intelligatur. Exempla vetera suppeditant varij, recentius vnum Grillandus, idemque fieri ab eo solere testatur Psellus lib. de Nat. dæm. si res ipsi sit cum ignaris, & simplicibus suum non facile deprehensuris, audacter, & palam mentiur. Causa tam ambigue respondendi est, ut quomodocunque res accadat, laudem consequetur, si pro consultoris voto; sin contra queat prætexere ignorantiam, atque stuporem interrogantis, qui

V 2 men-

mentem responsi non intellexerit, ecce Cræ-
so responderet

Perdet te Cresus, Halyn transgressus maxi-
ma regna.

Si vicisset, Cyrum hoc volebam, dixisset, co-
pia omnes hostiles depopulaturum, vincitur.
Cræsus, hoc ait volebam, te amissurum regna
amplissima, cur mentem meam non affecu-
tus? Simile responsum tulit Ferrantis flandriæ
Comitis mater, cum pro diademate carcerẽ
filius sibi infælici prælio despondit. lege Ga-
guinum lib. 7. Histor. franc. & Bernard. Gi-
rard. lib. 10. annal.

Septimo sciendum, qua pollent celeritate,
quæ in remotis longo iterum intervallo regio-
nibus geruntur, ea tam celeriter denunciare
posse, ut diu ante prædicta ab ignaris puten-
tur. Sic Apollonius, cum Ephesi esset, excla-
mavit ut præsens spectaculo, Romæ interfi-
ci Domitianum. aliud, exemplum de quo-
dam iuvene refert Gellius aliud de Chariber-
to Aimonius aliud sui temporis Grillandus
plura æui huius Nicol. Remigius.

De his qui volet plura legat Grilland. q. 6. a.

9. 3. Michael. Medinam lib. 2. de recta

in Deum fide c. 1. Binsfeldium in

rub. (de malefic. & mathe

mat. notab. 10.

De

De Remedijs naturalibus contra maleficia § 1. Cap. 11.

Multa de his more suo Grillandus q. 2 num. 3. in cuius sententia, quid vitandum docebant sequentia. Theologi quidam vim omnem adimunt naturalibus medicamentis medici plerique magnam nimis tribunt; & quædam memorant ut naturalia quæ quibusdam queant esse suspecta. Non assentitur iis Martinus Delrius qui omnem omnino efficiẽtiam rebus corporatis in dæmones tollunt, nec ijs etiam, qui directam vllam vim naturalem in dæmones concedunt, ut videntur concedere Gregorius, & alij: Sed ijs assentitur qui secundariam, & indirectam tantum tribuunt, quæ sententia peritiorum medicorum & Theologorum fuit ut Paris. li. de vniuers. Dionys Cartusiani in Iob. c. 8. Francisc. Victor. relect. de magia q. 6 Lulli lib. 2. de quinta essent. Lenini Lemnij lib. 2. de occult. nat. mirac. Francisc. Vales. ca: 28. Sacra Philosoph. Bapt. Codrouchi Cæsalpini, & aliorum mox citandorum, nulla enim naturalis corporeæ rei, vis est, quæ dæmoni possit præualere, aut directe, in illum aliquid agere: cui nulla super terram potestas est, quæ comparetur; qui factus est, ut nullū timeat; teste Sacra Scriptura. Sed concurrẽte naturali agente causa, super naturali Deo

V 3 vel

vel Angelo agere res corporea potest in dæmonem, eumque pellere, & iam cruciare, verum tum agens primum, & directum est, supernaturalis illa causa. secundarium vero, & indirectum est, corporeæ rei vis naturalis illi a Deo initio creationis iuncta. Hoc ergo in sequentibus remediis semper ante oculos habendum, nec eorum vis viterius extendenda. Adscribat autem illa, ut illi colligenti occurrerunt lapidibus & herbis vim aliquam tribuit. canon. dæmonium 26. q. 7. & sane de multis mox subiungat. Radices varias commendat Ioseph. & in his baaras, sed modus euellendi, & alia quædam, quæ addit suspectam reddunt lege lib. 8. antiqu. c. 2. & lib. 7. belli Iudæi c. 23. a Thapisia dæmones fugari scribit Apostata fidei amatus Iustitanus in Dioscor. lib. 4. Plinius dæmonum ludibriis arcedis præoniam commendat, sed nigram lib. 25. c. 4. veneficia depellit hamni ramo, & ad valnas, & fenestras posito, ut fama celebri, scribit Dioscorides lib. 1, c. 110. confirmat Bionis exemplum, sed lauri additis folijs apud Mustrinum, in eius vita herbascam valde commendat botanographus Apuleius, lib. de virtutibus herbar. c. 71. Ovidius lib. 6. fastor. Spinam, que tristes, pellere posset,

A foribus noxas [hæc erat alba] dedit.
Molij, seu rutam agrestem multi ad hoc commendant, Homerus in odyss. x; & ibi Didymus

schol.

scholiast. in Plutum Aristophanis, Plinius lib. 25; c. 4. Scyllam in limine ianuae suspensam Dioscor. laudat lib. 2. c. 168. pellem capitis lupini, affixam villæ valvis, vel lupo rostrum, Plinius lib. 20. c. 9. Alyssum in domo appensum, idem lib. 13. c. 4. alij [apud Codronchum] plurimas alias herbas rutam Aristotel. Problem: 24. Dioscor. & Plin. Hypericon, quod ideo vocant fugam dæmonum, verbena, quæ ideo herbam sanctam veteres dixere, Dioscor. lib. 4. c. 56. Herba paridis, semen non minus XX. diebus in pondere drachmæ quotidie illicitum, Pandectarius Anthirrhini, seu lychnis fagriæ ad collum appensio. Matthiolus lib. 4. c. 129. Artemisia, auctor lib. simplicium 25 c. 10. Abrotanum Plinius lib. 21. c. 2. Myrtilatum, Scordites, Centaurium, sabina palma Christi, Asteraticum, quæ & Bubonion, Aristolochia, Tusilaho, Dioscoridi, & recentioribus, & iisdem salvia, anethum Marubium fæniculum, chamæpitis, quæ, & lua cyclamicum, allium, ruta, cepraria & cupressus. Quin etiam in humano sanguine vis aliqua naturalis indirecta inesse potest. ut menstruata muliere agros circumæunte noxia vermina necari, censuere Dardani secratores apud Columellam & lud: Banairolus scribit Ennead. muliebri c. 2. si menstruo cruore domus alicuius pestes iniungantur, dæmoniacis Mægorum aribus, & insidijs aditum omnem præcludi: & apud Mich. Iselt. anno 1586: legitur in liuonia fuisse

locum, ubi nimbis, tonitruis, ac tempestatibus demonia truculeter grassabantur, nisi in lacum quendam in noctibus infantulorum cruor à rusticis infunderetur. Posterius hoc aperte fatanicum, priori aliquid Physicum inesse potest, sed indirecte agens, sed non iniucundum erit si adscribam, ex Balduini Rosæi venatione nonnulla, quæ vel carminis elegantia, vel raritate materiæ que aut curiosum lectorem delectare, & si naturæ genius faueat, ægrum iuvare de lupo cecinit.

Nec rostrum virtute caret, nam munere quodam Naturæ arcano depellit fascina dira;

Si prius, ex succum fuerit; mos hinc fuit olim Antiquis villæ portis præfigere.

Quid? quod dira cutis rigida ceruice reuulsa, Tristia dicat ut depellere fascina posse?

Restat adeo pinguis celebrem Saturnia Iuno Quem fecit populis, dum vincla iugalia curat; Et linat obductos vittis hoc virgine postes,

Ante venit sponsus, quam optatæ limina sponsæ Hinc quodam Iuvenes illi, innuptæque puellæ Instituerent lusus festos, atque annua festa:

Quod lamis, strigibusque ieris, quoque sustulit ansam

Turbandi nouiter nuptos, noxamque ferendi, Nomen, & a factis sortita est vinxia Iuno.

Quid referam cædes, aut quid data vulnera ferro Quidne cibus aliis dicam noua toxica mixta;

Dæmō homo est homini, sic nos vesana libido Exagitat, sæper trahit ad genus omne malorum

Sic

Sic strix dira oculos, & totos fascinat amens,
 Artus; ac lento consumit corpora Tabo:
 Horrendum facinus nimirum, nil tale verētes
 Promeritoque homines violenta obtrudere
 morti.

Et spoliare bonis, sed magni rector Olympi
 Antidotos homines docuit. Nā frontis Hyenæ
 Noctiuagæ pellem perhibent arcere verenda
 Fascina, si gestet quisquam, tacitusque re-
 seruet

Stereota, quæ reiecit violenta, & morte pe-
 rempta.

Ossaque creduntur magicas depellere fraudes;
 Et confert cæculi nigri tinxisse cæuore
 Interiora domus, murosque obducere rubro
 Incrustamento, vel fel suspendere tignis.
 Lichenes tumidos celeris dromada, & refecare
 Conuenit, & siccos seruare cubilibus amplis;
 Quod strigibus fraudes adimant, & fascina
 pellant:

Atque oculis dexter mustelæ includitur auro,
 Post teneris digitis aptatus reddere tutos
 Dicitur à diris lamiis strigibusque ligatos.
 Creditur a multis torui seruata leonis
 Pars caudæ prodesse viris, quos fascina ve-
 xant.

Fertur quod simili vi polleat pardi

Item Ronssæus epist. 221 conatur ostende-
 re, cur asini siluestris, seu onagri nec non do-
 mestici nulla nigredine aspersi vngula ad ef-
 fascinationem faciat, id quæ tribuit salaci a-
 nimalis

nimalis eius nature, & ad illud maleficium restringendum censet, quo viri velut ligati ad venerem inutiles reddantur. contra hoc maleficium hiane nervos in Vino cum thure potos prescribit Plinius d. 2. item rubet efficulā in potu additum lib. 32. c. 5. & lentopodii radicem appensam Dioscorid. lib. 4. c. 126. Q. Sammonicus serenus medicinæ. c. 58:

Præterea si forte præmit strix atra puellōs.

Virosa immulgens exesis vbera labris

Allia præcepit rundi sententia vecti,

Qui veteri claras expressit mores togatas.

Euonymus in Thes. auro Medico cap. de fofidis quibusdam & c. docet confectionem eleuarij, ex argenti vini pulueribus conficiendi quod fascino aduersetur. Marbodeus Gallus multa de lapidibus differens, inter cætera de Adamante.

Et noctis lemures, & somnia vana repellit.

Thetel Iudæus lib. de Sculpturis, eandem vim tribuit Chrysolitho, mulieris figura naturaliter formato, sed & Marbodeus de eodem.

Esse Phylacterium fixus perhibetur in auro,

Contra nocturnos fortis tutela timores,

Pertusus setis, si traiciatur aselli,

Dæmonas exterret, & eos agitare putatur;

Traiectum læno decet hunc gestare lacerto.

Quid corallium?

Vmbras Dæmonicas & Thessala monstra

Quid Gagates?

[repellit]

Idem dæmonibus contrarius esse putatur,

Via.

Vincit prestigias, & carmina dira resolut.

Contra maleficos omnes morbos prodes-
se tradunt Dioscor. lib. 5: c. 1. Plin. lib. 25.
c. 10. & Mesue ad hoc iudicium quoddam
ex Gagare, quod sacrum vocant.

Quid Iaspis?

Et sicut perhibet, phantasmata noxia pellic
Quid onix?

Insonnes lemures, & tristia cuncta repellit.
Sic vulgo legitur, sed sensum membranæ con-
trarium exhibent.

In somno lemures, & tristia cuncta figurat
Sane maleficam, eius vim ipsemet indicat Mar-
bodæus cap. de sardio, cum scribit præfente
sardio onycent nocere non posse. de Aëtite,
& smaragdo Coderichus idem probat Georg.
Villichius de Cameleonte.

Cameleontis hepar totum nicromantia pellit.
Appensum collo

Infantium cunas pellis villosa defendit.

Horrificosque metus pellit, & ista simul.

In Nili flumine lapillum inueniri, qui quã
primum energumeni natibus apponitur, dæ-
monem extrahat, & Thra ylo scribit Stobæ-
us.

Marcellus, Empir. lib. de medicina cap. 20.
portionem præscribit contra cuncta in cibo, &
potu sumpta maleficia, quæ ab illo peti po-
test; contra equorum fascinationes, quasdam
suffumigationes præscribit Renat. Vegetius
lib. 2.

lib. 3. Veterinariae cap. 74. Sane fuffitibus dæmones expelli de corporibus censuere Iudæi, & gentiles Iustino mart. cont. Triph. & Targū Chal. Cantic; 4. v. 6. de Hyperici fuffitu id testantur. Iullus lib. 2. de quinta essent, & Matthiolus in Diosc. & facitanti nostri exerciste roaste Mengo flagel. dæmon. ex 3. 4. & 6. Theologis placuit, estque verissimum corporeas res in naturam intellectualem, & immortalem qualis est dæmonum nihil posse, quare censet, cum Angelo, lapides, herbas, particulas animantium, & alias medicinas directe, & proxime nihil in dæmones operari, indirecte tamē, & mediate inuare contra eius conatus maleficoseo quod impediunt, vel auferunt dispositiones illas, quibus dæmō vsus fuit; ob naturalē obitū corporis illius, quē vexat, vel saltē inuiritus, vel aditus ratione influxus astrorū, vt de lunatico Euāgelico Origene, & Hieronymus censuere vel ratione cōplexionis attrabilaria, & similiū casualū cōsideratio, ista dispositionū, vel amicarū, vel odiosarum dæmoni, (odiosæ fuere in his duabus iosephi, & Tobiae narrationibus) magis consentanea est Philosophiæ, quam quod Drusus opinatur, Dæmonem fugatum dumtaxat ratione simboli, & significationis, per hepar, & cor illud repræsentati. si Demon dumtaxat vsus fuit efficacitate agentis naturalis, nec de suo addidit malitiæ aliquid artificiosa commixtione, vel industria sibi nota, & hominibus incognita, vel fractura, vel continui solutione,

lutione, vel detorsione occulta; tunc posset fieri, ut totum maleficium naturalibus, quæ medicorum ars approbat, remedijs tolleretur. Sic interpretatur Delrius sententiam Richardi Mediaullani, qui censet maleficium naturalibus remedijs aliquando in totum superari posse. Si quid huiusmodi immiscuit (ut solet) remedia. hæc naturalia ex parte poterunt iuuare, in totum iuuare non poterunt. Ratio diuersitatis est, quia priore casu poterunt illæ dispositiones in totum tolli, vel ad tempus impediri, & sic etiam actio dæmonis priore casu in totum tollitur, posteriore remittitur dumtaxat, & ad tempus, impeditur Deinde Dæmon, etiam si vsus sit solis venenis naturalibus, solet nonnunquam, ut potest vim remedium naturalium debilitare, & impedire quando Deus permittit: ratio etiam medici possunt conijcere, quibus medijs naturalibus ille ad nocendum sit vsus; ita fit rarò immo vix vnquam maleficiaremedijs penitus tollantur.

De Lynceis. Cap. III:

Ferunt lynceos videre, quæ abdita penitus in terræ visceribus, venas aquarum, & metallorum Thesauros, & sub Sarchofagis sita cadauera; res receptissima, & celeberrima est, & fieri posse censuerunt non Pindarus, Iez
tzes

ze & alij Poete, modo sed philosophi, quorum nonnulli vim habent, hanc humori melancholico, & natum inde spiritum vehementia adscribunt. quæ quidem aut credenda non sunt, aut, asserendum, venas aquæ nosse illos ex vaporibus mane, & vesperi locis illis expiratis, venas metallorum cognoscere, ex herbis quodam genere, illic nasci solito. thesauros & cadavera demonibus ostendi, & indicari, potest, acies oculorum, quando nullum densum corpus intericitur. diffusissima spacia transmittere, sed medium istud sarcophagorum, aut telluris tam densum, solidum, & opacum, id vel omnino expers, vel parum capax est illuminationis, & pellucidatis, quæ ad videndum necessaria. Accedit, quod hanc isti facultatem videndi solent ad certos dies restringere, feriam tertiam, & sextam, quod latentis pacti inditium. Quin, etiam rubedo oculorum, quæ in Zahuris maxime conspicitur, plus noceat, quam inuēt acumen oculorum. Dicit videntur lyncei, a lynce ceruo secundum melros, vel lupo simili animali auctores tradunt præcipuam videndi vim in lynce inditam esse, ut solida corpora peneret, tantaque illi videndi aciem esse ac perspicaciam ut a diaphanis rebus præcipue lædatur usque ad excacationem. sed si quid norit, lincx trans solida corpora, ut ait Simon Maiolus, aut trans patietes non à visu id consequitur, sed ab olfactu, quo præcipue quoque illa fera valet, quod à dia-

à diaphanis , ob transparentiam ledantur oculi, non est mirum, nam, & qui homines visu plurimum valent, inspicilis nequeunt uti. Refranguntur etenim visus ipsius radii, ideoque leduntur, si diu refrangantur, sed brevis imo obtutu nulla est læsio: de hoc animali Solinus cap. 7. ita habet: In luporum genere numerantur, & lynces quarum vrinas coire in duritiem pretiosi calculi fatentur, qui naturas lapidum exquisitius sunt persecuti. lapidi isti succini color, est pariter, spiritu attrahit propinquantia dolores, renum sedat, medetur regio morbo. Cui accedit, & Aelianus lib. 4. capit. 16 qui memorat lapidem ad sculpendum esse accommodatum, & simul ad muliebrem mundum expetitum esse.

Ridicula sane sæpe sunt muliebria ornamenta, lyncis vrina, & moschi, seu catti sterces, & bombycis excrementa, toti orbi in ornamentum cessere, ut non prudeat iis rebus, summo studio, summa aviditate inhiare, cum putidissima animantium excrementa sint, non adinadvertentes homines culpam amisisse divina, ut belluiniis excrementis exornentur quum studio maiore, quam aurum, quarunt ista; nam quoad moschum, seu cattum, eiusque sterces zibettum, siue id natibus posterioribus purulentia sit, unt nobiles quidam in Vliissipone, quorum totus annus census constat, ex hoc stercore seu, purulentia: nam ad mille quingentos annuos aureos ascendit ipse, hic ex stercore
fru

fructus, ut ita præstet stercus hoc colligere quã
verere frumētum, id memorat Grannata Aloy
sius in instructione ad Symbolum.

Et plinius dicit, lyncem prænoscere suæ
urina vim, atque invidia ductã eam terra ope-
rire, ita ille lib. 8. c. 38. Quare deprehendere
quodam modo possumus pudere, vel illam lyn-
cem, ut homo omnium creaturarum nobilissi-
mus excrementa quadrupedum ad sui orna-
tum conquirat.

De Hermaphroditis, Cap. 4.

Hermaphroditos esse nonnulli haud con-
temnendæ auctoritatis scriptores tradi-
derunt; Nam supra Nasamones, confinesque
illis, Maelias Androgynos utriusque esse sexus
inter se vicibus coeuntes, Caliphanes tradidit,
Aristoteles quoque, addit dexteram mammã
ijs virilem esse lævam muliebrem. scribit Plin.
7. lib. cap. 2. cui etiam accedit Aul. Gel. lib. 9. c.
4. & Isidorus lib. 11. cap. 3.

Et ipse S. Augustinus reperiri huiusmodi
monstra (perraro tamen) fatetur lib. de Cui-
tate Dei 16. cap. 8. verum ne laudem sibi arro-
get, turpissimum hoc hominum genus, ab illis
Geneseos verbis, idem Santissimus Augu-
stinus, de Genesi ad litteram lib. 3. cap. 22. sic re-
spondet. Ne quisquam arbitracetur ita factũ
ut in homine singulari uterque sexus exprime-
retur,

retur, sicut interdum nascitur, quo Androgy-
nos vocant: Ideo pluralem numerum conti-
nuo subiecit dicens, fecit eos, & benedixit eos.
ego Florentiæ, Mediolani, Ticini, Genuæ &
Romæ huiusmodi homines vidi, & incertos
etiam, quos nemo mulieres, an homines es-
set diiudicaret. Vidi etiam viginti dies natum,
cuius pater medicum accersuit, qui totum
corpus, & maxime, pudenda respiciens, tandē
quandam pelliculam scidit, & statim abdita
vulua naturalis erupuit qui profecto incertissi-
mis permanisset, eiusmodi vidi, & ut in Sabi-
nis fortasse olim infans natus, incertus, an mas-
culus an fœmina esset, alterque annorum sex-
decim ambiguo sexu inuentus, ut tradit Li-
uius Dec. 4. lib. primo, quandoquidem natu-
ræ vires prorsus in genitalibus defecerunt.
Ratio cur Hetmaphroditi vtriusque sexus
fiant, est, quod humor ut inquit Maiolus, un-
de corpora gignuntur, ab omnibus genitorū
partibus fluit, & æquissima singulorum men-
brorum portio instillatur. ita fit, ut omnia mē-
bra, præter genitalia a maris, ac fœminæ se-
minibus rite semper componantur. At de
ipsis genitalibus, cum diuersa vtriusque for-
ma sit, vtriusque semita inuicem pugnare ne-
cesse est in efformando huiusmodi genitali.
Si igitur vtriusque genitalis materia superflua
sit, tum maris, tum fœminæ; neque valeat alte-
ra alteram superare, & absumere necessarium
illud sequitur, ut vtriusque forma retineatur.

X

Et

Et ideo erit Hermaphroditus, at cum alterius genitale semen ab altero absorbitur, eius forma redditur, quod alterum efficacia superavit. Ille igitur populi, qui omnes Hermaphroditi sunt, magnum in modum genitale semen tam mares, quam feminae emittunt, quod invicem nequeat absorbi. Albert. magn. anim. lib. 18. tract. 2, cap. 3. vtrum vero huiusmodi utriusque sexus homines matrimonio iungi possint, videtur, quod non, quia abominandum esse videtur, duos vno matrimonio viros esse duasque uxores. Si enim vicibus coeant, & pariant, uterque erit vxor pariendo, uterque etiam maritus gignendo, fueritque etiam hoc aliud super additum miraculum. Verum quidem matrimonium huiusmodi negandum non est, quod ad prolem est institutum, simul quoque ad Sacramentum, & ad carnis imbecillitatis remedium. Vnde crudeli quadam ratione fieret, si eis matrimonium negaretur. Verum non utroque sexu utendi facultas eis conceditur, sed eo tantum, in quem magis incallescant: Iuris peritis hoc demandatum lege est, ut si aliquando de Hermaphroditis, matrimonio copulandis agendum fuerit, quaestio prius habeatur, si alter in virum, alter in mulierem incalascant, ut suo quisque potentiori sexu, unis nuptiis iungatur; quod si adeo aequali potentia in utrumque incalascant, cogendi sunt ad sexum eligendum, quo uti velint, atque electione facta, alter viri, alter vxoris fungetur

getur offitio, Episcoporum auctoritate adhibita, Iuramentoque adhibito, ita vsq[ue] matrimonio, sicuti sexuum, electio facta est. id tradiderūt peissimi iuristarum Gl. Bal. & hul. in l. quæritur ff. de statu hom. Siluest. etiam Tabien. idem tradidere in summis in verbis Hermaphroditus, sed & alij etiam summistæ: sed quid, si accideret vxorem in virum mutari. Simon Maiolus standum promissis statuit prefertim iuramento confirmatis, sed contrariū videtur, quia iuramentum conditionatum est, & multa spondere possunt mulieres, quæ homines non possunt. & e contra,

De mutatione sexus.
Cap. V.

FActos ex mulieribus viros multos legimus. Hippocrates lib. 6. Epidem pag. 8. scribit Abderis Phætusam vxorem Pithei partu vicinam, misso in exilium marito, aliquot mensibus cessante fluxu menstruorum, cunctis in membris magnos perpeßam dolores, corporis habitu in virum mutatam: Idemque apud Thasios accidisse Anamisæ vxori Gorgippi. T. Liuius lib. 24. de Spoletana muliere idem refert, belli Punici 18, tempore Plinius. l. 7. C. 4. ex fæminis (inquit) mutari in mares nō est fabulosū. Lauenimus in animalibus P. Lici

X 2

nio

nio Erasmo C. Cassio Longino Coss. Cassini puerum factum ex virgine, sub parentibus, iussuque auspiciū deportatum in insulam desertam. Licinius Mutanus prodidit visum a se Argis Arescontem, cui nomen, Arescusa fuisse, nupsisse, mox barbam, & virilitatem prouenisse, uxoremque duxisse, eiusdem sortis, Smyrnæ puerum a se visum. Ipse in Africa vidi mutatum in mare; nuptiarum die L. Cossiniū ciuem Tisdritanum, vivebatque cum proderet hæc. Hæc ille. A. Gellius lib. 9. Noct. c. 4. libitum tamen est (inquit) in loco miraculorum notare, id etiam, quod Plinius secundus vir in temporibus ætatis suæ, ingenij, dignitatisque gratia, auctoritate magna præditus, non audisse, neque legisse, sed scire sese, atque vidisse, in lib. Nat. Hist. VII. scripsit, quæ infra posita ipsius sunt, ex eo libro sumptæ: quæ profecto faciunt, ut neque respuenda, neque ridenda sit nouissima illa veterum poetarum, de Coenide, & Cæneo cantilena. Hæc Gellius subdens superiora illa Plinii verba. Quibus verbis, quod dicit miraculosum, hac voce usus est late sumpta, pro eo, quod rarum, & admirandum. de Cæneo, & Tiresia legendus Ovidius, in Metamorph. quid opus fabulis, ubi supererunt Historiæ? D. Augustinus ult. c. l. 3. de Ciuit. Dei memorat ex Gentiliū scriptis, & mulieres homines, & gallinas in masculinum sexum fuisse conuersas. Iouian. Pontanus in Histor. Neapoli

politana, narrat Caietæ mulierem piscatori cui
dam annis quatuordecim nuptam, in virū
migrasse, & aliam cui nomen Aenulia, nuptā
Antonio spensæ ciui Ebulano post annum nu
ptiarum. XII. in virum mutatam, soluto ma
trimonio vxorem duxisse, & liberos procreas
se, addit idem aliam fæminam, cum marito
filium, vnum peperisset subito? exorta virili
tate, marito iam non fæminam, relicto alterā
duxisse, equa liberos genuerit: nonnulla confi
milia narravit Cosceius Sabellicus, quibus
omissis, duo ponit Delrius, que suis tempo
ribus Hispania dedir, & conscripta fuere fi
delissime, ab Ant. Torquemada patris idioma
te; Amatus lusitanus; autore est in oppido, Ez
gueyra lusitanæ, distante à Conymbrica no
uem leucis, vixisse quendam virum nobilem,
cui filia erat vocata Maria Pacheco, quæ um
eius iam ætatis esse inciperet, qua fæminis mē
strui flores inchoantur, loco liquidi humoris
erupit ei elocis, [si intus absconditum latue
rat] vel aliter notum foras prodijt, virile men
brum; sicque ex puella, subito adulescens
ephebus apparuit. Cum sexu vestitum viri
lem, nomen quoque assumpsit Manuelis Pa
checi. Nauium conscendit in Indiam, profe
ctus rebus fortiter gestis, strenui militis ex
stimationem, opesque magnas comparauit
in patriam rediens, vxorem nobilem duxit:
de liberis subdit mentionem amatus nullam
sed ait illum imberbem permansisse facie in

famineam declinante . quæ sunt inditia non perfectæ virili atis . Ultimo loco subdit Torquemada, se ab amico viro magna auctoritatis, & fidei plens accepisse, non procul ab urbe Beneuentana Hispaniæ, vxorẽ rustici cuiusdam fortunæ mediæ, quæ quod sterilis esset, minus a marito benighe habebatur; pertasã malæ tractationis, quadam nocte aufugisse, sumpto vestitu famuli domestici: sic oruata, virumque mentita, varijs in locis opera seruili vitam sustentauit: post aliquod tempus, siue quod calor in ea naturalis tam efficax foret, siue quod imaginatio nata, & confirmata continuo habitu, & ministerio virili, eam efficacitatem nacta sit, certè ipsa se in virum mutatã deprehendit. statuit ergo, quæ diu fuerat vxor maritum agere. faminam sibi matrimonio copulari. diu res latuit, illo non audente. cuiquã rem narrare, donec quidam ei prius optime no us, cernens tam similem esse facie vxori prologæ rustici illius, interrogauit, num forte frater esset talis mulieris, huic rem omnem uti contigerat, narrabit. Sic res in lucem venit. Fulgosus scribit sequentia Neapoli regnante Ferdinando primo, cum Ludouico Gnarnã salernitanus. cuius quinque filias suscepisset, quarum natu maioribus duabus, alteri Francisæ, Carolæ alteri erat nomen. posteaquam ad quintum decimum annum peruenerunt, ambabus genitalia membra in marium mosem eruperunt; mutatoque habitu pro maribus habi

habiti sunt, Franciscus, & Carolus nuncupati.
Item Ebuli sub eodem Rege, puellæ, quæ iam
quatuor annos viro promissa, spōsæ habuerat
nomen: qua nocte primum viro tradita, cum
eo cubuuit, siue ex confricatione, siue ob aliã
causam, quæ ignota sit, effractis membranis,
quæ vt mulier videretur, efficiebant, virilia mē
bra prodierunt; domumque reuerfa in Iudi-
cio dotem repetiuit, in virorum numero po-
stea habita. Hæc præmisi, minus vt incredi-
bilis videatur Phlege ontis narratio; virgo
quadam, inquit, Smyrnæ nata Philotis nomine
cum matura viro nuptum tradita esset, à paren-
tibus masculino enato membro, in virum abiit
Quin & laodiceæ, quæ est in syria, mulier Aë-
teta nomine etiamnum, cum marito degens,
e feminatur exit, cui nomen Aeterus, Præsi-
de Athenis Macrino, Romæ Coss. L. Iamnia &
Aeliano vetere, & addit Plegon Hadriani li-
bertus se hunc vidisse. Michael Montantis lib:
i. exprimentorum cap. 21. testatur suo tem-
pore, Vitriaci fuisse, puellam nomine Mariam
quæ cum saltaret violentius, subito virilibus,
erumpentibus, in virum mutata sit, & ab Epi-
scopo suelsionensi confirmationis sacramento
mutato nomine, Germanus vocari cæperit,
Eius postea mento barbam adnatam, diu vi-
xisse ad decempiram vsque ætatem, vxorem ta-
men duxisse nunquam. ille hoc vehementi ima-
ginationi tribuit. notant medici quidam, non
esse obscuram rationem, qua id natura det ef-
fectum,

fectum : conari super eam, id quod perfectius . mulierem esse, quasi virum quendam imperfectum . menstruis retentis diutius fieri vocem robustiorem, cutem pilo vestiri, reliquum corporis habitum roborari : nec aliud ad Metamorphosin hanc deesse ; quam ut quæ sunt intus vasa seminaria , foris appareant, & quæ inuoluta prius fuerant, expellantur, caloris naturalis urgentis impetu. Quare id fieri posse, ut è fæmiis in masculos vertantur, cuiusmodi quæ narrata sunt, perspicue indicant, non est ambigendum, quoniam naturæ vis, plerumque pueris est imbecilla. Vnde non omnia membra facile prodeunt, nisi vi aliqua postea accedente : at è conuerso, è masculis fieri fæminas impossibile est, quandoquidem emergentibus membris nulla vis esse potest, quæ ea introsum penitus contrahat, & occultet. in reliquum vitæ tempus : licet enim introrsus contrahantur, non tamen fæminei sexus usum prestabunt.

Nam ait Sanctus Augustinus, de Gen. ad litteram, lib. 12. c. 17. puerum fuisse scribit, apud Hipponem, qui exordio pubertatis dolorem accerrimum genitalibus patiebatur, medicis nequaquam valentibus, quid illud esset agnoscere, nisi quod neruus ipse introrsum reconditus erat, ita, ut nec præciso præputio, quod immoderata longitudine propendebat, apparere potuerit, sed postea vix est inuentus. Hæc ille. Vnde huiusmodi contractio fieri sane posset, at non vllâ sexus mutatio.

Quæ

*Quæ species Animalis unum tantum-
modo sexum obtineat.*

Cap. VI.

ADmirabile est in Anguillis, quod nullius
sint amoris participes, cum adeo mutuo
glomerentur: Non enim coeunt, neque mu-
tuis complexibus gignunt, quandoquidem il-
lis nullus sexus, est; ut Plinius memorat libro
decimo. capite sexagesimo octavo. neque ul-
la est, inter eas femina teste Aristotele anim. li-
bro octavo capite trigésimo: Cum igitur nō
pariant, neque coitu ipsæ procreentur ut, Ari-
stoteles tradit anim. libro sexto capite deci-
mo sexto, facile credi potest nulli in unū glo-
bum glomerari posse, ubi nulla sit amulatio,
nullus ob sexum Zelus. Propterea diuus Basi-
lius, in ex. hon. 9. admiratur Anguillas nouo
quodam miraculo, absque parētibus procreā-
ri. Albertus tamen dubitat in anguillis, esse
sexum, cum viderit in Germania duas, ex qua-
rum vteris, alię multæ ederentur, animi: libro
vigésimo quarto. Adicit autem illud, Anguil-
las neque in Danubio flumine viuere, neque in
aquis in illum influentibus, ut Anguillis nulla
est femina, ita murenis nullus est masculus.
cum igitur omnes femi nę sint, poterat natu-
ra instituire, ut Anguillis murenę essent vxo-
res

res, & murenis Anguillæ meriti. sed certe admiranda est inter vtrumque hunc sexum abstinentia, cum tamen vtriusque forma non admodum sit dissimilis: Essē omnes murenas feminas, tradit Plinius libro nono cap, vigesimo tertio: Sed. vt deprehendit Maiolus fæmineum omne genus magis ad adulteria proclive est, quia mares consueuerunt: quæ malit terrestris ranimantis, eiusque deterrimi serpentis viperæ complexius, & ex illo gignere, quam ex optimo sibi persimili piscium genere, concipere ac procreare,

De quibusdam precipuis piscibus

Cap. VII.

Ostreis accidunt memoratu digna, sexum non habent, sicut nec reliqua animalia, quæ saxi adhærent. Plin. lib. 10. cap. 68. Augentur tamen aliquando in tantam amplitudinem, & copiam in iudico mari, vt credi vix possit. vnus enim caro ad librarum viginti quinque pondus, comperta fuisse, perhibetur, Auctore Antonio Pigafetta, quin etiam ad libras quadraginta septem, in Regno Burneo ascendisse memorat Maximilianus Trasiluanus apud Ramusium Tomo primo.

Ex ostreis eximia purpura, cum conficiatur mirum ibi adeo esse ingentia ostrea, vbi nemo purpura induitur. In Europa vero, vbi frequentissimi sunt, qui illa vtuntur, adeo tenui

carne

arne sunt, ut vix humanū digulum excedan-
t. Id certe fert humanarum rerum conditio, ut
vbi res quaeritur, absit, adsit autem vbi con-
temnitur. Nam aurum apud indos, Arenā
ac lapidum more inuentum nihil habebatur:
quod in Europa, cum tantum nūquam com-
pertum, nisi illatum. Conficitur autem pur-
pura ex ostreis, si sanguis eius colligatur;
quod praeipue fit in Insula Tamboli indica:
vbi plurimus illis, & sanguis, Iambolus, est
auctor; apud Ramusium Tom: primo vnio-
nes quoque pretiosissimae in iisdem ostreis,
nati comperiuntur, & maximi, quan-
doquidem in Insula, cui ob id vulgus nomen
indidit Italicum, de leperle, repertus est vnio;
quanto est nix lugulans, coemptus aureis nū-
mis, ducentis supra mille, vbi enim matu-
ruerunt in utero, eos edunt, pariontque os-
trea, perinde ac oua gallinacea edi solent, retē-
tis immaturis, ut tradit Petrus martijr summ.
Ind. esse autem frequentes tantae amplitudinis
& ipse testatur, & Ouetanus sese vidisse affir-
mat hist. lib. 19. cap. 8.

Est in ostreis sua quoque solertia, nam prae-
ter id quod contracta foribus oclusis, saepe mu-
res captiuos fecere, & copulata sunt, ut carmine
Alciatus, memorat: nam dominorum, qui-
bus furta multa illi fecerant, vindictam exer-
cuerunt, sic igitur ille

Regnator penus, mensaeque arrosor herilis,

Ostrea mihi summis vidit hiulca labris

Queis

Queis teneram apponens barbam, falsa of-
sa momordit,

Ast ea clauferunt tacta repente domum.

Depreſsum, & retro tenuerunt carcere furem.

Semet in obſcurum, qui dederat rumulum.

Et quod maioris æconomix eſt, quibus
nec pedes, nec manns, aures, oculine illi ſunt,
domi alunt ſolertem hospitem: nam oſtreis
fociatur animal, minimi caneri, forma, à quò
monentur, ſi quid extraneum forte obſuturũ
ſuperueniat, vt concham occludant; id habet
Alb. anim. lib. 5. tract. 2. cap. 2. Mirum hoc
& magis quod cancer oſtreis inſidiatur, & ex-
eſt. nam cum apertam videt oſtrei concham,
ne occludi poſſit lapillum, aut lignum interpo-
nit, atque ita illud depaſcitur, vt Baſi-
lius exemero tradit. Qua etiam arte
Polypus edendis iſdem utitur, vt eodem ca-
pite 2. memorat. Alb. Admirabile igitur eſt,
vt oſtreis is Cancer, ſtudioſus tuendis inuigi-
et. Erit igitur ille cancerculus, cancerorum
hoſtis: ita enim accidit, vt animantia hoſti-
litatem cum ijs gerant, plerumque, quos for-
mæ ſpecie imitantur, formicis hoſtis eſt for-
micoleon, fucus apibus, lupus Canibus, atque
alia alijs vel degenerando virtute, vel inuiden-
do æmulandoue moribus. vt dicit Maiolus.

Pertinacioris naturæ eſt. ſpongia, & doſi-
tatis quoque habitaculum, domi enim latio-
nem fouet, qui piſciculos per inſidias enecat
Mirum igitur in ſpongia marina ineſſe ſer-
sum,

sum, cum tamen inter plantas, & animalia medium esse videatur, sic enim de ea Arist. an. lib. 1. cap. sponsia inquit sensum habere aliquem creditur, argumento quod multo difficilius abstrahitur, nisi clanculum agatur, ut referunt auulsores. Quod, & Plinius habet lib. 9. cap. 45. spongiis inquis intellectum esse constat, quia ubi auulsores sensere, contra ete multo difficilius abstrahuntur; hoc idem pulsante fluctu, faciunt circa Toronem, ex relictis radicibus recrescunt. At timentius natur. lib. 5. cap. 79. tradit spongas marinas quædam esse corpora inter plantas, & animalia, quoniam & radicibus aluntur, ut plantæ, & tactu sentiunt ut animantia, eticunque principia esse vapores. Vnde prius per se oriuntur, plante vero ex seminibus pluuiæ mediante. sed Arist. tradit persimiles esse plantis, viuunt igitur aliquo sensu spongiæ, sed pessimo reip. exemplo, ac perniciæ. sunt illi domus latebrose multis sinibus impenetrabile, ut ibi quæque mala, & fieri, & abdi possunt, facinorosi, latrone enim, & insidiatorem alunt, cuius latrociniis ipsæ quoque drentur. Aristoteles etenim tradis nasei in cuubilibus spongiam, bestiolâ aranei persimilem, cui nomen est Pynothera, Regis hæc intra ipsas spongiarum latebras, & aperiendo, claudendo pisculos, caput, aperit, ut ad ingressum inuitentur, claudit cum ingressi

g. celsi fuerint, ne redeant, sed pluribus id explicet Aelianus. lib. 8. cap. 15. spongiam dirigipusi la bestia, non specie quidem Cancro, sed magis araneis similis, neque enim inanimata hæc est, nec sanguinis experta, sed partus maris animans, quæ admodum in saxis innascitur & cætera animalia motu prædita sunt, si hæc ipsa suum quendam motum habet, verum tamen animalculo ad se sensu afficiendum, & ut sit animata eget, nam propter quandam charitatem ingenitam, & molitudinem pertusam non se commouet. sed eum quidpiam in suo foramina incidere, ab eo bestiola; araneo similem excitata, id comprehendit: cum autem ad euellendum eam e saxis homo accedit, ipsi ab eo ipsi animaliconiuctore suo stimulata in horresci. et cõtortuens, se arctissime contrahit, quæ causa hercle est, cur piscatori plurimum negotij facessat. quodde Remora tradit Plinius, perparum est, ac plura sunt, quæ commemorat lib. 32. cap. primo paruus admodum [inquit] pisciculus echeneis ruant ventili licet, & sæuiant procellæ, imperat furori, viresque tantas compescit, & cogit stare nauigia quomodo non vincula vlla, non anchoræ pondere irreuocabili iactæ, Infrenat impetus, & domat mundi rabiem, nulla suo labore, non retinendo, aut alio modo, quam ad hærendo Hæc tantilla est satis contra tot imperus, ut vetet ire nauigia, sed armatæ classes imponunt sibi turrium propugnacula, ut in mari quoque

que pugnetur, velut e muris, Heu vanitas humana? cum nostra illa ære, ferroque ad ictus armata, semipedalis inhibere possit, ac tenere deuincta pisciculus. fertur Actiaco bello, tenuisse Prætoriam nauim Antonij properantis circumire, & exhortari suos, donec transiret in aliam. Ideoque Cæsariana classis impetu maiore protinus venit. Tenuit, & nostra memoria Caij Principis ab Astura Antiū remigantis, nec longa fuit illius moræ admiratio, statim causa intellecta, cum e tota classe quinquereimis, sola non proficisceretur, exiliētibus protinus, qui id quærent circa nauim inuenere adhærentem gubernaculo, ostenderuntque Caio indignanti hoc fuisse, quod se reuocaret quadringentorum remigum obsequio, contra se intercederet. Constabat peculiariter miratum, quomodo adhærens tenuisset: nec idem polleret in nauigium receptus. Qui tunc posteaque videre, eum limaci magnæ similem esse, dicunt.

De Canibus. Cap. VIII.

IN Canibus, Maiolus non admiratur vires, quæ tigribus etiam atque aliis feris multis communes sunt, sed insitas quasdam, quasi virtutes solis ipsis proprias. Nam Basilius in ex homil. 9. Dialecticen quandam canibus esse indifferit iis, verbis, Rationis quidem expers est.

est canis. æquiualem tamen rationi sensum habet, quæ enim per multæ vitæ otium, deficientes, mundi sapientes vix inuenerunt, syllogismorum, inquam plexus, ea se a natura edoctum ostendit canis. Vestigium enim feræ perscrutans, vbi inuenerit ipsum multiformiter filium, digressiones quocunque, diuerter signatim rimatus tantum, non Syllogisticam vocem per ea, quæ facit, edit, aut hac inquit fera diuertit, aut illac, aut in hanc partem. Atqui, neque hac, neque illac, reliquum igitur ipsam hac digressam esse, & sic per destructionem falsorum verum inuenit. Quid magis eximium faciunt, qui in Mathematicis figuris designandis reuerenter, & cum graui auctoritate desident, & puluerem lineis insculpunt, & tribus propositionibus tollentes, & destruētes duas, & in ea, quæ reliqua est, veritatem inuenientes? Hactenus Basilus, qui & aliud addit. Porro [inquit] memoriæ beneficii huius animalis, quem non ex ingratiss erga benefactores pudefacit? Cum sane multi canes, & iam occisis Dominis, solitudine commortui esse commemorantur. Iam vero quidam in recenti adhuc facto, & affectione etiam viæ duces iis, qui occisores inquirunt facti, sunt, & ad pœnam rapi malefactores fecerunt, qui per simile in Epiro contigisse memorat. Plin. lib. 8. c. 4.

Quod angustioribus verbis Basilus, & Plinius subiudicarunt, apertioribus S. Ambrosius

sus explanauit : Nullum [inquit] animal tam tenax esse beneficii potest , vt canis & memor gratiæ , quandoquidem pro Domino suo , & latrones insilire , & extraneis nocturnos accessus nouerit prohibere , mori pro Dominis sunt parati , sæpe etiam illatæ necis euidentia canes ad redarguendum reos indicia prodiderunt . Nam Anthiochiæ in remotiore vrbis parte ferunt virum uccatum , qui canem sibi haberet adiunctum : Hunc . n . quidam miles prædâdi studio interfecerat , & in alias partes cesserat , iacente autem caduere inhumato , frequens spectantium vulgus astabat . Canis autem vultu lachrymabili ærumpnas Domini sui deflebat . Is vero , qui necem intulerat , ingenii versutia , quo præsumptam fidem asciret innocentia , ad illam circumspectatis populi coronam , quasi miserans accessit . Tunc canis sequestrato paululum doloris questu audaciam ultionis assumpsit , & apprehensum tenuit , ac velut Epilogo quodam miserabile carmen immurmurans , vniuersos in lacrymas conuertit , fidemque probationi attulit , quia solum eum ex plurimis tenuit , nec dimisit prorsus . Vinc. Hist. lib. 19. c. 13. Excitare alij quoque canes suis latratibus iudicia publica in facinorosos , adeo non solum personæ domini , verum honoris , & rerum curam canis gessisse reperiuntur . Nam cum è templo Aesculapij Athenis ornamenta furto sublata fuissent , canis semper est latronem insequi

Y

sequi

sequutus, adaltrans, non abstinens, nec lapidi ictibus, nec buccellis pinguibus idque indicio sufficere visum est, ut inquireret in latronem ad latratum, qui comprehensus, & tortus factus est, & supplium sumptum de eo; cani vero publice decreta alimonia, id habet Aelianus Hist. anim. lib. 7. c. 13.

Eadem cura cani comperta est circa domini res, a furibus ablatas, Eupolidi Poætæ Comico. Nam illi Augeas Eleusinus munere canem donarat, forma præstantem, quem Eupolides etiam Augeam appellauit. Cum igitur Ephialtes, seruus Domino Eupolidi furtum faceret canis insultans in furem, mordicusque comprehendens interfecit Eupollidæ postea in Aegina defuncto, canis & ululatu prælongo, & mærore inediaque extinctus est. Ael. Hist. ani. lib. 9. cap. 42.

Vt rerum, ita, & honestatis domini curam canes gerere comperti sunt. Catellus enim siculus adultero infestissimum se præbuit: nam & si adulterque familia omnis corrupta faueret admissio adultero, repentino mariti reditu necessarium fuit, certo quodam loco adulterum occludere. Catellus solus fidelis, nunquam cessauit ostium illud adlatrare, pedibusque fores conuellere, adnitens marito, inditium fecit: aliquid ibi latere mali, referato ostio inuentus est adulter armatus, ut maritum futura nocte occideret, adulteram ducturus ex Aeliani.

Hist.

Hist. anim lib. 7. c. 21. & Darius, qui extremus, narravit apud Persus in ea pugna, quam contra Alexandrum suscepit, & commisit, cum a Besso multis vulneribus confossus esset, &aceret stratus, omnibus mortuum relinquentibus, canis ab eo educatus solus permanit fidelis, eumque tametsi non amplius suum altorem, sicut tamen adhuc viventem servavit Aelian Hist. anim lib. 6. c. 24. qui & aliud exemplum ibi mox addit. Lysimachi. n. Regis canis (inquit) cum se servare quiret, non inuitus eadem, qua suus morte dominus defungi voluit, quod & Plinius habet lib. 8. cap. 4.

Habet idem Aelian li. 7. c. 33. & 35. non spernenda quædam. Polus. n. tragædus, cum defunctus cremaretur, canis eius alumnas in medios rogos se misit, viuiusque cum altore suo exultans est. Theodori quoque fidicinis præstantes, cum sepulcro iniiceretur, canis meliteus in ipsius sepulcrum se ipsum proiecit, & simul sepultus est. Memorabilia videntur ea, quæ profert Plinius lib. 8. cap. 40. Garamantum enim Regem canes ducenti ab exilio reducere, præliantes contra resistentes. Propter bella, & colophonij idemque Castabales cohortes canum habuere quæ primæ dimicabant in acie, nunquam detrectantes, sed, & nostræ Christianæ fidei temporibus, Rhodiensium milicium canes ea insula ita educati fuisse memorantur, ut cum noctu vagarentur

tur, Turcas ita a Christianis solo odore discreuerint, ac illos latratibus, ac etiam morfibuscum prosciderint, his autem blandirentur Ber-go. an. Domini 1308, de initio Rhodiensium militum. sed & ii, qui orbem nouum pelustrarunt, referunt in Hispaniola insula canes com-pertos, qui dimicantibus copiis, sese in confli-ctum immiscuerint, potissime ostes morfibuscum ludentes, quin & captiuos Indos tanta soler-tia asseruasse commendatos, vt qui an fugissent etiam multitudini admistos internoscentes, trahentesque reduxerint, noctu autem effugien-tes, siue etiam interdium, tametsi iam ad multa passuum millia dilapsos nutu dominorum, odoreque insequentes inuenisse, dentibus abre-ptos, dextera fortissime recenta, ad reditum compulisse, reluctantes discerpisse. Ideoque intra militum Cathalogum fuisse conscriptos, duplique stipendio donatos memorat Ouet. Hist. lib. 16. c. 11. subiicit autem Plin. lib. 8. c. 40. rem plane memoratu dignam de canis fide, & gratitudine, vt qui a Domino alitus Domini, quem putaret fame affligi, allatum panem ori obtulerit, Nostro [inquit] a-u-o a-ctis Populi Romani testatum Appio iunio, & P. Silio Cosl. cum animaduerneretur ex cau-sa Neronis, Germanici filii in T. Sabinum, & seruitia eius, vnus, ex his canem, nec a carcere abigi potuisse, nec a corpore recessisse ab ie-cto, in gradibus Gemoniis, mæstos edentem
vlula

vlulatus, magna Populi Romani corona circumstante ex qua, cum quidam ei cibum obiecisset, ad os defuncti tulisse. innatauit in Tiberim, abiecto cadauere sustentare conatus, effusa multitudine ad spectandum animalis fidem. eadem Zonoras in Tyberio.

Agnouere canes etiam Dominorum pericula aliqua, quibus pro suis viribus succurrere adnixi sunt. habet enim Aelian. lib. 1. c. 9. in hunc modum. Nicias venator, cum in fornacem imprudens incidisset, canes eius, & circumcursabant auxiliaturi, & vestem apprehendentes extrahebant, quin huiusmodi canum adnixus indicarunt reliquis hominibus, ibi Niciam aduri, cum id nemo hominum aduertisset.

Et illud est memorabile. Gelon Syracusanus canem amicissimum habuit, cum igitur dormiens somniaret, se vehementer percuti, ideoque etiam clamaret, canis impetu in lectum se coniecit, & circumcursitans latrabat, quasi auxiliaturus domino: Sed excitato Gelone, quod insomnium erat euauit, fidesque canis apparuit. Hæc Aelian. libro 6. cap. 6. & libro. 7. cap. 10.

Et rerum Domini curam habuisse canes, ne deperderentur, compertum est, Nam mercator Colophonius ad nundinas profectus est cum Serno, & cane; Seruus à via diuertens, marsupium ibi oblitus est, ubi se spoliauit: canis viso marsupio, ibi custodiuit, donec in nundinis

dinis Dominus, ac Servus se pecuniam perdidit se animadvertunt. Hi igitur in reditu, cū repetiissent locum, vbi per obliuionem marsupium permanerat, canem custodem reperiunt, qui tunc expirauit inedia, lētitiam præferens, Aelian histor. lib. 8. c. 30.

Mira quoque in canibus est docilitas, namque ab histrionibus, in foro agi videmus, per canum industriam, quanquam id mirabile videatur, quando hominum mores internoscere videntur, non nisi docilitas est canum, qui nutus domini sui norunt, nemine alio id animadvertente: innuunt enim Domini digitis, aut bacillo, postquam de moribus locuti sunt ita vt canis nutu percipiat, de quo loqui dominus videatur, atque ita fit, vt recta ad demonstratum eat siue meretricem, siue usurarium, siue sicarium, aut etiam virum optimum, quæ res spectatoribus miranda videtur, quasi canis verborum sensum intellexerit, cum tamen tantummodo nutum acceperit. Propterea quod zonaras in Iustiniano miraculi loco habet, passim in Italia, quasi tristissima res cernitur. Sic igitur ille, Iustiniano Imperatore quidam canem mirificum in urbem adduxit, ad quē spectandum confluente populo, multi suos annulos, in vnum aceruum cōgestos, ante canem poluerunt, quos Domini iussu cuique suum extra errorem, ore attulit. Iam rogatus quis ex iis, qui adessent diues esset, quis pauper, quæ mulier meretrix, quæ vidua, quæ vxor, & id gē

nus ¹ aliaea quoque omnia absque omni errore demonstrant, veste cuiusque ad quæstionē oreprehensa. Haftenus Zonaras, cui accedit Nauclerus Gener. 19. qui & rufum canem fuisse memorat, quod autem cæcum purat, falsum est, omnis enim canis industria illa ab solertissimo obtutu pendet, cum ipse totus pendeat ab obseruatione digitorum Domini. Sed id neque Græci, vt Zonaras, neque Germani, vt Nauclerus nouerunt, cum Italis res huiusmodi, vbique sit notissima. Eandem Historiam etiam recensuit Theophanes ijs omnibus vetustior, vt est apud Anastasium Bibliothecarium, anno Domini 536.

Santi quandoque, docuere agere quædam canes, in quibus miraculum non natura valuit, cuiusmodi quando Beatus Petrus Apostolus cani Simonis magi iusserat, vt Simoni deferret, aduenisse Petrum Apostolum, nam reuera id effecit, canis locutus omnibus. stupentibus, quanquam etiam Simon suis præstigijs, idem quoque efficere videretur, vt ex antiquis scriptoribus memorat Iustinopolitanus, Hist. Sacr. lib. 1. c. 20. quod etiam constat apud Clementis Recognitionum libros.

Quandoquæ edocti ferre Sarniculas, velut Agni implentes officium, eximie cōfecerunt, imo passim id eorum munus, est in orbis noui plagæ, vt memorat Petr. Hisp. p. s. c. 24. ex Alberto magno de animalibus lib. 8. tr. 6. cap. 1. canem edoctum in mensa conuiuii lumen brachijs

Y

4

stabili

stabili vestigio tenuisse, donec perduracēt epu-
 lx, Ad hæc accedunt canes cecorum Romanæ
 Urbis, qui per Urbem ad omnes Ecclesias, ad
 omnes Principum, Ciuumque domos loro li-
 gati, perducunt Dominos elæmosinæ peten-
 dæ gratia, norunt enim ii catelli locum, quò
 veniendum fuit, ibique subsistunt, atque ita cæ-
 cus Dominus, & ipse subsistit, auget miracu-
 lum, quod ij cæci die lunæ pro defunctis ora-
 turi, qualdā habent domos Ciuum, vnde elee-
 mosina petenda sit, alias die martis Angelo-
 rum, ob memoriam, alias die Sabbati ob Bea-
 tæ Mariæ Virginis Commemorationem, & ad
 has diuersas diuersorum quoque dierum do-
 mos cate lli, cæcos dominos suos absque
 vllō errore perducunt. Et cum quadragesima
 li tempore, quotidie adeò diuersis locis indul-
 gentie, ac stationes indictæ sint, ad omnes ta-
 men, qualibet sint vrbis parte, aut etiā extra
 Urbem absque vllō vnquam errore, Dominos
 suos prorsus orbatos perducunt, quæ res quo-
 niam luce meridiana Romæ manifestior est,
 non est longioribus verbis memoranda, vt in-
 quit Simon Maiolus.

Hoc igitur præcipuè nobis est cordi, canes
 Dei ministros sape fuisse, reductus est Tobias
 cane semper comite, eiusque ad domum pa-
 ternam reditus à præcurrēte cane parentibus,
 magnam ob expectationem, mæstis renuntia-
 tus est Tobia i. i. at ad Dei Iram exercendam,
 iuxta Sanctorum Prophetarum prædictionē,
 fuerē

fuere ministri, cum enim prædixisset Regi Achab. Helias futurum, ut canes aliquando sanguinem eius lingerent, 3. Reg. c. 2 i. id breui postea est insecutum, vulnerati etenim Achab Regis sanguis profluens e caetu, a canibus lambebatur, in pugna aduersus Galaaditas 3. Reg. 22.

Regina quoque Iezabel cum vineam Nabothico. i. i. quisset, & totius, eiusdem Helia prædictione a canibus deuorata, tota est, præter caluitiam, & pedes, & lumbas manus, 3. Reg. cap. 2 i. & 4. Reg. 9.

Utrum si Demones corporei essent, Vim haberent generandi, & si Vim haberent generandi, ex mulieribus generare aliquid possent. Cap. IX.

ET am si Demones corporei essent, nõ propter tercã tantum Vim haberent generandi, nec haberent semen prolificum, ut asserit Pererius. Est autem semen genitale vltimi alimentii residuum, vtile generationi. Etenim facultas generandi, & creandi semen pertinet ad animam vegetatiuam, cuius propria sunt opera generare, & alimento vti, sicut Aristot. docet lib. 2. de anima tex. 34. in quibuscunque autem corporibus est anima vegetatiua, necesse est

ca

ea corpora aliquando fuisse generata, & a quo quando esse interitura: Nec anima tantum vegetatiua esset in demonibus, si in his esset facultas generandi, sed esset quoque anima sensitiva, siquidem naturale est in viventibus perfectis, ex ipso actu generationis voluptatem capere, quam sane voluptatem nec istius opinionis Sectatores Dæmonibus denegant, qui aiunt eas voluptates expetere, ipsos, & libidinosis, & obscenis congressibus gaudere, & oblectari. Atqui sensus talis delectationis, pertinet ad sensum tactus, qui ex primarum qualitatum temperie existit, nec in simplici corpore, sed in mixto, & temperato ex elementis sedem habet. Ex his igitur concluderetur, corpus Dæmonis non esse simplex, sed mixtum ex omnibus elementis, nec uniforme, quod græce dicitur Homogenem, sed multiformes habent partes, scilicet organa, varijs animæ actionibus perficiendis destinata, & accommodata. Quapropter corpus Dæmonis solidum, & crassum, & aspectabile, atque omnibus conspicuum esset. adice quod facultas generandi fert secum distinctionem sexus, in marem, & feminam, ad perfectam enim generationem, uterque sexus convenire debet, cum in altero sit vis activa generationis, in altero autem passiva, nec sine utriusque concursu generatio effici queat. Erunt igitur Dæmonum alij mares, alij feminae, essetque inter eos ad generandum coniunctio. Non igitur mendacia
runt

erunt poetarum figmenta, nec fabulosa cris-
sed vera Hesiodi Theogonia, & pro veris cres-
denda erunt, quæ fabulari sunt Ethnici de Dijs
& Deabus, & de eorum inter se coniugijs, adu-
terijs, & incestibus. Denique cum Dæmones,
tot annorum milia ab eo tempore, quo sunt
creati, iam transegerint, si vim generandi ha-
berent, plane innumerabilis esset, a que intol-
leranda Dæmonum progenies. Hæc si falsa, si
absurda, si impossibilia, atque incredibilia sūt
illud quoque falsum, impossibile, & absurdum
esse necesse est, Dæmonem habere vim gene-
randi.

Alia esse posset ratio, quia licet Dæmones
corporei essent, & vim haberent generandi,
non idcirco tamen ex mulieribus generare ali-
quid possēt. Duo enim principia ad perficien-
dam generationem, necessario conuenire de-
bent. alterum est principium actiuum genera-
tionis, quod est in mare, alterum est principium
passiuum, quod est in fœmina. Quamobrem si
Dæmon generaret ex muliere, vis actiua gene-
rationis esset in Dæmone, vis autem passiu-
a esset in fœmina, sed hoc fieri nequit, nam inter
potentiam actiuam generationis, & passiuam
naturalis debet esse conuenientia, & cognatio,
vt sit vtræque in his, quæ sunt eiusdem speciei,
vt in viro, & fœmina, equo, & equa, Leone, &
leona; vel certe eiusdem generis proximi, vt
in equo, & asina. Vnde gignitur mulus, non
enim quodlibet animal exqualibet animali
generari potest, multo minus animal ex ani-

mal

mali, cum ista differant genere. Dæmon
autem, & mulier differunt, non modo specie,
sed etiam genere, & quantum ad animum, siue
mentem, & quantum ad corpus: nulla igitur
esset conuenientia, inter potentiam generati-
uam Dæmonis, & mulieris, quapropter nulla
ex his generatio existeret. confirmatur hoc au-
thoritate Arist. qui lib. 10. metaphyl. text. 25.
adhunc modum scribit, masculus, & fœmina
propriæ quidem animalis passiones sunt, sed
non secundum substantiam, verum in materia
& corpore. quare idem semen aliquam pas-
sionem passum, aut fœmina, aut mas sit. Et se-
quenti text. sub finem eius libri affirmat corru-
ptibile, & incorruptibile diuersa esse genere.
Dæmon autem incorruptibilis secundum na-
turam, mulier vero corruptibilis, quocirca ge-
nere diuersa sunt inter se. Ergo non potest Dæ-
mon habere vim actiuam generationis, respec-
tu mulieris, nec mulier passiuam respectu
Dæmonis.

Est etiam alia ratio, sed concedatur Dæmo-
nes esse corporeos, & habere vim generandi,
quin etiam generare posse aliquid, ex muliere
non posse tamen, his rebus, & concessis con-
cludi Dæmonem ex muliere generare posse ho-
minem, sed contra potius conficietur, si pro-
lem ex muliere crearet Dæmon, eam non fore
humanam, Cum enim duo diuersæ speciei, in-
ter se coeunt, ad generationem ex vtriusque
ommixtione, quod generatur, id specie ab
vtroque

vtroque diuersum est, ex equo enim, & asina generatur mulus, idemque cernitur in alijs, quæ sic generantur: Nam quæ generantur ex parentibus diuersæ speciei aut essent eiusdem speciei cum vtroque parente, quod fieri non potest, cum illi differant specie, vel essent cum altero parente eiusdem speciei, sed cur potius cum vno, quam cum altero, cogit igitur ratio Philosophica sentire, illud diuersum esse, debere ab vtroque. sed ita tamen, vt etiam cum vtroque aliquam habeat convenientiam, sicut in mulo, manifestum est. Cum autem dæmon genere diuersus sit à muliere, quomodo, quod ex Dæmonis, & mulieris congressu generatur, potest esse homo, id est similis omnino mulieri, diuersus autem omnino a Dæmone, cum deberet contra euenire, vt similior esset secundum substantiam Dæmoni, quam mulieri: siquidem Dæmon haberet vim actiuam generationis, fæmina vero passiuam, & vt materia prolis ex fæmina est, sic forma præcipue actiuo principio accepta fertur, facit ad Confirmationem huius sententiæ, quod scribit Plinius libr. 6. capit. 2. quosdam Indorum cum feris coire, mixtosque, & semiferos esse partus, quam fortasse ob causam Gentilium poetæ generatos ex parētibus, quorum alter Deus esset, alter homo, vt Herculem, Dionysium, Aesculapium, Aeneam, Romulum, non Deos simpliciter, nec homines, sed Semideos, & Semihomines nuncuparunt. Quamquam isti re-

uera

vera homines fuerunt, tota enim eorum substantia erat hominis, Sed quantum ad fabulosam originem generationis, & fictam parentum conditionem semidei nominabantur. neque ex concubitu Dæmonis cum muliere generata sunt monstra illa, quæ stulta gentilitas Sylvanos, faunos, & Satyros nominavit, & coluit, in quibus ferinum aliquid, & aliquid humanum non nihil etiam diuinum esse dicebatur. hæc enim, & alia quædam horum similia, Dæmonum fuisse figmenta, & ludibria, aut enim nuda tantum fuerunt rerum, quæ cernebantur simulacra, & inania spectra, aut monstruosa fuere animalia, visuque insolita, per quæ Dæmon humanum sermonem, sensumque mentiebatur, & humanam aut etiam plusquam humanam vim, atque sapientiam ostentabar.



Vtrum

*Utrum sit plus momenti in conceptu,
aut in ortu hominis ad diui-
nandum. Cap. X.*

PLus esse ponderis, aut certè non minus in conceptu hominis, quam in ortu, magister istorum Ptolomæus locuples testis est. Is enim in tertio Apotelesmatū ita scribit. Cum principium temporale hominis saliquid statuatur, natura quidem, & per se illud erit principium, cum semen vtero genitali admittitur, potentia verò, & secundum accidens, cum hora partus infans egreditur; qui igitur horam admissi seminis, vel casu, vel obseruatione deprehenderit, illam sequi potius debet, in proprietatibus corporis, & animi dignoscendis, considerando, quæ sint eò tempore stellarum configurationes: cum enim semel a principio semen ex ambientis aeris affectione, certa qualitate disponitur, licet per consequentis conformationis tempora varietur, quoniam, tamen propriam, cognatamque materiam naturaliter sibi asciscit, magis etiam primæ suæ qualitatis dispositioni assimilabitur. Hæc inibi Ptolomæus, quibus verbis non obscure, ut inquit Pererius, docet, primum naturale, atque efficacissimum hominis principium esse seminis admissionem, hominisque cōceptum, atque hoc

principio potissimè insistentium, & inhærendum esse ad prænoscentias hominum affectiones, & euentus, tam qui ad corpus, quam qui ad animam pertinent. Sed quia bene nouerat, Ptolemæus punctum illud temporis, vel admitti seminis, vel conceptus vix cognosci posse ab Astrologis, ne illorum iudicia, & diuinationes quas ipsi ducunt ex ortu hominis, infirmare videretur, mox subiicit: qui autem horam ignorant, principij seminalis, eos necesse est sequi principium natiuitatis. Haly nobilis Astrologus in eo libro, quem scripsit de electionibus, ingenie fatetur, efficaciam decernendi fatum hominis esse in hora conceptionis, sed quia hæc nescitur ab Astrologis, propterea eos ad horam natiuitatis confugisse. Quin cum astrologi præmuntur argumento geminorum, quorum cum idem sit ortus, dispar tamen exitus est; respondere solent, diuersitatem euenturam, qui sunt in Geminis, ex diuersitate cōceptus eorum esse profectam. Sed Astrologorum dementia eò insania processit, vt etiam orbium, non hominum modo facta proficentur, hac arte posse prænosci, & prænuntiari. obseruata enim astrorum compositione, qua fuit, cum vrbes conderentur, posse earum casus, euentusque omnes prospici, ac prænotari. fecit hoc in vrbe Roma rogatu, Varronis quidam, Tharutius mathematicus, vt in Vrbe Romulo tradit Plutarchus, quam Historiam lib. 2. de diuinat. his verbis Cice-

Cicero enarrat. Quidam L. Tarutius firmanus amiliaris noster, in primis Chaldæis rationibus eruditus. Urbis etiam nostræ natalem diē repetebat ab ijs Paralitibus, quibus eam a Romulo conditam accipimus, Romamque eum esset in Iugo luna natam esse dicebat, nec eius fata canere dubitabat. o vim maximam erroris, etiam ne verbis natalis dies ad vim stellarum, & lunæ pertinebat, fac in puero referre, ex qua affectione cæli primum spiritum duxerit nūm hoc in latere, aut incæmento, ex quibus urbis effecta est, potuit valere. ita Cicero vera Astrologia est, quando multi diuinant singulari quadam, ut inquit pererins sagaci ingenij solertia, & multiplici humanarum rerum peritia, usuque, & exquisita eorum hominum, quibus diuinatio fit negotiorum, morum, studiorum, & ingeniorum obseruationes, atque notitia. Etenim quidam sunt, qui perspectis, quorundam hominum temperamentis, & affectionibus corporum, studijs item, exercitationibus institutis, familiaribus, denique virtutibus, aut vitijs, multa euentura eis prouident ipsiquæ, magna asseruatione, & auctoritate. prænunciant, ac plerumque diuinant. Ad hoc genus diuinationum pertinet, si quis. Principem tyrannice tractantem ciues crudeli Dominatu præmentem, a suis eum occisum iri prædixerit hominemque frequentissimum in furtis, & rapinis suspendio periturum, religionis contemptorem, falsæque Do-

Z

ctrinæ

ctrinæ profeminatorem, contra veritatem fidei, & Ecclesiæ Catholicæ auctoritatem ignis supplicio mulctatum ire. Hoc genere diuinationis vltus est Annibal, qui perspecta imperitia, atque reuerentia Terentij Verronis, & C. flaminij, Romanorum Coss. & Imperatorum Afris victoriam, Romanis insignem cladem valde fidenter, & asseueranter prædixit, eamque prædictionem mox certaminis exitus, plurimis Romanorum militibus interfectis comprobauit. Aliquando etiam Astrologorum diuinationo vera existit, obstultam consulentium credulitatem; multi namque facillime credunt, quæ dicuntur ipsis, de rebus, quas vel maxime optant, vel timent vehementer, atque perhorrescunt. Solet enim eiusmodi credulitas instillare animis consulentium magnam spem rei bonæ, à diuinis promissa, vel ingentem metum iniicere tristium, & acerborum casuum, calamitarisq; ab illis prænuntiaræ. Hi autem duo affectus animi, cum potentissimi sint ad efficiendum, & commouendum hominem, crebro efficiunt, vel certe multum proficiunt ut humana negocia ad prædictos fines perducantur. Etenim vehemens quædam spes, ardentique desiderium excitant, atque incitant homines, ut ad bona ipsis promissa, sedulo se comparent, & omnibus suis opibus viribus contendunt; quo fit, ut ob eam rem, plerumque, quo intendunt, optarum luorum, & alieno-
rum

rum promissorum compotes facti perueniāt. exaduerso autem metus, pavor, horrorque prædictorum malorum, atque calamitatum, sæpe faciunt homines cunctanter, ac dubitanter, aggredi negocia timide, ac negligenter persequi, & quocunque obiecto impedimento, turpiter, & infelicitate deferere eaque ratione in prænunciata ipsis mala delabi. luculenta cuius rei exempla reperimus in Romano exercitu, cui [ut scribit Liuius] cum auguria & auspicia secreto inspectu, infaustum belli exitum minarentur auspices, & duces, ne militum in arma euentem funesto nuncio consterneretur versis in contrariam partem auspicijs, omnia fausta, & triumphalia portendi, & a dijs promitti mentiti sunt. quo mendacio utiliter decepti, milites alacriter prælium inierunt fortiter pugnarunt, & hostes, quos auguria victores fore permonstrabant, feliciter vicerunt. Contra vero, cum Nicias dux classis Atheniensium incognita sibi lunæ defectione portendi ratus classis naufragium, si ea nocte portum egrederetur, cum stulto metu occupatus oppressusque dicessum differt, e Siracusanis, cum tota classe captus est.

IL FINE.

Ego Don Horatius Morandius Val-
lisumbrosæ Monachus, de mandato Ad-
M. Illustriss. ac Reu. Domini D. Vica-
rij Florentini, hoc præsens opus de Curio-
sa Doctrina Petri Andreae Canonherij
Teologiæ, & Artium Doctoris perlegi
diligenter, ac curiose examinaui, & nil
in illo contra fidem, vel aduersus, bonos
mores reperi, sed illud multiplici, varia,
ac inculcata doctrina confertum anima-
duerti. Et infidem manu propria sub-
scripsi.

In monasterio Sanctæ Trinitatis de Flo-
rentia Pridie Idus Nouembris. 1607

Ego Don Horatius qui supra manu
proprie.

Imprimat. Floren.

Horatius Quaratesius Vic. Flor. subst.

Fra Lelius Plac. Inq. Flor.

Petrus Cabal. pro Ser. Magno Duce
Etrur. Aud. Fiscalis

INDEX

LIBRI PRIMI.

Qui libri sint legendi	cap. 1. pag. 4.
Quæ doctrina sit antiquior	2. 8.
An numerosior sit sexus hominum, quàm mulierum.	3. 11.
Cur rarum sit preciosum	4. 13.
De furore Poetico.	5. 14.
De virtutibus, & vitijs nationum	6. 20.
De ijs qui minimâ scripserunt	7. 24.
De potu frigido	8. 25.
De Temporum momentis, horis diebus, Mensibus, annis, & minutissimis spatiis	9. 27.
De Hominum præcedentia	10. 33.
De Præeminentia doctorum	11. 38.
Virum omne pulcrum sit bonum	12. 45.
Quantum homines gloria desiderio glagent:	13. 55.
De Nobilitate gentium	14. 60.
De differentis saporum	15. 64.
Quis fuerit omnium acutissimus	16. 67.
Libri secundi.	
De mentis excessu, & an per illum possit quis aliquid cognoscere.	1. 82.
Verum Polypus, & Chameleon mutationem colorum subeant.	2. 87.
Quid sit risus,	3. 93.
Quid causa esse videatur, cur galli stato noctis tempo- re experire fiant, & cauant	4. 95.
De ijs qui dormientes obambulant	5. 97.
De coenatum generibus	6. 100.
Qui Historici sint perlegendi	7. 105.
Verum inter eum, & Hominem sit vere ac proprie amicitia.	8. 111.
Qui fructus sit excellentior, & qui peior	9. 119.
Cur qui ludo lutrunculorum amittit, tam vehementer perterritetur, & qui ludus omnium sit optimus.	10. 120.
De laudibus Medicinæ	11. 137.
Libri Terti.	
Cum ad stercas condemnati, & possent	

ter tres aut septem dies morantur	1. 13
An maior sit vis ignis terræ in motus	2. 14
An meretrice Reip. utiles noxie sint	3. 143.
Quæ carnes quadrupedes sint meliores, & qui cose sint suauiores	4. 148.
Cur honores mutant mores	5. 154
Qui nā in sciencia sit preferēdi Romani, vel greci	6. 155
Cc hora veneri idonea	7. 159.
Cnr que de mensa cadebant, opud veteres tollere fas non erat, & cur apij cerons in conuiuijs non vte- bantur	8. 165.
Si homo solus ad venerem per libidine quocunque anni tempore accedat.	9. 167.
Quod non est anima, quod magis tepus conterat incen- dendo.	10. 168
De corynthio ere, & illius temperatura	11. 168
De oraculis Dæmonum	12. 170
De Pindari vatis sepulchro, & de anu Thebana Pinda- ricognata	13. 173
De varijs bibendi consuetudinibus apud grecos, vn- de & de diueesum generum calcibus agitur	14. 174
An secula nostra sint antiquis peiora	15. 176
De ingenio Cicronis	16. 176
De miraculis	17. 184.
De ijs, quæcunque magnifica contigerunt	18. 185
Quantum intersit bono habere vicinos.	19. 190
An in rebus gerendis sit properaadum, an lente festi- nandum	20. 298.
De differentia hominis, & mulieris	21. 205.
Cur que difficilia sunt pulchra videntur	22. 11.
De amore heroico	23. 213.
Vtrum in exordio mundi rorasine spiris generata sit	24. 219.
Vtrum lunè creata sit in nouilunio an in plenilu- nio.	25. 220
Vtrum sit facilius diuinare quod facturus sit vis bonus. quam improbus	26. 2213
An famina sit per se an per accidere s generata	27. 22
	Li-

Libri quarti

De remedio, amoris	1.225
Vtrum inter procula philosophandum	2.534
De gerijs	3.237
Vtrum in fæmine doctrina, & erudite probanda	4.242
Quid Astrologi ex observatione siderum precornofa fcere, & preedicere porfint &c.	5.247
Sint ne fexis dicendę vxore, nubendum vetulis	6.258
Ce vitiis mulierum	7.264
Vtrum prestantius gr amare, vel amari	8.276
Vtrum eodem tempore qui duo amare po ffit	9.279
Qui vehementiores primi, vel vltimi amares	10.281
Vtrū voluptas appetitu, anatactuprofificatur	11.282
Hamor po ffit eſſe fine defiderio	12.283
Ratio prenoſcendi ingenia	13.286

Libri Quinti

Quę occulta poſſit Deemon reuelare	1.293
De remedijs naturalibus contra ma eficla	2.301.
De lynceis	3.309
De germafroditis	4.312
De mutatione ſexus	5.315
Quę ſpecies animalis vnum tantum modo obti- neat.	6.321.
De quibuſdam precipuis piſcibus	7.322
De caniaus	8.227
Vtrum ſi demones corporei eſſet, vim haberent, gene- randi, ex mulierib' generare aliquodd poſſet.	9.33
Vtrum ſeplus momenti, in conchptu, an in ortu di- miſis ad diuinandum	19.343

TYPOGRAPHVS LECTORI.

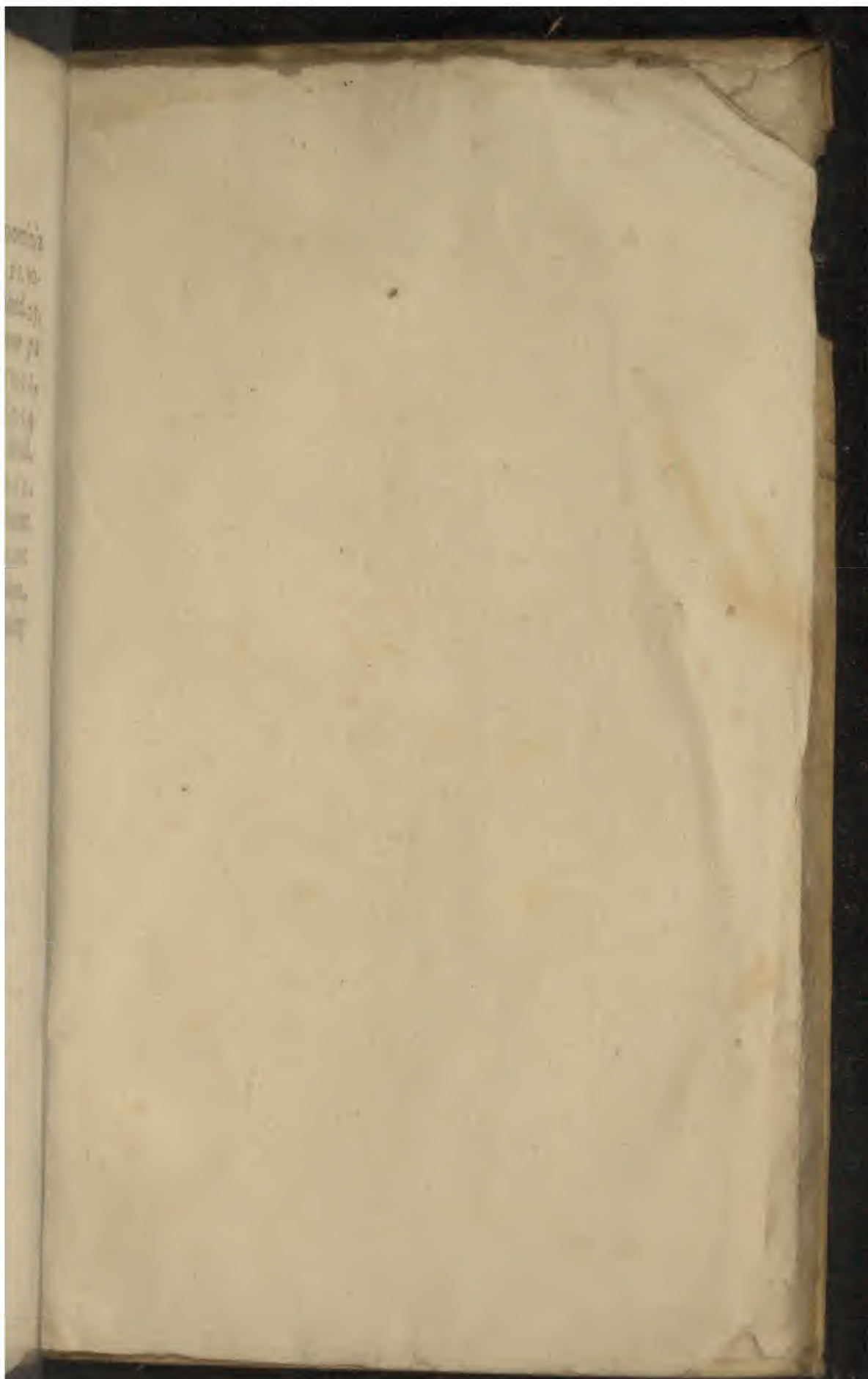
Hæc pauca correctâ libuit adnotare, vt intelligeres
librum hunc iis, quibus ex mea imperia, Au tori-
ſque abſentia laborat mendis, poſſe a te interlegen-
dum faciliẽ expurgari, Vale.

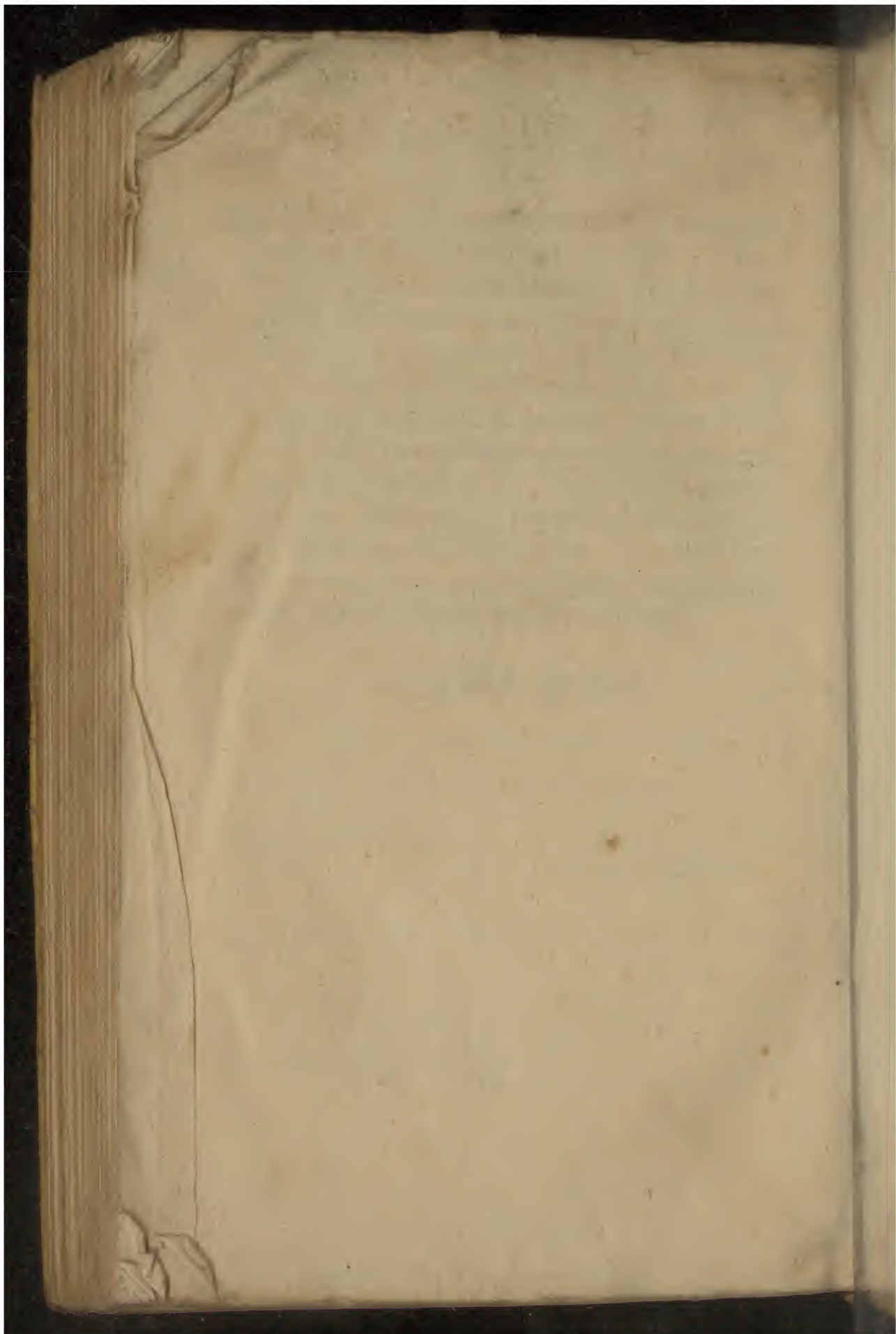
L A V S D E O

Errata sic corrige.

pag. 5. vers. 4. & ignomina eos. & igoominia
eos. ibid. 7. sibillant. sibilant. ibid. 21. vo-
lens libenter, ea, vult libenter, quæ ibid. 25.
teneatur, tenetur. p. 9. u. 13. in oratione pa-
rætiética. in oratione parænetica. p. 11. v. 21,
difficilim est. difficillimum est. p. 16. v. 14
& quoniam furore. & quouam furore. ibid.
v. 16. tamē pertulisse, ac pertulisse. p. 20. v. 11.
Incaste: Hinc est. p. 21. v. 19. inanis gloriæ
capaces. sed inuidi, ac superbi p. 60. u. 30. ne
cesse fuit. necesse fuerit. p. 64. v. 19. Alcibus.
Accibus. p. 65. v. 7. minus tamen quam acer-
bus. minus tamen quam in acerbo.

LAVS DEO.





150/25

F. O